

*Jahrhundert*, en P. GOLINELLI (ed.), *Sant' Anselmo, Mantova e la lotta per le investiture (Atti del Convegno Internazionale di Studi, Mantova 23-24-25 maggio 1986)*, Bologna 1987, 323-338; G. MOTTA, *Le redazioni «"A" aucta» della «Collectio Anselmi episcopi Lucensis»*, en L. CASTILLO (ed.), *Studia in honorem Eminentissimi Cardinalis Alphonsi M. Stickler (Studia et textus historiae iuris canonici 7)*, Roma 1992, 374-449; K. G. CUSHING, *Papacy and law in the Gregorian Revolution*, Oxford 1998; IDEM, *Anselm of Lucca and Burchard of Worms: Re-thinking the Sources of Anselm 11, De Penitentia*, en K. G. CUSHING-R. F. GYUG (eds.), *Ritual, Text and Law*, Aldershot 2004, 225-239; L. KÉRY, *Canonical Collections of the Early Middle Ages (ca.400-1140). A Bibliographical Guide to the Manuscripts and Literature*, Washington D.C. 1999, 218-226; S. A. SZUROMI, *Some observations concerning whether or not BAV Vat. Lat. 1361 is a text from the Collection of Anselm of Lucca*, *Ius Ecclesiae* 13 (2001) 693-715; IDEM, *Some observations on the developing of the different versions of the Collectio Canonum Anselmi Lucensis (A Comparative analysis of Biblioteca Mediceo-Laureniana S. Marco 499 with other manuscripts of Anselm's Collection)*, *Ius Ecclesiae* 14 (2002) 425-449; IDEM, *Anselm of Lucca as a Canonist (Adnotationes in ius canonicum 34)*, Freiburg am Main 2006; IDEM, *Anselm of Lucca as a Canonist (Critical Summary on importance of the Collectio Anselmi Lucensis)*, en IDEM (ed.), *Medieval canon law collections and European ius commune*, Budapest 2006, 47-64.

Anselm Sz. SZUROMI, O.PRAEM

## «ANSELMO DEDICATA» [COLLECTIO]

Colección sistemática de autor desconocido, compuesta en el último cuarto del siglo IX, en el norte de Italia (Ravenna: GAUDENZI 1906; Vercelli: LEVINE 1955; Milán: VON DOBSCHÜTZ 1912; Bobbio: BERGAMASCHI 1953). El prefacio de la *Collectio Anselmi dedicata* (*Ans. ded.*) se abre con la dedicatoria «Domino magnifico, vigilantissimo pastori, et praecellentissimo archipraesuli Anselmo». Como entre el 882 y el 896 hubo un arzobispo de Milán de nombre Anselmo, es probable que *Ans. ded.* fuera obra de un clérigo de su entorno. El compilador afirma no haberse atrevido a llevar a cabo la empresa «nisi vestri [se refiere a Anselmo] compuleret censura mandati».

*Ans. ded.* tiene más de 2000 textos (capítulos), que se distribuyen en 12 libros (partes, en la terminología del compilador): primado y dignidad de la sede romana y de los demás primados, patriarcas, arzobispos y metropoli-

tanos; obispos y coroeπίscopos; sínodos, juicio sinodal, juicios y jueces eclesiásticos y seculares; presbíteros, diáconos y demás órdenes sagrados; formación y sostenimiento de los clérigos, obligaciones clericales; monjes, vírgenes y viudas; laicos, emperadores, príncipes y otros órdenes seculares; normas de vida cristiana; bautismo; templos, cultos, sacrificios, ofrendas y diezmos; pascua y festividades; herejes, cismáticos, judíos y paganos. Las referencias cruzadas hacia atrás ponen de manifiesto la concepción unitaria de la colección. Tres ejemplos del libro segundo: (i) *Ans. ded.* 2.112: *require in parte i. capitulum xvii* = *Ans. ded.* 1.17: Ps. Zeferino JK † 81: Hinschius 133; (ii) *Ans. ded.* 2.114: *require retro in parte i. cap. xxxvii*. = *Ans. ded.* 1.37: Ps. Melcíades JK † 171: Hinschius 243; (iii) *Ans. ded.* 2.131: *eiusdem cap. xxviii. require in parte i.* = *Ans. ded.* 1.74: Ps. Anacleto JK † 4: Hinschius 82. O bien referencias hacia delante como en estos dos ejemplos del libro segundo: (i) *Ans. ded.* 2.130: *Anacleti pp. cap. xxviii. require in parte iii* = *Ans. ded.* 4.1: Ps. Anacleto JK † 4: Hinschius 82; (ii) *Ans. ded.* 2.156: *require in antea parte v. de clericis* = *Ans. ded.* 5.49: Calcedonia 451 c.11.

En el interior de cada libro, se distinguen dos o tres series de textos. La primera tiene un marcado carácter canónico: decretales pontificias, cánones de concilios y padres de la Iglesia. Aquí las fuentes principales son la *Collectio Novariensis* (Hispania, cc. 550-589) para los concilios hispanos y galos (MAASSEN 1870; MARTÍNEZ DÍEZ), la *Dionysio-Hadriana* (c. 774), y la versión breve de las Decretales pseudoisidorianas (A2). Las dos primeras colecciones gozaron de gran autoridad en Lombardía durante el siglo IX (LANDAU 1989). La forma A2 del Pseudoisodoro también circuló por el norte de Italia en los siglos IX y X. El autor de *Ans. ded.* tuvo acceso a una versión breve de los cánones de los concilios romanos de los años 743 (Zacarías) y 826 (Eugenio II) (FOURNIER-LE BRAS; FUHRMANN 1973). Además copió dos fragmentos de la decretal del papa Zósimo a Hesychius obispo de Salona (JK 339: *Ans. ded.* 4.13-14 y 6.12), uno de los ocho documentos pontificios que recogen las colecciones italianas y francesas de los siglos V y VI (MAASSEN 1870; JASPERS).

Forman la segunda serie, presente en los doce libros, fragmentos de decretales de Gregorio I. Se introducen con el título *Item ex registro beati Gregorii quedam capitula ad eandem*

*iam. [iiam., iiiam., ...] partem pertinentia* (*Ans. ded.* 1.120; cf también 2.234, 3.193, 4.163, 5.168, 6.61). En los libros 7-12, los capítulos de esta segunda serie tienen una numeración independiente (*Ans. ded.* post 7.123, post 8.75, post 9.63, post 10.145, post 11.42, post 12.86). En total son unos 300 textos. Proceden de la selección del registro gregoriano, en dos partes, que se elaboró durante el pontificado de Adriano I (*Registrum Adrianum* = colección R: 684 decretales). El orden de las dos partes del ejemplar de R que utilizó *Ans. ded.* no era el habitual: la primera contenía las decretales del final del pontificado (años 597-604), la segunda las del inicio (590-597) (FOURNIER-LE BRAS; JASPERS). La mayoría de las inscripciones de los textos que llegaron a *Ans. ded.* mencionan la parte del registro, el número del capítulo y el destinatario. Otra colección menor de 54 fragmentos gregorianos, la *collectio Pauli* (colección P), aportó algunos pocos textos a esta segunda serie de *Ans. ded.* (FOURNIER 1912).

En los libros 1-3, 5-7 y 11-12 hay una tercera serie, con textos del *Codex Iustiniani*, de las *Institutiones (Iustiniani)* y del *Epitome Juliani*. Son unos 240 capítulos, que llegaron a la *Ans. ded.* a través de la *Lex Romana canonice compta*, colección compuesta en Bobbio cc. 825-882 (MAASSEN 1860; MOR 1927). Los textos romanos de *Ans. ded.* se introducen con el título *Item capitula legis romane pertinentia ad eandem iiam. [iiiam., vam. [...]] partem*. (*Ans. ded.* 2.291; cf 3.242, 5.176, 6.114). En los libros 7, 11-12, los capítulos de esta tercera serie tienen una numeración independiente. Apenas hay dos citas (nn. 126 y 138 de la serie romana del libro 7) de un capitular italiano del emperador Lotario (825).

Inspirada por el espíritu del renacimiento carolingio (FOURNIER-LE BRAS), *Ans. ded.* refuerza con numerosas autoridades (auténticas o falsas) el primado del obispo de Roma. Reconoce el honor del primado al obispo de Constantinopla y su posición inmediatamente posterior a la sede romana (*Ans. ded.* 1.118: I Concilio de Constantinopla [381] c.3; *Ans. ded.* 1.129: *Epit. Jul.* 50), por lo que se ha relacionado con la política de acercamiento a Bizancio promovida durante los últimos años del pontificado de Juan VIII (FOURNIER-LE BRAS). *Ans. ded.* fue el principal vehículo de transmisión de los textos pseudoisidorianos (BALLERINI), el primer intento de sistematizar conjuntamente el derecho canónico y el derecho

romano (FUHRMANN 1973). Anuncia y prepara la armonización de principios romano canónicos que inspiró el derecho canónico clásico (FOURNIER 1912).

*Ans. ded.* se copió y fue utilizada en el norte de Italia. Es una de las fuentes principales de la *Collectio canonum* de Atto de Vercelli (mediados del s. X). Sin embargo, no penetró en el sur de la península, cuya cultura jurídica descansaba en textos patrísticos (FOWLER-MAGGERL). Es probable que una colección tan favorable al pontificado no fuera bien entendida en una época de decadencia y pérdida de prestigio de la sede romana (FOURNIER-LE BRAS). Más allá de los Alpes, el Emperador Enrique II regaló una copia de *Ans. ded.* a la catedral de Bamberg. Desde el siglo X hay copias en Metz, Mainz, Verdun y Reichenau. Un manuscrito de Reims (hoy Milán, Biblioteca Ambrosiana A. 46 inf., fol. 144r-150r) tiene 28 capítulos de derecho romano tomados de los cinco primeros libros de *Ans. ded.* Este bloque –cuyos 28 textos siguen el orden de *Ans. ded.*– se repite en otra extensa colección de c. 900 (FOURNIER-LE BRAS). *Ans. ded.* es una de las fuentes principales del *Decretum* de Burcardo de Worms (KERNER *et al.*; HOFFMANN-POKORNY) y de la *Collectio XII partium* (MÜLLER).

A finales del siglo XI o comienzos del siglo XII, el autor de la *Collectio farfensis* –compilación de textos canónicos que en Vaticano, BA lat. 8487 es un complemento al cartulario del monasterio de Farfa (c. 1099)– pudo haber acudido a *Ans. ded.* para algunos textos romanos, así como para las rúbricas de los fragmentos de Gregorio I (FOURNIER 1894; KOLZER; FOWLER-MAGGERL).

Aunque no estaba seguro de si fue o no conocida por el autor de la *Concordia discordantium canonum*, Friedberg (edF) incluyó *Ans. ded.* entre los modelos (fuentes formales) de Graciano (*Prolegomena*, xlii). Su relación de concordancias –elaborada a la vista de Bamberg, Staatsbibliothek, c. 5– tiene cuatro asteriscos, esto es, cuatro pasajes gracianos que no encontró en otra colección: (i) *Ans. ded.* 1.48: D.97 c.2; (ii) *Ans. ded.* 3.151(158) : C.11 q.1 c.11; (iii) *Ans. ded.* 6.125(126) : C.19 q.3 c.10; (iv) *Ans. ded.* 7.97 : D.1 c.65 *de pen.* Hoy hay que revisar esta conclusión. He aquí al menos cuatro datos: (i) Para el rescripto *Scripta beatitudinis* (420) del emperador Honorio al papa Bonifacio (D.97 c.2), el capítulo *Ans. ded.* 1.48 no es el único modelo imaginable (cf 1CDP 1.8, o el

texto 45.2 de la colección del manuscrito Vaticano, lat. 3829), aparte que la copia de D.97 c.2 tuvo en cuenta D.78 c.9 (¿3L 1.4.5: 9L 1.1.72?). (ii) El fragmento del Concilio XI de Cartago (*Milevitanum*) de C.11 q.1 c.11 (inscripción: *Unde in Cartaginensis Concilio viii legitur*) está, en efecto, en *Ans. ded.* 3.158 (*inscr.: con. Africani. cap. lxxii*); también llegó a otras colecciones, entre ellas la *Colección en Tres Libros* (3L 2.33.32 [9L 6.2.29] *inscr.: Ex con. Cartaginensis*). (iii) La misma *Colección en Tres Libros* (3L 2.28.10-11: *Ans. ded.* 6.125-126) tiene la *Novella* 115.62-63 del Epítome Juliano (C.19 q.3 c.10). (iv) La respuesta de León I a una de las preguntas de Rústico obispo de Narbona (JK 545) que recoge el tratado sobre la penitencia (D.1 c.65 *de poen.*) duplica C.11 q.1 c.34. En la *secunda pars* del Decreto, Friedberg anotó correctamente *Ans. ded.* 7.97 y *Ans.* (de Lucca) 11.123 (edF n. 326 *ad locum*), mientras que en el *de poenitentia* sólo mencionó *Ans. ded.* (edF n.681). Además, el fragmento leonino, que tuvo un amplio recorrido en la tradición canónica a partir de la *Dionisiana*, también pasó por la *Colección en Tres Libros* (3L 3.19.50: 9L 9.5.49).

Es poco probable que *Ans. ded.* fuera modelo de Graciano. Sin embargo, es una de las colecciones pregracianas que todavía se utilizaba en Italia en el siglo XII (LANDAU 1992). Antes de la *Compilatio Antiqua prima* (CA1: c. 1190), *Ans. ded.* aportó 4 fragmentos a la *Collectio Parisiensis secunda* (2Par : c. 1177-1179): (i) 2Par 39.2 (*Item ex nouell. Iustin.* : glosa : *in corpore canon. p. iu.*) = *Ans. ded.* 6.127; (ii) 2Par 49.10 (*Item ex corp. can. par. v. ex conc. Tolle-tano*) = *Ans. ded.* 5.145; (iii) 2Par 57.3 (*Item ex concilio affricano* : glosa : *in corpore canon. p. ii.*) = *Ans. ded.* 2.186; (iv) 2Par 59.1 (*Ex concilio affricano* : glosa : *in corpore canon. p. ii.*) = *Ans. ded.* 2.185 (FRIEDBERG 1897). En estos cuatro casos, la mención *in corpore canonum* haría referencia a *Ans. ded.* Otros textos romanos de 2Par también procederían de *Ans. ded.* (2Par 49.7 *Item ex autenticis t. de episcop. uel clericis absque testamento morientibus* = *Ans. ded.* 2.307; 2Par 50.1 *Ex nouellis* = *Ans. ded.* 5.194). De 2Par, algunos llegaron a CA1, de donde pasaron al *Liber Extra* de Gregorio IX (2Par 49.10 = CA1 3.21.7 = X 3.25.5; 2Par 57.3 = CA1 2.18.1 = X 2.26.1; 2Par 59.1 = CA1 3.25.1 = X 3.29.1). Bernardo de Pavía acudió probablemente a *Ans. ded.* 5.194 para CA1 3.5.2. (*in corpore canonum p. u. ex nouellis.* = X 3.5.2), pues el pasaje

correlativo de 2Par se inscribe *Ex nouellis* (2Par 50.1). El fragmento de la *Collectio Lipsiensis* (c. 1185) con una correspondencia en *Ans. ded.* (*Lips.* 23.30 = *Ans. ded.* 6.127), también está en 2Par (39.2).

*Manuscritos:*

Cf P. FOURNIER, *L'origine de la collection Anselmo dedicata*, Mélanges P. Girard, I, Paris 1912, 475-498 (= *Mélanges de droit canonique* 2, Aalen 1983, 189-212); P. FOURNIER-G. LE BRAS, *Histoire des collections canoniques en occident depuis les fausses décrétales jusqu'au Décret de Gratien*, I, Paris 1931, 234-243; G. RUSSO, *Tradizione manoscritta di Leges Romanae nei codici dei secoli IX e X della Biblioteca Capitolare di Modena*, Modena 1980; H. FUHRMANN, *Fragmente der Collectio Anselmo dedicata*, Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters 44 (1988) 539-543; L. KÉRY, *Canonical Collections of the Early Middle Ages (ca. 400-1140). A bibliographical guide to the manuscripts and literature*, Washington 1999, 124-126; I. SCARAVALLI, *La collezione canonica Anselmo dedicata: lo status quaestionis nella prospettiva di un'edizione critica*, en R. DELLE DONNE-A. ZORZI (eds.), *Le storie e la memoria. In onore di Arnold Esch*, Firenze 2003, 33-52; L. FOWLER-MAGGERL, *Clavis Canonum. Selected Canon Law Collections before 1140* (Hannover 2005) 70-74.

*Ediciones:*

P. et H. BALLERINUS, *Disquisitiones de antiquis collectionibus et collectoribus canonum* 4.10, p. cclxxxv-cdxxxvi (en PL 56.315-316) (*praefatio* e índice de los títulos); A. MAI, *Novae patrum bibliothecae tomus primus* VII/3 (Romae 1854) v-vii (*praefatio* e índice); J. C. BESSE, *Histoire des textes du droit de l'Eglise au moyen-age de Denys a Gratien: Collectio Anselmo dedicata: Etude et textes (extraits)*, (Paris 1957): *Incipit-explicit* de los capítulos conforme Paris, BN lat. 15392, cf la crítica de G. LE BRAS, «Miettes», o. c. infra; J. C. BESSE, *Collectionis «Anselmo dedicata» liber primus*, Revue de droit canonique 9 (1959) 207-296: prólogo y primer libro conforme Paris, BN lat. 15392; G. RUSSO, *Tradizione manoscritta, o. c.*, 75-239: textos romanos de Modena, Biblioteca Capitolare, O.II.2).

**Bibliografía**

*Collectio Anselmo dedicata* [*Ans. ded.*]

E. L. RICHTER, *Beiträge zur Kenntnis der Quellen des canonischen Rechts*, Leipzig 1834, 36-63; F. MAASSEN, *Beiträge zur Geschichte der juristischen Literatur des Mittelalters*, Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften. Phil.-Hist.

- Klasse 24 (1857) 47-48; IDEM, *Über eine Lex romana canonice compta. Ein Beitrag zur Geschichte der Beziehungen beider Rechte im Mittelalter*, SB Vienna 35 (1861) 73-108; IDEM, *Zur Geschichte der Quellen des Kirchenrechts und römischen Rechts im Mittelalter*, Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft 5 (1863) 186-214; J. F. VON SCHULTE, *Über drei in Prager Handschriften enthaltene Canonensammlungen. I. Eine aus der Collectio Anselmo dedicata excerptierte Sammlung*, SB Vienna 57 (1868) 171-174; F. MAASSEN, *Geschichte der Quellen und der Literatur des canonischen Rechts im Abendlande. Erster Band. Die Rechtssammlungen bis zur Mitte des 9. Jahrhunderts*, [Graz 1870] Graz 1956, 717-721; J. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des kanonischen Rechts. I. Von Gratian bis auf Papst Gregor IX.*, [Stuttgart 1875] Graz 1956, 44; E. FRIEDBERG (ed.), *Corpus Iuris Canonici. Editio Lipsiensis secunda post Aemilii Ludouici Richter curas librorum manu scriptorum et Editionis Romanae fidem recognouit et annotatione critica instruxit Aemilius Friedberg. Pars prior: Decretum Magistri Gratiani*, [Leipzig 1879] Graz 1959; IDEM, *Quinque Compilationes antiquae nec non Collectio canonum Lipsiensis*, [Leipzig 1882] Graz 1956; F. PATETTA, *Il capitolare di Lamberto imperatore e gli atti del concilio di Ravenna dell'898*, *Antologia giuridica di Catania* (1890) 335-348 (= *Studi sulle fonti giuridiche medievali*, Torino 1967, 729-742); IDEM, *Nota sull'età del codice Vercellese della collezione di canonici Anselmo dedicata e sopra una classe di manoscritti che da esso ebbe origine*, *Antologia giuridica* 4 (1890) 209-215 (= *Studi sulle fonti giuridiche medievali*, Torino 1967, 701-707); M. CONRAT, *Geschichte der Quellen und Literatur des römischen Rechts im frühen Mittelalter*, [Leipzig 1891] Aalen 1963, 212-215; F. PATETTA, *Nuove osservazioni sui mss. della collezione di canonici Anselmo dedicata e del capitolare di Lamberto*, *Rivista italiana per le scienze giuridiche* 11 (1891) 375-384 (= *Studi sulle fonti giuridiche medievali*, Torino 1967, 743-752); IDEM, *Il Breviario Alariciano in Italia*, *Archivio giuridico* 47 (1891) 22-27 (= *Studi sulle fonti giuridiche medievali*, Torino 1967, 601-644); P. FOURNIER, *La collezione canonica del Regesto di Farfa*, *Archivio della Reale Società Romana di Storia Patria* 27 (1894) 285-30 (= *Mélanges de droit canonique* 2, Aalen 1983, 685-701); E. FRIEDBERG, *Die Canonensammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia*, [Leipzig 1897] Graz 1958; A. GAUDENZI, *Lo svolgimento parallelo del diritto longobardo e del diritto romano a Ravenna*, *Memorie della R. Accademia delle scienze dell'Istituto di Bologna, Classe di scienze morali* 1 (1906-1907) 46-48; E. VON DOBSCHÜTZ, *Das Decretum Gelasianum de Libris recipiendis et non recipiendis in kritischem Text*, Leipzig 1912; C. G. MOR, «*Lex Romana canonice compta*». *Testo di leggi romano-canoniche del sec. IX pubblicato sul ms. parigino Bibl. Naz. 12448*, Pavia 1927, 25-35; IDEM, *La recezione del diritto romano nelle collezioni canoniche dei secoli IX-XI in Italia e oltr'Alpe*, in *Acta Congressus Iuridici Internationalis VII saeculo a decretalibus Gregorii IX et XIV a Codice Justiniano promulgatis*, Roma 1934, 2, Roma 1935, 298-300; A. AMANIEU, «Anselmo dedicata (collection)», in *DDC*, I, 1935, 578-583; A. VAN HOVE, *Prolegomena ad Codicem Iuris Canonici (Commentarium Lovaniense in Codicem Iuris Canonici I.1)*, Mechliniae-Romae 1945, 232, 314; J. DE GHELLINCK, *Le mouvement théologique du XIIe siècle. Sa préparation lointaine avant et autour Pierre Lombard, ses rapports avec les initiatives des canonistes. Etudes, recherches et documents*, Paris 1948, 424-425; A. STICKLER, *Historia Iuris Canonici. 1. Historia fontium*, Torino 1950, 150; A. G. BERGAMASCHI, *La partecipazione del monastero di Bobbio alla attività di compilazione delle collezioni canoniche anteriori a Graziano*, in *San Columbanus e la sua opera in Italia: Convegno storico Columbaniano, Bobbio 1-2 sett. 1951*, 1953, 113-127; C. G. MOR, *Diritto romano e diritto canonico nell'età pregraziana*, in *L'Europa e il diritto romano: Studi in memoria di Paolo Kosacker*, II, Milano 1954, 13-32, 28-30; P. LEVINE, *Historical Evidence for Calligraphic Activity in Vercelli from St. Eusebius to Atto*, *Speculum* 30 (1955) 561-581; J. RYAN, *Saint Peter Damiani and his Canonical Sources: A Preliminary Study in the Antecedents of the Gregorian Reform*, Toronto 1956, 13, 161, 166; G. LE BRAS, *Miettes pour une nouvelle édition de l'Histoire des collections canoniques III: A propos de l'Anselmo dedicata*, *Revue historique de droit français et étranger* 38 (1960) 309-312; J. C. BESSE, *La suprématie romaine dans la collection Anselmo dedicata a travers quelques textes conciliaires*, *L'année canonique* 8 (1961-1962) 67-70; G. MARTÍNEZ DÍEZ, *La colección del ms. de Novara*, *Anuario de historia del derecho español* 33 (1963) 391 y ss.; C. G. MOR, «Anselmo dedicata, collection», in *New Catholic Encyclopedia*, I, 1967, 585; IDEM, *Una piccola collezione di testi gregoriani del secolo VIII*, in *Etudes d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras*, I, Paris 1965, 283-291; S. WEMPLE, *The Canonical Resources of Atto of Vercelli*, *Traditio* 26 (1970) 335-350; H. FUHRMANN, *Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen*, II, Stuttgart 1973, 425-435 y III, Stuttgart 1974, 774; J. PETERSMANN, *Die kanonistische Überlieferung des Constitutum Constantini bis zum Dekret Gratians: Untersuchung und Edition*, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 30 (1974) 356-449, 364-365, 367; H. MORDEK, *Kirchenrecht und Reform im Frankreich: Die Collectio Vetus Gallica, die älteste systematische Kanonensammlung des fränkischen Gallien: Studien und Edition*, Berlin – New York 1975, 4-5 n. 12, 180, 184; M. KERNER et al., *Textidentifikation und Provenienzanalyse im*

*Decretum Bruchardi*, *Studia Gratiana* 20 (1976) 17-63; U. FIORINA, *Frammenti di codici giuridici (saec. IX-XV) recentemente recuperati nell'Archivio di Stato di Pavia*, *Rivista di storia del diritto italiano* 52 (1979) 7-8; P. BROMMER, *Ein Koblenzer Fragment der Collectio Anselmo dedicata*, *Bulletin of medieval canon law* 9 (1979) 82-83; Th. KOLZER, *Collectio canonum Regesto Farfensi inserta* (MIC Series B: Corpus collectionum 5), Città del Vaticano 1982; U. FIORINA, *Due frammenti della «Collectio Anselmo dedicata» rinvenuti nell'Archivio di Stato di Pavia*, *Athenaeum*, *Studi periodici di letteratura e storia dell'antichità*. N.S. 60 (1982) 248-253; U. FIORINA, *Pavia e la cultura del medioevo*, *Le scienze* 30 (1983) 60-75; U. FIORINA, *Rendiconto sul recupero di frammenti di codici dal sec. IX in poi com-piuto recentemente dall'Archivio di Stato di Pavia*, *Istituto Lombardo: Accademia di Scienze e Lettere, Classe di Lettere e Scienze Morali e Storiche: Rendiconti* 115 (1984) 56-57; H. MORDEK, *Systematische Kanonensammlungen vor Gratian: Forschungsstand und neue Aufgaben*, en S. KUTTNER-K. PENNINGTON (ed.), *Proceedings of the Sixth International Congress of Medieval Canon Law. Berkeley, California, 28 July – 2 August 1980* (MIC C-8), Città del Vaticano 1985, 185-201; C. MARTI (ed.), *Die falschen Investiturprivilegien* (MGH *Fontes iuris Germanici antiqui* 13), Hannover 1986, 49 n. 150; P. LANDAU, *Kanonensammlungen in der Lombardei im frühen und hohen Mittelalter*, en *Atti dell' 11° Congresso internazionale di studi sull' alto medioevo*, Milano, 26-30 ottobre 1987, Spoleto 1989, 425-457, en especial 439-443; J. MÜLLER, *Untersuchung zur Collectio Duodecim Partium*, *Elbelsbach* 1989, 316-325; H. HOFFMANN-R. POKORNY, *Das Dekret des Bischofs Burchard von Worms. Textstufen. Frühe Verbreitung. Vorlagen*, München 1991; P. LANDAU, *Vorgriechische Kanonensammlungen bei Dekretisten und in frühen Dekretalsammlungen*, en St. CHODOROW (ed.), *Proceedings of the 8th International Congress of Medieval Canon Law* (MIC, C-9), Città del Vaticano 1992, 93-116; H. SIEMS, *Handel und Wucher im Spiegel frühmittelalterlicher Rechtsquellen* (MGH *Schriften* 35), Hannover 1992, 179, 295, 320, 538, 618-619, 789; K. ZECHIEL-ECKES, *Die Concordia canonum des Cresconius: Studien und Edition*, Frankfurt 1992, 1.245-247; W. HARTMANN (ed.), *Bischof Burchard von Worms 1000-1025*, (Quellen und Abhandlungen zur mittelhochdeutschen Kirchengeschichte 100), Mainz 2000; P. LANDAU, *Die Eheschließung von Freien mit Unfreien bei Burchard von Worms und Gratian. Ein Beitrag zur Textkritik der Quellen des kanonischen Rechts und zur Geschichte christlicher Umformung des Eherechts*, en C. ALZATI (ed.), *Cristianità ed Europa*, Roma 1994, 453-462, 456; D. JASPER, *The beginning of the Decretal tradition*, en D. JASPER-H. FUHRMANN, *Papal letters in the Early Middle Ages*, Washington 2001, 3-133, 40, 103 y ss.

José Miguel VIEJO-XIMÉNEZ

## ANTICATÓLICA [ASOCIACIÓN]

Vid. también: LAICISMO; MASONERÍA; SECTA

Se entiende por asociación anticatólica aquella que se propone fines o actividades que vayan contra la Iglesia en cuanto institución, o atenten directamente contra su doctrina o magisterio.

La Iglesia católica reconoce a los fieles en el c. 227 del CIC de 1983 la libertad que compete a cualquier ciudadano en los asuntos terrenos, por tanto, también la libertad de asociación, activa y pasiva, en todos los ámbitos sociales: políticos, sindicales, culturales, deportivos, etc. No obstante, el mismo canon exige que al usar de esa libertad, los fieles cristianos «han de cuidar de que sus acciones estén inspiradas por el espíritu evangélico, y han de prestar atención a la doctrina propuesta por el magisterio de la Iglesia». En el mismo sentido, el c. 209 § 1 les obliga a «observar siempre la comunión con la Iglesia, incluso en su modo de obrar». Se entiende, por tanto, que, a la hora de ejercer su derecho de asociación en la sociedad civil, los fieles no pueden adherirse o integrarse en asociaciones cuyos fines o actividades sean incompatibles o contrarias a la doctrina de la Iglesia, tal como es propuesta por el magisterio. De lo contrario, se incurriría en una responsabilidad moral, que podrá ser mayor o menor en función de las circunstancias de la persona, del país, y de las eventuales indicaciones de la jerarquía al respecto. A este respecto, conviene advertir que si la adhesión a una asociación implicara una apostasía, la herejía o el cisma, se incurriría en excomunión *latæ sententiæ* y, si el asociado fuera clérigo, podría ser castigado con las penas previstas en el c. 1336 del CIC, tal como prevé el c. 1364 (DE PAOLIS 73).

Ahora bien, una cosa es que los fines o actividades de una asociación sean moralmente incompatibles con la doctrina católica, y otra que esos fines y actividades estén directa y expresamente dirigidos contra la Iglesia en cuanto institución. En este caso, la responsabilidad puede llegar a ser también jurídica. Así, el c. 1374 dispone que, cuando un católico da su nombre a una asociación «que maquina contra la Iglesia debe ser castigado con una pena justa». Es decir, cuando esa asociación se propone actuar directamente contra la Iglesia, el derecho canónico considera que el católico