

TURISMO DE OBSERVACIÓN DE CETÁCEOS EN EL DESTINO ISLAS CANARIAS. ANÁLISIS INSULAR DEL PERFIL DEL CONSUMIDOR

Chaitanya Suárez Rojas. Aspirante a doctor y personal investigador en formación de la ULPGC. Instituto TiDES - ULPGC, Las Palmas de Gran Canaria, España.
chaitanyatides@gmail.com.

Matías M. González Hernández. Profesor en economía aplicada de la ULPGC e investigador del Instituto TiDES. Instituto TiDES - ULPGC, Las Palmas de Gran Canaria, España.
matiasmanuel.gonzalez@ulpgc.es

Carmelo J. León. Catedrático en economía aplicada de la ULPGC y director del Instituto TiDES. Instituto TiDES - ULPGC, Las Palmas de Gran Canaria, España.
carmelo.leon@ulpgc.es

RESUMEN.

El destino Islas Canarias no es sólo el primer destino europeo de turismo de sol y playa, sino que también es el destino de Europa más importante para el avistamiento de cetáceos, si se tiene en cuenta el número de personas que realiza la actividad anualmente. Desde cualquiera de las islas se organizan salidas en barco para avistar sus 29 especies de ballenas y delfines, entre otras especies de cetáceos. El presente estudio analiza el perfil del turista que realiza la actividad de observación de cetáceos en dos de las principales islas donde se desarrolla la actividad. Los resultados revelan que existen diferencias significativas entre los turistas que observan cetáceos en Tenerife y Gran Canaria con respecto a las motivaciones, intereses y opiniones sobre la gestión de la actividad. Estos hallazgos permitirán diseñar estrategias de gestión adaptadas a las características y preferencias del consumidor en cada una de las islas. Ello contribuirá a dar un paso más hacia la sostenibilidad del sector.

ABSTRACT.

The Canary Islands is both the first European sun and beach tourism destination and the most important destination in Europe for whale watching, according to the number of tourists who annually carry out the activity. From the different islands of the archipelago, whale-watching tours are organised to observe about 29 species of whales, dolphins, and other cetaceans identified in the Canary waters. This study analyses the profile of tourists who carried out whale watching in two of the main islands of the archipelago where the activity takes place, i.e., Tenerife and Gran Canaria. Results reveal that there are significant differences between tourists who did the activity in the two island-destinations concerning motivations, interests and opinions about whale-watching management. These findings will allow to designing personalised management strategies based on consumer characteristics and preferences on each island, aiming to contribute to whale protection and the sustainability of the whale-watching sector in the Canary Islands.

PALABRAS CLAVE.

Observación de cetáceos, perfil del consumidor, Islas Canarias, sostenibilidad.

KEYWORDS.

Whale-watching, consumer profile, Canary Islands, sustainability.

1. INTRODUCCIÓN.

Las Islas Canarias conforman uno de los 119 territorios que ofertan la actividad turística de observación de cetáceos. La riqueza, profundidad y temperatura de sus aguas permite albergar en torno al 35% de las diferentes especies de cetáceos identificadas a nivel mundial (Hoyt, 2005). Esto, unido a los más de 300 días de avistamientos registrados al año (Hoyt; 2003), a la facilidad para la observación de los cetáceos cerca de la costa y a la gran experiencia en la promoción turística del destino Islas Canarias, ha permitido que el archipiélago sea el tercer destino turístico internacional después de EEUU y Canadá, y el primero a nivel europeo en cuanto a número de turistas que observan cetáceos cada año (Hoyt, 2002; SEO/BirdLife, 2016; Turismo de Canarias, 2015).

Desde que se iniciara en la década de los 80, la actividad de observación de cetáceos en el archipiélago canario se ha convertido en un segmento turístico con una clara tendencia ascendente, desde los 40.000 visitantes en 1991, hasta los 850.000 en 2017, con unos ingresos estimados superiores a los 26 millones de euros (IWC, 2020; Plasencia et al., 2001; Servidio, Elejabeitia, López-Yanes & Iani, 2002). Desde cualquiera de las islas se organizan excursiones en barco en busca de cachalotes, calderones tropicales, delfines mulares, zifios, rorcuales o incluso ballenas jorobadas (Turismo de Canarias, 2015). Si bien a finales de 2018 se habían identificado en todo el archipiélago 111 embarcaciones con licencia para operar, con una capacidad total de pasajeros de 3.951 plazas; es la isla de Tenerife la que concentra en torno al 75% de la capacidad total de observadores de cetáceos del archipiélago (IWC, 2020), siendo además la segunda actividad de ocio más popular entre los turistas que visitan la isla (Turismo de Tenerife, 2018).

La literatura científica relativa a la observación de ballenas en Canarias ha profundizado principalmente en las especies avistadas, su distribución, tamaño poblacional, patrones de comportamiento o incluso sobre los impactos que afectan a su bienestar. Asimismo, y a fin de reducir o mitigar tales impactos sobre las especies objetivo, los estudios científicos y de índole político-administrativa también han centrado su atención en el diseño de buenas prácticas y políticas de gestión que conduzcan a la sostenibilidad del sector. Por su parte, y a pesar de conocer de forma detallada las cifras de turistas que realizan la actividad en el destino, así como su contribución a la economía canaria, la investigación aún es escasa cuando se trata del perfil del turista observador de cetáceos; cuáles son sus motivaciones, preferencias y demandas. En respuesta, este estudio tiene como objetivo abordar esta brecha de la investigación en Canarias. Específicamente, se analiza el perfil, las motivaciones, intereses de los consumidores y su opinión respecto a la gestión actual de la actividad. Ello permitirá diseñar políticas y estrategias mejor adaptadas a las características y preferencias del consumidor, que redunden en la protección y conservación de los cetáceos y en la sostenibilidad del sector a largo plazo.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.

2.1. Cetáceos en Canarias.

En la actualidad, 29 especies diferentes de cetáceos, entre residentes y migratorias, pueden ser avistadas en el archipiélago canario a lo largo de todo un año (Sollfrank & Ritter, 2012). En la Tabla 1 se muestran las especies de ballenas, delfines y zifios avistadas con mayor frecuencia en el archipiélago, su estructura social, la estacionalidad de los avistamientos, así como su comportamiento predominante. A grandes rasgos, se puede decir que los cetáceos viajan principalmente en grupo, y/o acompañados por sus crías, y que aquellas especies con presencia estacional en las aguas del archipiélago se desplazan a Canarias para alimentarse, reproducirse o incluso parir.

Se ha observado que alguna de estas especies objetivo, como el calderón tropical, el delfín de dientes rugosos, el delfín mular o el zifio de Blainville, conforman poblaciones fijas o con una elevada fidelidad en las costas suroeste de Tenerife y Gran Canaria (véase Freitas, Esteban & Verborgh, 2020). Por su parte, estudios han identificado que las especies también se mueven entre las islas. Por ejemplo, Tobeña et al. (2014) avistó individuos de delfín mular en dos o incluso más islas diferentes, concluyendo que la especie es capaz de recorrer entre 30 y 130 km entre las islas.

Por otro lado, recientemente se ha identificado que los grupos poblacionales de una misma especie se desplazan entre las diferentes islas de la Región de la Macaronesia, a saber, Azores, Madeira, Canarias, e incluso el archipiélago de Cabo Verde. Así, el delfín común, el cual es avistado fácilmente en aguas de Azores, Madeira y Canarias, forma parte de una amplia población del Atlántico Este; mientras que la genética del delfín mular sugiere que existe una gran población que abarca al menos a todos los individuos de la Macaronesia (véase Freitas et al., 2020). Por su parte, se ha documentado que el calderón tropical se mueve entre Madeira y las Azores (9 individuos), y entre Madeira y Canarias (12 individuos) (Alessandrini, 2016; Alves et al., 2019).

Tabla 1. Principales especies de cetáceos avistadas en Canarias

Espece	Familia	Estructura social	Presencia	Canarias como zona de...
Rorcual de Bryde (<i>Balaenoptera brydei</i>)	Ballenas	Hembras con sus crías	Estacional (abril-octubre)	Alimentación
Rorcual común (<i>B. physalus</i>)	Ballenas	Hembras con sus crías	Estacional (enero- abril)	Alimentación
Delfín común (<i>Delphinus delphis</i>)	Delfines	Grupos (10-12 individuos) con sus crías	Estacional (noviembre- abril; pico de observación entre febrero-marzo)	Alimentación y parto
Calderón tropical (<i>Globicephala melas</i>)	Delfines	Grupos pequeños de individuos estrechamente emparentados	Anual (especie residente) <i>Existe una población establecida en el suroeste de Tenerife</i>	Alimentación, reproducción, parto, socializar, descanso
Delfín moteado (<i>Stenella frontalis</i>)	Delfines	Grupos por clase de edad (y posiblemente por sexo)	Anual (pico de observación en julio en Tenerife)	Alimentación
Delfín de dientes rugosos (<i>S. bredanensis</i>)	Delfines	Grupos (10-20 individuos) acompañados de crías <i>Grupos de hasta 50 individuos observados en aguas de Gran Canaria</i>	Anual (pico de observación primera-verano) <i>Cierto nivel de fidelidad en algunas islas del archipiélago como en Gran Canaria</i>	Alimentación y reproducción
Delfín mular (<i>Tursiops truncatus</i>)	Delfines	Grupos (2-15 individuos)	Anual (especie residente) <i>Cierto nivel de fidelidad en la costa oeste- suroeste de Gran Canaria</i>	Alimentación, reproducción, parto, descanso, ...

Espece	Familia	Estructura social	Presencia	Canarias como zona de...
Cachalote (<i>Physeter macrocephalus</i>)	Fisetéridos	Grupos de hembras, juveniles y crías	Anual	Alimentación, parto, socializar, descanso
Zifio de Blainville (<i>Mesoplodon densirostris</i>)	Zifios	Grupos (hasta 5 individuos) y hembras con sus crías	Anual (pico de observación entre agosto-octubre) <i>Cierto nivel de fidelidad en la costa suroeste de Tenerife</i>	Alimentación, parto

Fuente: André, 1997; Asociación Tonina, 2013; Brederlau et al. 2006; Carrillo, 2003; Carrillo *et al.*, 2010; Carrillo & López-Jurado, 1998; Carrillo & Tejedor, 2004; Cresswell et al., 2006; Freitas et al., 2020; Lizarza Pecoraro, 2015; Martín et al., 1998; Martín et al. 2001; Morales Herrera, 2015; Perez-Vallazza et al., 2008; Ritter, 2002; SECAC, 2014; Smit et al., 2010; Tobeña et al., 2014.

Tal y como se desprende de este punto, la investigación científica ha profundizado en la biología y ecología de estos mamíferos marinos, es decir, en el recurso natural del que depende la actividad turística de observación de cetáceos. Sin embargo, ¿han profundizado los estudios de la misma manera en lo que respecta al usuario que demanda la experiencia de observar cetáceos? ¿Son conocidos los motivos por los que el turista avista cetáceos en Canarias? ¿Realizan la actividad en familia? ¿Cuáles son sus patrones de comportamiento en el destino? ¿Se desplazan a otros destinos de la Macaronesia para observar cetáceos? Este estudio responde empíricamente a estas y otras preguntas que definen el perfil del consumidor.

2.2. El turismo de observación de cetáceos. El caso de Canarias.

La observación de cetáceos, como actividad turística o ecoturística basada en la naturaleza, tiene entre sus responsabilidades contribuir a la sostenibilidad económica, social y medioambiental, con especial énfasis en ésta última, a fin de garantizar la protección y el buen estado de conservación del recurso natural del que depende (Hoyt, 2005).

De acuerdo con Amerson y Parsons (2018), gran parte de la responsabilidad de la actividad recae sobre los operadores de avistamiento de cetáceos, en la medida en que deben reducir y gestionar cualquier interacción negativa entre el barco y los animales o incluso entre los turistas y los animales. A pesar de ello, numerosas son las investigaciones que han identificado conductas inapropiadas por parte de los operadores, bien por el afán de captar más clientes, bien porque desconocen las verdaderas motivaciones y preferencias de los turistas (Filby, Stockin & Scarpaci, 2015). Asimismo, el incremento en popularidad de la actividad, atrae cada vez a más turistas interesados en disfrutar de una experiencia recreativa junto a ballenas, delfines y otros cetáceos, más que en descubrir y conocer más sobre estos animales y su protección (Bentz, Lopes, Calado & Dearden, 2016; Curtin, 2010; Duffus & Dearden, 1990).

A este respecto, Canarias ha sido presentada en la literatura como un caso de “no” éxito del desarrollo sostenible de la actividad de observación de cetáceos. El turismo de observación de cetáceos en el destino Islas Canarias, además de promocionarse de forma complementaria en un destino consolidado de turismo de sol y playa, que atrae un gran volumen de turistas anualmente; se ha visto inmerso desde que se iniciara en la década de los 80 en una atmósfera de complacencia y oportunismo, sobre todo en la isla de Tenerife (Hoyt, 2005). Según Hoyt (2005), las ballenas y delfines eran acosadas y, a menudo, mal identificadas, si es que se identificaban. Este escenario promovía un clima de rivalidad y mala praxis por parte de los diferentes operadores turísticos,

que amenazaba el buen desarrollo e imagen de la actividad, así como la calidad de la experiencia (IWC, 2020).

A fin de paliar esta situación, el Gobierno de Canarias ha estado trabajando activamente desde la década de los 90 en el diseño de exigencias necesarias para que los operadores turísticos obtengan licencia y puedan desempeñar la actividad. Estos requisitos están fundamentados en regulaciones y estándares en materia ambiental y de seguridad, además de en la obligatoriedad de llevar un guía formado a bordo (Davies, Bresciani & Lucas, 2020; IWC, 2020). A pesar de los numerosos esfuerzos, la implementación de esta normativa fue desafiante en sus inicios, lo que llevó a aumentar el número de embarcaciones que operaban ilegalmente y, por tanto, prolongar las malas prácticas en torno a la actividad y elevar la desconfianza entre los operadores (Davies et al., 2020; IWC, 2020). Según Amerson y Parsons (2018), los operadores a menudo piensan que las conductas inapropiadas son por lo general más rentables, por lo que, ni regulaciones más estrictas ni sanciones más severas han logrado con éxito dirigir la industria de avistamiento de cetáceos hacia la verdadera sostenibilidad (Filby et al., 2015). En consecuencia, no sólo se producen impactos directos sobre el bienestar de los cetáceos, sino también sobre la experiencia turística. Así, por ejemplo, mientras que Aguilar De Soto et al. (2001) señalaban que la proximidad de las embarcaciones inducía a cambios de comportamiento en los delfines mulares; Bentz et al. (2016) informaban que la gestión inadecuada de la actividad conduce a una disminución de la satisfacción del turista.

En la lucha por convertirse en un caso de éxito de buenas prácticas en el sector, Canarias, y en particular la isla de Tenerife, trabajan activamente desde 2018 en la Carta por la Sostenibilidad para el Avistamiento de Cetáceos. Esta Carta está inspirada en un conjunto de compromisos que apelan a la responsabilidad, transparencia y búsqueda continua de la mejora del sector (Web de Tenerife, 2020). No obstante, todavía queda camino por recorrer.

Conocida la situación actual de la actividad de observación de cetáceos en Canarias y los esfuerzos político-administrativos por contribuir a la sostenibilidad del sector, se hace imprescindible conocer qué demandan los turistas que observan cetáceos en el destino. ¿Es el turista que realiza la actividad en Canarias ambientalmente amigable o, por el contrario, es un turista que contribuye a las malas prácticas del sector como causa de sus preferencias?

3. METODOLOGÍA.

El principal instrumento de estudio para abordar las preguntas de investigación formuladas fue el cuestionario, el cual contenía preguntas abiertas, cerradas y en formato de respuesta múltiple, organizadas en diferentes bloques de información, a saber, información sociodemográfica y características del viaje; motivaciones del turista, su interés por los aspectos que definen la actividad y su percepción respecto a la gestión de la actividad.

Con el objetivo de validar la idoneidad del cuestionario, se realizó un *pre-test* con entrevistas en profundidad y se organizaron dos *focus groups* con turistas que estaban de vacaciones en la isla de Gran Canaria. Para el trabajo de campo final, se llevaron a cabo entrevistas *face-to-face* con turistas que habían realizado la actividad de observación de cetáceos durante sus vacaciones en el destino Islas Canarias, concretamente en las islas de Tenerife y Gran Canaria.

La población objetivo estuvo definida por turistas mayores de 18 años que habían realizado la actividad de observación de cetáceos. Los individuos fueron seleccionados de manera aleatoria al descender de la embarcación. El trabajo de campo se llevó a cabo entre julio y septiembre de 2019. El cuestionario estuvo disponible en español, inglés y alemán, es decir, los idiomas de los

principales mercados emisores de turistas a Canarias. La muestra final estuvo compuesta por un total de 250 cuestionarios válidos.

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS 26.0. Se aplicó el Análisis de Varianza (ANOVA) para probar las diferencias significativas entre los grupos con respecto a su interés por la observación de cetáceos y su opinión respecto a determinadas medidas de gestión de la actividad. También se realizó un análisis de frecuencia y la prueba Chi-cuadrado para identificar diferencias significativas respecto al perfil sociodemográfico y motivaciones entre los turistas que observaron cetáceos en las dos islas de estudio.

4. RESULTADOS.

4.1. Perfil sociodemográfico y características del viaje.

Los turistas que realizan la actividad de observación de cetáceos son hombres y mujeres de entre 31-40 años (%_{GC}= 39,0; %_{Tnfe}= 32,0), si bien en Tenerife también los jóvenes de entre 18-30 lo realizan en un porcentaje relativamente elevado (30,7%). Reino Unido, Alemania, España y Portugal, y los Países Nórdicos (Noruega, Dinamarca, Suecia, Finlandia) son los mercados de origen que dominan la muestra. Los resultados muestran que existen diferencias significativas respecto al nivel de estudios de los turistas que observan cetáceos en Gran Canaria y Tenerife (Chi-2=10,64; p<0.05). Así, son los de Tenerife los que en mayor porcentaje tienen estudios universitarios y superiores (69,4%). Por su parte, estos turistas, sin diferencias insulares, son trabajadores asalariados con rentas anuales entre los 12.000 – 36.000 € (%_{GC}= 56,0; %_{Tnfe}= 61,3). En la Tabla 2 sólo se presentan las características más frecuentes de los encuestados.

Tabla 2. Perfil sociodemográfico de los turistas que realizaron la actividad de observación de cetáceos en Canarias.

	Gran Canaria	Tenerife	Chi-2
Género			,171
Hombre	48,0	50,7	
Mujer	52,0	49,3	
Edad			3,34
18 - 30	23,0	30,7	
31 - 40	39,0	32,0	
41 - 50	25,0	22,7	
Nacionalidad			9,760
Reino Unido e Irlanda	35,0	34,7	
España y Portugal	14,0	14,7	
Alemania	13,0	14,0	
P. Nórdicos	13,0	12,0	
Educación			10,64*
Estudios técnicos	22,0	24,0	
Universitarios y superiores	59,0	69,4	
Ocupación			1,25
Autónomo	16,0	12,0	
Trabajador asalariado	68,0	71,3	
Ingresos (Renta indiv. €)			3,76
12.001 – 24.000 €	31,0	25,3	
24.001 – 36.000 €	25,0	36,0	
36.000 - 48,000 €	23,0	18,0	

**p<0.01; *p<0.05

Los turistas de Gran Canaria (40,0%) organizan con mayor frecuencia sus vacaciones por cuenta propia, mientras que los de Tenerife, a través de agencias de viajes (44,7%). Todos ellos se alojaron en más de un 68,0% de las ocasiones en hoteles, y permanecieron en el destino una media de 6,96- 6,44 noches, respectivamente. En lo que respecta a la composición del grupo de viaje, también se identifican diferencias insulares. Mientras que los turistas de Gran Canaria viajan con mayor frecuencia en pareja (26,0%) o con familiares sin niños (21,0%); los de Tenerife viajan en pareja (32,0%) o en familia con niños (26,7%). Por su parte, es el turista que avista cetáceos en Gran Canaria el que de media gasta más en el destino.

Los turistas que disfrutaron de la experiencia de observación de cetáceos en los destinos de estudio indicaron en más de un 57% de las ocasiones que nunca habían realizado un tour de avistamiento de cetáceos. No obstante, los principales destinos de observación de cetáceos de los turistas que sí realizaron la actividad con anterioridad fueron el propio destino Islas Canarias (%_{GC}= 33,3; %_{Tnfe}= 31,3), así como otros archipiélagos de la Región de la Macaronesia, como Azores (%_{GC}= 15,2; %_{Tnfe}= 14,6) o Madeira en el caso de los turistas de Tenerife (14,6%). Ello corrobora la importancia de estos archipiélagos como destinos líderes a nivel europeo y mundial para el avistamiento de cetáceos. En las tablas 3 y 4 sólo se presentan las características más frecuentes.

Tabla 3. Características del viaje.

	Gran Canaria	Tenerife	Chi-2
Composición del grupo			14,72*
Solo	18,0	5,3	
En pareja	26,0	32,0	
Familiares con niños	18,0	26,7	
Familiares sin niños	21,0	16,0	
Organización del viaje			3,37
Cuenta propia	40,0	30,0	
Agencia viajes	37,0	44,7	
Turoperador	21,0	21,3	
Alojamiento			10,37
Hotel	68,0	69,3	
Apartamento	11,0	16,0	
# Noches (\bar{X})			18,89
	6,96 (2,357)	6,44 (1,804)	
Gasto total (\bar{X})			55,30
	1172,30 (642,760)	953,66 (355,473)	

**p<0.01; *p<0.05

Tabla 4. Experiencia previa en la observación de cetáceos.

	Gran Canaria	Tenerife	Chi-2
Experiencia previa			2,195
Nunca	60,0	57,3	
Al menos 1 vez	40,0	42,7	
Principales destinos			17,677
Islas Canarias	33,3	31,3	
Azores	15,2	14,6	
Madeira	3,0	14,6	

**p<0.01; *p<0.05

4.2. Motivaciones e importancia conferida a determinados aspectos de la actividad.

Se preguntó a los turistas, en una pregunta con formato abierto, sobre los motivos principales que los llevaron a realizar la actividad de observación de cetáceos en cada una de las islas de estudio. Los motivos se agruparon atendiendo a palabras clave comunes y a los motivos identificados en estudios previos. De esta forma se obtuvo, tal y como se observa en el Gráfico 1 que, a pesar de las diferencias insulares ($\chi^2 = 19,269$; $p < 0,05$), haber sido recomendada fue el motivo principal por el que los turistas de Gran Canaria (33,0% de la muestra) y Tenerife (46,8%) realizaron la actividad.

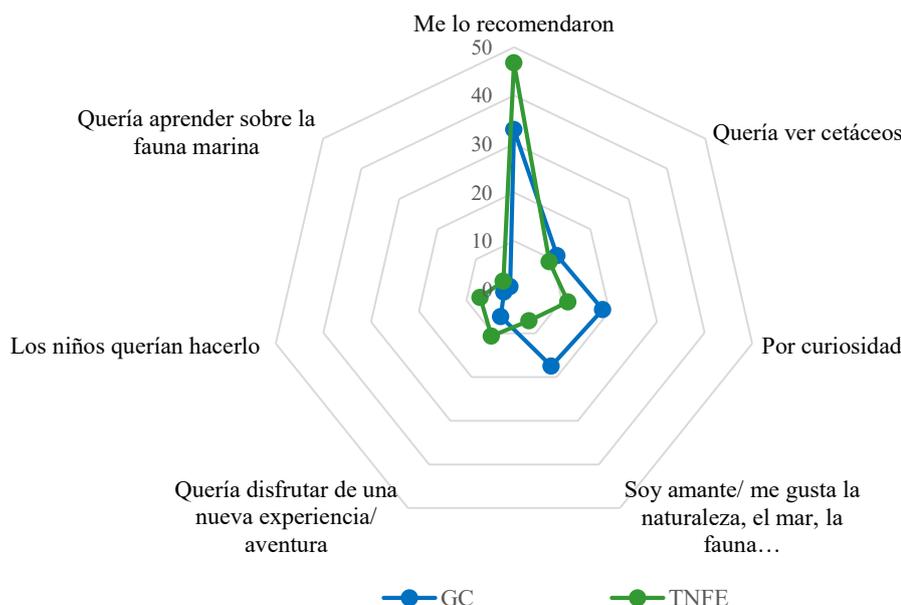


Gráfico 1. Motivos principales por los que los turistas realizaron la actividad de observación de cetáceos (%).

$\chi^2 = 19,269$; $p < 0,05$

Los turistas valoraron un conjunto de afirmaciones que abordan aspectos relativos a la experiencia de avistamiento de cetáceos, tales como (i) el propio avistamiento, (ii) la información recibida a bordo, (iii) el tiempo de ocio, y (iv) el compromiso de la empresa con las buenas prácticas y la gestión ambiental, entre otras. En la Gráfica 2 se presentan las medias y la significatividad del estadístico F, resultado del análisis de varianza ANOVA.

Los turistas que avistan ballenas, delfines y otras especies de cetáceos en Gran Canaria y Tenerife, sin diferencias regionales, confieren importancia a ver cetáceos, aunque sólo sea uno; a recibir información de un guía especializado y al compromiso de la empresa con el medio ambiente. Por el contrario, se identifican diferencias insulares significativas en otros aspectos importantes de la actividad como observar cetáceos cerca del barco ($F_{ANOVA} = 4,034$; $p < 0,05$) durante un tiempo prolongado ($F_{ANOVA} = 6,125$; $p < 0,05$), y esperar ver comportamientos espectaculares de los animales ($F_{ANOVA} = 6,308$; $p < 0,05$). En los tres casos, fueron los turistas de Tenerife los que le otorgan, de media, mayor importancia. Asimismo, también son los turistas de Tenerife los que, con diferencias regionales significativas, consideran bastante importante que, durante el tour, las condiciones para la navegación sean las adecuadas ($F_{ANOVA} = 8,052$; $p < 0,01$) y puedan pasar un tiempo agradable en familia ($F_{ANOVA} = 7,863$; $p < 0,01$) o tengan la oportunidad de sacar buenas fotos ($F_{ANOVA} = 6,994$; $p < 0,01$). Por el contrario, fueron los turistas observadores de cetáceos de Gran Canaria los que confirieron mayor importancia a la ausencia (o la menor presencia) de barcos durante el avistamiento ($F_{ANOVA} = 3,968$; $p < 0,05$).

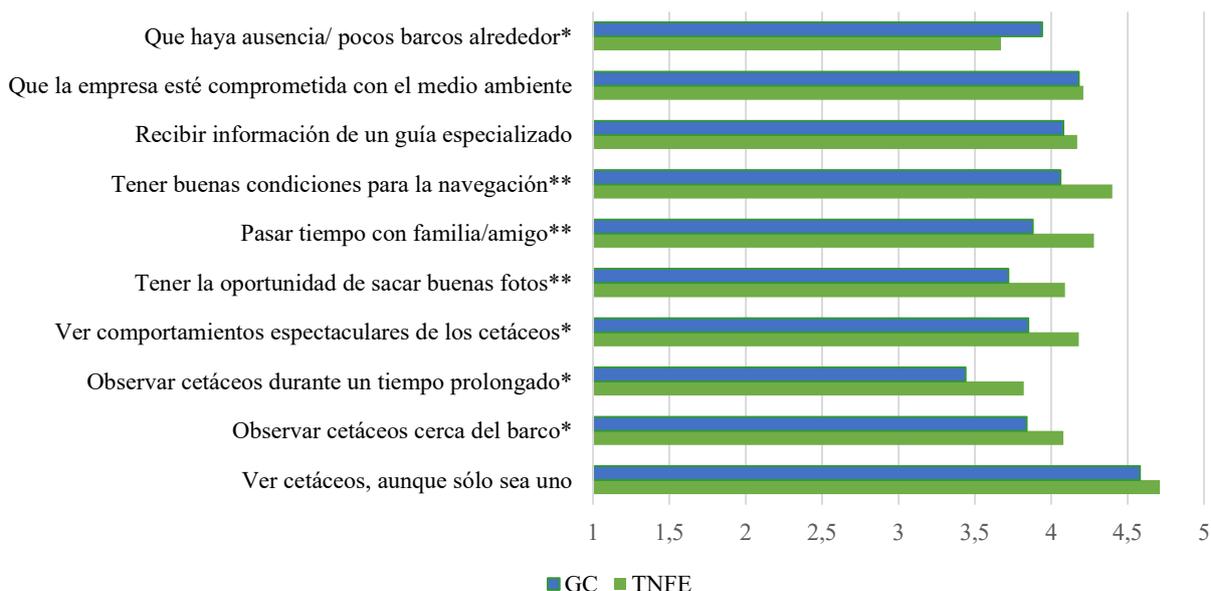


Gráfico 2. Importancia media otorgada a determinados aspectos que definen la experiencia turística de avistamiento de cetáceos (**p<0.01; *p<0.05).

Los turistas también valoraron en una escala Likert del 1-5 (donde 1= nada de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo) un conjunto de afirmaciones que abordan aspectos relativos a la gestión de la actividad. En la Tabla 5 se presentan las medias y desviación típica, así como los resultados del análisis de varianza ANOVA (valor y significatividad del estadístico F). En este caso, los encuestados, sin diferencias regionales, están de acuerdo en que debe haber un número limitado de barcos en la zona de avistamiento, y en que el gobierno tiene la obligación de regular la actividad. Por otro lado, las diferencias insulares recaen en cuestiones como la máxima proximidad del barco a los animales ($F_{ANOVA}= 6,68$; $p<0,01$); destinar parte del coste de la actividad a medidas de protección de los cetáceos ($F_{ANOVA}= 3,71$; $p<0,05$); o definir áreas marinas protegidas donde se prohíba la actividad ($F_{ANOVA}= 5,52$; $p<0,05$). A este respecto, cabe resaltar que, si bien son los turistas de Tenerife los que están más de acuerdo en destinar una parte a la protección de los cetáceos o en declarar espacios que contribuya a su conservación, también fueron los que más de acuerdo estuvieron con la afirmación “los barcos deben acercarse lo máximo posible a las ballenas para poder verlos bien”.

Tabla 5. Análisis de varianza ANOVA sobre las actitudes hacia la gestión de los cetáceos.

	Gran Canaria	Tenerife	F
Debe haber un número limitado de barcos alrededor de los animales	3,96 (1,024)	4,07 (,841)	,810
Los barcos deben acercarse lo máximo posible a las ballenas para poder verlos bien	3,47 (1,298)	3,86 (1,075)	6,68**
Una parte del coste de la actividad debería destinarse a la protección de los cetáceos	4,02 (1,005)	4,26 (,937)	3,71*
El gobierno tiene la obligación de regular la actividad de avistamiento de cetáceos	4,19 (,950)	4,33 (,764)	1,58
Deberían existir Áreas Marinas Protegidas donde no se permita el avistamiento de ballenas	3,96 (1,082)	4,25 (,843)	5,52*

**p<0.01; *p<0.05

5. CONCLUSIONES.

Del análisis de resultados se extrae que la observación de cetáceos en las Islas Canarias la realizan turistas con un mismo perfil sociodemográfico y patrones de comportamiento del viaje similares. A pesar de estas semejanzas, una vez se ahonda en las motivaciones, intereses específicos y opiniones sobre la gestión de la actividad, se puede concluir que los turistas que observan cetáceos en Tenerife son diferentes a los que realizan la actividad en Gran Canaria.

Caber resaltar que, son los turistas de Tenerife los que consideran más importante ver cetáceos cerca del barco durante un tiempo prolongado y los que están más de acuerdo con que los barcos han de acercarse lo máximo posible a los animales. Por el contrario, también son estos turistas los que están más de acuerdo en que parte del coste de la actividad debería destinarse a la protección de los cetáceos o que debería existir un área protegida donde no se permita avistar cetáceos. De acuerdo con Curtin (2010), la gestión de la experiencia del consumidor basada en atributos cognitivos supone uno de los aspectos más desafiantes en este tipo de segmentos turísticos de observación de fauna silvestre. Como el mismo autor puntualizó, si bien los turistas sienten satisfacción tras el contacto directo con las especies, después sienten que sus prácticas son cuestionables.

En respuesta a ésto, y de acuerdo con Filby et al. (2015), se puede concluir que los turistas buscan una orientación y aprendizaje, por lo que es probable que contribuyan al cumplimiento de las normas y regulaciones una vez se les han sido explicadas; y es que los turistas no quieren que sus acciones impacten negativamente en las especies objetivo. En consecuencia, y tal y como han señalado algunos académicos, una adecuada estrategia educativo-interpretativa a bordo (i) permitirá desarrollar en los turistas un sentido hacia la protección el medio ambiente y los recursos naturales (Curtin, 2010; Lück, 2015; Lück & Porter, 2019; Orams, 1997); (ii) contribuirá a elevar la satisfacción tras experiencia (Bentz et al., 2016); y (iii) promoverá las buenas prácticas durante el desarrollo de la actividad (Stamation et al., 2007).

Que los intereses turísticos sean compatibles con las buenas prácticas de la observación de cetáceos es un desafío imprescindible para dirigir esta industria turística hacia la sostenibilidad. Por lo tanto, comprender y diferenciar las demandas específicas de los consumidores en micro-destinos, como es el caso de las diferentes islas del archipiélago canario, contribuirá a comportamientos más amigables con el medio ambiente y a estrategias más eficientes.

REFERENCIAS.

- Aguilar, N., Díaz, F., Carrillo, M., Brito, A., Barquín, J., Alayón, P., ... & Spain, C. I. (2001). Evidence of disturbance of protected cetacean populations in the Canary Islands. In *Paper to the Scientific Committee at the 53rd Meeting of the International Whaling Commission*, pp. 3-16.
- Alessandrini, A. (2016). *Movements of short-finned pilot whales (Globicephala macrorhynchus) in the Macaronesian biogeographical region: a photo-identification analysis*. Doctoral dissertation. Universidade do Algarve, 40pp.
- Alves, F., Alessandrini, A., Servidio, A., Mendonça, A. S., Hartman, K. L., Prieto, R., ... & Ferreira, R. (2019). Complex biogeographical patterns support an ecological connectivity network of a large marine predator in the north-east Atlantic. *Diversity and Distributions*, 25(2), 269-284.
- Amerson, A., & Parsons, E. C. M. (2018). Evaluating the sustainability of the gray-whale-watching industry along the pacific coast of North America. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(8), 1362-1380.

- André, M. (1997). *Distribución y conservación del cachalote (Physeter macrocephalus) en las Islas Canarias*. Doctoral dissertation. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 256 pp.
- Asociación Tonina (2013). Investigación y Divulgación. Fichas de especies. Cetáceos. Recuperado de <https://asociaciontonina.com/portfolio/cetaceos/>
- Bentz, J., Lopes, F., Calado, H., & Dearden, P. (2016). Managing marine wildlife tourism activities: Analysis of motivations and specialization levels of divers and whale watchers. *Tourism Management Perspectives*, 18, 74-83.
- Brederlau, B., Megnet, M., Hildebrandt, S., Servidio, A., and Martín, V. (2006). *Exceptional presence of Bryde's whales (Balaenoptera edeni) in La Gomera (Canary Islands)*. European Cetacean Society, Gdynia, Poland.
- Carrillo, M. (2003). Presence and distribution of the Ziphiidae family in the south west coast of Tenerife. Canary Islands. In *Proceedings of 17 Conference of the European Cetacean Society*.
- Carrillo, M., & López-Jurado, L. F. (1998). Structure and behaviour of a Blainville's beaked whale (*Mesoplodon densirostris*) group in Tenerife (Canary Islands). In *The World Marine Mammal Science Conference, Monaco* (pp. 20-24).
- Carrillo, M., Pérez-Vallazza, C., & Álvarez-Vázquez, R. (2010). Cetacean diversity and distribution off Tenerife (Canary Islands). *Marine Biodiversity Records*, 3.
- Carrillo, M., y Tejedor, M. L. (2004). La familia Ziphiidae (Cetacea) en las Islas Canarias. Distribución, dinámica poblacional y estado de conservación en la isla de Tenerife y La Palma. *Tenerife Conservación*, 91.
- Cresswell, G., Kruit, S., and Macleod, K. (2006). Meeting the regulars: Rough-toothed dolphin occurrence off Gran Canaria. In *Proceedings of the 20th Annual Conference of the European Cetacean Society*.
- Curtin, S. (2010). Managing the wildlife tourism experience: The importance of tour leaders. *International Journal of Tourism Research*, 12(3), 219-236.
- Davies, K., Bresciani, C., Lucas, J. (2020). *Behavioural Response and Fine-Scale Movement of South West Tenerife's Cetaceans with Vessel Traffic*. TRW Phase 201 Science Report. Frontier; Conservation, Education, Exploration. 46 pp.
- Duffus, D. A., & Dearden, P. (1990). Non-consumptive wildlife-oriented recreation: a conceptual framework. *Biological conservation*, 53(3), 213-231.
- Filby, N. E., Stockin, K. A., & Scarpaci, C. (2015). Social science as a vehicle to improve dolphin-swim tour operation compliance? *Marine Policy*, 51, 40-47.
- Freitas, L., Esteban, R. & Verborgh, P. (2020). *Present knowledge on the biology and ecology of cetaceans in Macaronesia. Literature Review and Analysis, with a checklist*. Museu da Baleia (Canical, Madeira). Proyecto MARCET (MAC 2014-2020 - Ref. MAC//1.1b/149).
- Hoyt E. (2002). *Whale Watching*. In *Encyclopedia of marine mammals*. Ed. Perrin, W.F., Wursig, B. & Thenwissen, J.G... San Diego: Academic Press, 1305-1310 pp.
- Hoyt, E. (2003). *The Best Whale Watching in Europe. A guide to seeing whales, dolphins and porpoises in all European waters*. WDCS, Unterhaching, Germany. 60 pp.

Hoyt, E. (2005). Sustainable ecotourism on Atlantic islands, with special reference to whale watching, marine protected areas and sanctuaries for cetaceans. *Biology and environment: proceedings of the Royal Irish Academy*, 141-154 pp.

IWC, 2020. *Handbook. Spain: Canary Islands. Sustainability Charter in Tenerife*. Recuperado de <https://wwhandbook.iwc.int/es/case-studies/canary-islands-spain>

Lizarza Pecoraro, P. (2015). *Observación y caracterización de cetáceos en la costa sur de Gran Canaria*. Disertación de Fin de Grado. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. 64 pp.

Lück, M. (2015). Education on marine mammal tours—But what do tourists want to learn? *Ocean & Coastal Management*, 103, 25-33.

Lück, M., & Porter, B. A. (2019). Experiences on swim-with-dolphins tours: an importance–performance analysis of dolphin tour participants in Kaikoura, New Zealand. *Journal of Ecotourism*, 18(1), 25-41.

Martín, V. M., Hildebrand, S., Afonso, J. M., García, S., and López-jurado, L. F. 2001. Observations of the Bryde's whale (*Balaenoptera edeni*) in the Canarian Archipelago. In *Conference Guide and Abstracts of the 15th Annual Conference of the European Cetacean Society*, p. 70.

Martín V., Iani V. and Schweikert F. (1998) Cetacean sighted in the Canary Islands during the Caremex Expedition (January–April 1997). *World Marine Mammal Science Conference*, Monaco, 20–24.

Morales Herrera, T. (2015). *Distribución estacional de cetáceos en las islas Canarias*. Disertación de Máster. Universidad de La Laguna. 62 pp.

Orams, M. B. (1997). The effectiveness of environmental education: can we turn tourists into "greenies"? *Progress in tourism and hospitality research*, 3(4), 295-306.

Pérez-Vallazza, C., Álvarez-Vázquez, R., Cardona, L., Pintado, C., & Hernández-Brito, J. (2008). Cetacean diversity at the west coast of La Palma Island (Canary Islands). *Marine Biological Association of the United Kingdom. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 88(6), 1289.

Plasencia, M., Rodríguez, J. L., Herrera, H., & Delgado, A. (2001). Observación de cetáceos en Canarias; apuntes para una nueva reglamentación. *Galemys*, 13, 107-118.

Ritter, F. (2002). Behavioural observations of rough-toothed dolphins (*Steno bredanensis*) off La Gomera, Canary Islands (1995-2000), with special reference to their interactions with humans. *Aquatic Mammals*, 28(1), 46-59.

SECAC (2014). Informe final INDEMARES. Espacio Marino del Oriente y Sur de Lanzarote-Fuerteventura Banco de la Concepción. LIFE+ INDEMARES (LIFE07/E/ NAT/000732). 141 pp.

SEO/BirdLife (2016). *Estrategia de Turismo Ornitológico en Canarias. Proyecto MacaroAves*. Informe inédito. S/C de Tenerife. 99 pp

Servidio, A., Elejabeitia, C., López-Yanes, T. & Iani, V. (2002). *Análisis Socioeconómico de la industria de observación de cetáceos en Tenerife*. Sociedad Española de Cetáceos y Gobierno de Canarias. Madrid: SEC, 203pp.

Smit, V., Ritter, F., Ernert, A., and Strüh, N. (2010). Habitat partitioning by cetaceans in a multi-species ecosystem around the oceanic island of La Gomera (Canary Islands). In *24th Annual Conference of the European Cetacean Society*.

Sollfrank, T., & Ritter, F. (2012). Watching Cetaceans from Land in the Canary Islands: Implications for the Management of Whale Watching. In *Poster presented at the Annual Conference of the ECS*, Galway, Ireland.

Stamation, K. A., Croft, D. B., Shaughnessy, P. D., Waples, K. A., & Briggs, S. V. (2007). Educational and conservation value of whale watching. *Tourism in Marine Environments*, 4(1), 41-55.

Tobeña, M., Escáñez, A., Rodríguez, Y., López, C., Ritter, F., & Aguilar, N. (2014). Inter-island movements of common bottlenose dolphins *Tursiops truncatus* among the Canary Islands: online catalogues and implications for conservation and management. *African Journal of Marine Science*, 36(1), 137-141.

Turismo de Canarias (2015). *Las ballenas también adoran las Islas Canarias*. Islas Canarias, latitud de vida. Promotur, Gobierno de Canarias. Recuperado de <https://www.holaislascanarias.com/quieres-ver-ballenas/>

Turismo de Tenerife (2018). *Turismo de Tenerife apoya las medidas que promueven la calidad en la actividad de avistamiento de cetáceos*. Tenerife 100% Vida. Recuperado de <https://www.webtenerife.com/blogcorporativo/2018/04/turismo-de-tenerife-apoya-las-medidas-que-promuevan-la-calidad-en-la-actividad-de-avistamiento-de-cetaceos.html>

Web de Tenerife (2020). Carta por la Sostenibilidad. Recuperado de <https://www.webtenerife.com/que-hacer/naturaleza/avistamiento-cetaceos/carta-sostenibilidad/>