



**FUNDACIÓN CICOP**  
CENTRO INTERNACIONAL PARA  
LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO  
[www.cicop.com](http://www.cicop.com)

**Arona, Tenerife**  
**Noviembre de 2018**

XX Simposio sobre  
**Centros Históricos y**  
Patrimonio Cultural  
**de Canarias**

XXV Aniversario del CICOP.España  
en Canarias



**LIBRO de CONCLUSIONES**



CONTENIDOS  
ANEXOS AL  
DESARROLLO DEL

# WORKSHOP

PAISAJE, PLAN Y PROYECTO  
DE ARQUITECTURA

**Edita**

Fundación CICOP  
Centro Internacional para la  
Conservación del Patrimonio  
Casa de los Capitanes  
Calle Obispo Rey Redondo, n.º 5  
38201 San Cristóbal de La Laguna - Tenerife  
Teléfono/Fax 922 601 167  
Ext.13749 (607 368 103)  
info@cicop.com  
www.cicop.com

© de los textos e ilustraciones  
sus autores

**Editores científicos**

Miguel Ángel Fernández Matrán  
José Luis Gago Vaquero  
Juan Manuel Palerm Salazar  
Margaret Hart Robertson  
José Juan Cano Delgado  
Felipe Monzón Peñate  
Isabel Santos Gómez  
Isabel Concepción Rodríguez

**Impresión**

Grafiexpress  
Calle Álvarez de Lugo, 52  
38004 Santa Cruz de Tenerife  
Teléfono 922 236 930

ISBN: 978-84-09-05690-3

## ARQUITECTURA, TURISMO Y AUTENTICIDAD EL PROYECTO DEL PAISAJE TURISTICO

Del 1 al 5 de noviembre de 1994, cuarenta y cinco expertos provenientes de veintiocho países fueron invitados a Nara por las autoridades japonesas. La conferencia permitió analizar en profundidad el concepto de autenticidad en función de las diversidades culturales y las diferentes categorías de bienes. Se adoptó la Declaración de Nara, que refleja el espíritu general de los debates. Esta conferencia es un hito en los proyectos de largo alcance del ICOMOS. Sus antecedentes fueron preparados en los seminarios de Bergen (enero de 1994) y de Nápoles (septiembre de 1994), organizada en conjunto con ICCROM, con el apoyo de las autoridades de Canadá, Noruega e Italia y con el auspicio del Centro de Patrimonio Mundial de UNESCO. La presidencia fue confiada a Roland Silva, presidente del ICOMOS y la tarea de relatores conjuntamente a los profesores R. Lemaire y H. Stovel, lo que permitió al ICOMOS desplegar su rol de reflexión vinculado a la doctrina de la conservación.

En dicho encuentro se establecieron las siguientes consideraciones sobre Valores y autenticidad, relevante con respecto al argumento del presente artículo y curso que se sintetizan en los siguientes epígrafes:

- La conservación del patrimonio en todas sus formas y períodos históricos encuentra su justificación en los valores que se atribuyen a ese patrimonio. Nuestra capacidad de percibir esos valores depende en parte, del grado en que las fuentes de información sobre estos valores sean comprensibles y confiables. Conocimiento y comprensión de estas fuentes en relación con las características originales y últimas del patrimonio cultural y su significado, es un requisito básico para afirmar todos los aspectos de su autenticidad.
- La autenticidad así considerada y afirmada en la Carta de Venecia, aparece como el factor calificativo esencial en lo que respecta a valores. El reconocimiento de la autenticidad juega un papel importante en todos los estudios cien-

viamente sí existe como construcción, como hecho social, como agente económico, como lugar de ensueño y de intercambio, pero su inexistencia compromete al hecho de que la ciudad contemporánea no puede proyectarse o planificarse sólo a partir de una condición, de un enunciado, de un uso, como si se tratara de una plantación de plátanos especializada aunque tenga papayas y tomates compartiendo su terreno.

Esta ciudad turística "inexistente", conceptualmente, lo es también por propia voluntad de no aceptar las condiciones de su esencia y autenticidad que toda ciudad y centro urbano requiere, por ejemplo; los trabajadores y personas de servicios con residencia permanente en el lugar, se concentran, generalmente, en poblados o agrupaciones residenciales periféricas y marginales, con pocas dotaciones y equipamientos; los comercios son más conglomerados de productos de compra parcelados en pasillos de circulación que espacios cívicos de convivencia, la ciudad de los mercados no existe. Los "mercados carecen" de su principal esencia y razón de ser "elección" de ofertas; Los mercados carecen de un espacio propio de relación, con la urbe, con los espacios públicos de la ciudad donde el ciudadano, en su máxima dimensión es el protagonista. Frente a ello, los cuerpos abrigados al sol o el ensueño virtual y seductor, como el dulce no hacer nada, que todos saben lo agotador que es, se convierten en actores principales, esperando el cada día mas los lugares de ocio, recreo y placer."

Esta dificultad de aceptar multifunciones complejas, como relación continua entre fenómenos diversos, es la que provoca el aislamiento y la "especialización" ficticia de una concentración urbana. Ciudad "especializada" donde las propias circunstancias del devenir urbano están marcados por un factor bidimensional: El turismo y los servicios que necesita y condicionan su desarrollo.

Esta ciudad especializada no se puede referir a otras ciudades adjetivadas que están en el panorama de la cultura arquitectónica, como son la ciudad puerto, o la ciudad capital administrativa, ya que no ofrece las mínimas secuencias urbanas y sociales capaces de producir una imbricación directa del ciudadano como colectivo en su medio urbano.

La ciudad especializada o Ciudad Mono-funcional, ciudad del turismo y del descanso, está caracterizada por comportamientos nómadas de movilidad, desplazamientos, transitoriedad, donde los instrumentos legales y urbanísticos actuales (los de suelo y el reglamento del planeamiento) no son suficientes para definir un marco de referencia capaz de ordenar un paisaje cada vez más desolador, máxime si se depende directamente de su economía.

La posibilidad de modificar dicho modelo resulta casi imposible, aunque algunos lo intentan introduciendo campos de golf o más árboles aludiendo que cambia el paisaje, suavizando con ello, su desfavorable impacto, como a algunos sectores les gusta argumentar de estas agrupaciones turísticas. La realidad es un parche temporal del modelo, en el que de nuevo, el paisaje, viene utilizado como mercado de cambio en la urbanización.

Debemos de reconocer la dificultad que conlleva el estudiar alternativas válidas y coherentes que den respuesta a éste fenómeno tan importante para estas Islas, así como reconocer la labor de algunos operadores, tanto públicos como privados en el

intento de dar soluciones, pero entiendo que sería necesario una **redefinición del marco de referencia de esta ciudad especializada**, al menos desde la concepción formal, funcional y constructiva del espacio habitable incluso mental e imaginaria, que en la actualidad está en manos y no en el corazón de agentes externos, tour-operadores y equipos técnicos, del mercado turístico mundial, etc, que muy poco tienen que ver con el intento de comprender un territorio, un lugar y una cultura en la que necesariamente debemos reconciliar el territorio con el disfrute, el ocio y el turismo, formando parte del mismo lado, aunque sea otra realidad

**Profesor arquitecto Juan Manuel Palerm Salazar**  
Catedrático de Proyectos Arquitectónicos de la ULPGC  
Presidente de UNISCAPE