



**ULPGC**  
Universidad de  
Las Palmas de  
Gran Canaria

Facultad de  
Traducción e Interpretación



*Universidad de las Palmas de Gran Canaria*

*Facultad de Traducción e Interpretación*

*[Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Francés]*

Curso académico 2021/22

Léxico disponible sobre temas de actualidad en hablantes  
grancanarios.

Laura Belén García González

Tutora: Marta Samper Hernández

## **RESUMEN**

Con este Trabajo de Fin de Grado pretendemos recabar y analizar el léxico disponible que posee una muestra de hablantes de Gran Canaria en relación con acontecimientos que han afectado a la actualidad en los últimos años y que hoy en día son el centro de nuestra atención. Para ello, emplearemos la metodología que se utiliza en los estudios de disponibilidad léxica, mediante la aplicación de unos cuestionarios en los que las personas entrevistadas deberán escribir en dos minutos todos los vocablos que se les vengan a la mente relacionados con estos temas actuales que les proporcionaremos. Los centros de interés seleccionados se relacionan con acontecimientos mundialmente relevantes, como la pandemia, las catástrofes naturales, las nuevas tecnologías, los cambios en el trabajo o las necesidades básicas del ser humano. Posteriormente analizaremos los resultados de las encuestas tanto de manera general como con atención a condicionantes sociales como el género o la edad de los informantes con el objetivo de dar a conocer el léxico disponible actual de nuestra sociedad y de examinar las diferencias y similitudes entre el vocabulario de los hablantes según los factores sociológicos contemplados.

## **PALABRAS CLAVE**

Disponibilidad léxica, vocablo, palabras, informantes, factores sociológicos.

## **ABSTRACT**

With this Final Degree Project we pretend to gather and analyze the lexical availability of a sample of speakers from Gran Canaria in relation to events that have affected current affairs in recent years and that are today the focus of our attention. For this purpose, we will employ the methodology used in lexical availability studies. We will use the application of questionnaires in which the interviewees will have to write down in two minutes all the words that come to their minds related to these current topics that we will provide them with. The selected focus areas are related to globally relevant events, such as pandemics, natural disasters, new technologies, changes in the workplace or basic human needs. Subsequently, we will analyze the results of the surveys both in general and with attention to social determinants such as gender or the age of the informants, with the aim of providing information on the current lexicon available in our society and to examine the differences and similarities between the vocabulary of the speakers according to the sociological factors considered.

## **KEY WORDS**

Lexical availability, term, words, informers, sociological factors.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO .....	2
2.1 ORIGEN DE LOS ESTUDIOS DE DISPONIBILIDAD LÉXICA. EL CONCEPTO DE LÉXICO DISPONIBLE .....	2
2.2 LOS CENTROS DE INTERÉS .....	4
2.3 EL ÍNDICE DE DISPONIBILIDAD LÉXICA .....	4
2.4 EL ÍNDICE DE COHESIÓN .....	6
2.5 EL PROYECTO PANHISPÁNICO DE DISPONIBILIDAD LÉXICA (PPHDL).....	6
2.5.1 Procedimientos y pautas metodológicas del PPHDL .....	7
3. MARCO METODOLÓGICO.....	11
3.1 LA MUESTRA .....	11
3.2 LA ENCUESTA .....	12
3.3 CRITERIOS DE EDICIÓN .....	13
3.4 PROGRAMAS INFORMÁTICOS.....	15
4. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS .....	15
4.1 PALABRAS POR CENTROS DE INTERÉS Y SUJETOS.....	15
4.1.1 Palabras según el factor género .....	16
4.1.2 Palabras según el factor edad.....	17
4.1.3 Palabras según el factor nivel de instrucción.....	18
4.2 VOCABLOS POR CENTROS DE INTERÉS.....	19
4.2.1 Vocablos según en factor género .....	20
4.2.2 Vocablos según el factor edad .....	21
4.2.3 Vocablos según el factor nivel de instrucción .....	22
4.3 ÍNDICE DE COHESIÓN .....	22
5. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS.....	23
5.1 INTRODUCCIÓN.....	23
5.2 LOS FACTORES EXTRALINGÜÍSTICOS.....	24
5.2.1 El factor 'género' .....	25
5.2.2 El factor 'edad' .....	29
6. CONCLUSIONES.....	34
7. BIBLIOGRAFÍA.....	37
8. ANEXO: DICCIONARIO GENERAL POR DISPONIBILIDAD .....	41

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Muestra de informantes.....</i>	<i>12</i>
<i>Tabla 2. Total de palabras y promedios por informante.....</i>	<i>16</i>
<i>Tabla 3. Total de palabras y promedios por informante según el factor género.....</i>	<i>16</i>
<i>Tabla 4. Total de palabras y promedios por informante según el factor edad.....</i>	<i>17</i>
<i>Tabla 5. Total de palabras y promedios por informante según el factor nivel de instrucción.....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 6. Número de vocablos por centro de interés.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 7. Número de vocablos según el factor género.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 8. Número de vocablos según el factor edad.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 9. Número de vocablos según el factor nivel de instrucción.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 10. Índice de cohesión de los centros de interés.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 11. Diez primeras unidades según el factor género en 'Pandemias'.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 12. Diez primeras unidades según el factor género en 'Catástrofes naturales'... </i>	<i>26</i>
<i>Tabla 13. Diez primeras unidades según el factor género en 'Nuevas tecnologías'.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 14. Diez primeras unidades según el factor género en 'El trabajo'.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 15. Diez primeras unidades según el factor género en 'Necesidades básicas del ser humano'.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 16. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Pandemias'.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 17. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Catástrofes naturales'.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 18. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Nuevas tecnologías'.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 19. Diez primeras unidades según el factor edad en 'El trabajo'.....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 20. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Necesidades básicas del ser humano'.....</i>	<i>33</i>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1. Porcentaje de coincidencia según el factor 'género'.....</i>	<i>24</i>
<i>Gráfico 2. Porcentaje de coincidencia según el factor 'edad'.....</i>	<i>24</i>

## 1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se presentará el análisis de un tema totalmente actual: el léxico disponible de un grupo de hablantes grancanarios en relación con una serie de acontecimientos recientes. Desde hace ya muchos años, los estudios de disponibilidad léxica han tenido un importante desarrollo, además de una gran difusión, sobre todo en países hispanohablantes. El concepto de *léxico disponible*, entendido como aquel que acude de manera inmediata a la mente de un hablante cuando se trata de un determinado asunto, fue definido por uno de los primeros investigadores franceses, Michéa, y, aunque su nacimiento surgió como base para la enseñanza de las lenguas extranjeras, ha tenido también un desarrollo importante en otros ámbitos como la psicolingüística, la sociolingüística, la etnolingüística o la dialectología (López Morales, 1995-1996: 245-259).

En los últimos años han ocurrido una serie de acontecimientos que han sido experiencias en muchos casos inéditas, como la pandemia o la erupción de un volcán en las islas, situaciones en las que inevitablemente surgen elementos léxicos novedosos, bien en su totalidad, como *Covid-19*, bien por la modificación del significado más habitual que ya existía, como puede ser el caso de  *mascarilla* (antes utilizado para referirnos a la mascarilla del pelo o de la cara) o de *positivo*, que ha pasado a ser un adjetivo con una connotación negativa.

Por ello, hemos elegido este tema, porque consideramos que aún no se ha estudiado lo suficiente el impacto que han supuesto estos acontecimientos históricos en el vocabulario que utilizamos día tras día para comunicarnos, una herramienta esencial y única de los seres humanos. El objetivo principal de este estudio es recabar y analizar el caudal de léxico disponible que han adquirido 32 informantes grancanarios a partir de los acontecimientos más destacables de los últimos años. Por lo tanto, se trata de un estudio de carácter experimental, ya que difiere en muchos sentidos de los ya realizados por otros lingüistas que mencionaremos a lo largo de nuestro trabajo. Los objetivos concretos que perseguimos son los siguientes:

1. Recoger un corpus propio que reúna vocablos relacionados con los acontecimientos recientes a través de encuestas realizadas a los sujetos.

2. Comprobar la entrada de términos novedosos o que ahora se usan en mayor medida e, incluso, con un significado diferente.
3. Ver la incidencia de las variables sociales (género, edad, nivel de instrucción) sobre los resultados obtenidos.
4. Comprobar qué temas de los incluidos en la encuesta han tenido más impacto en la sociedad.

Además, partimos de dos hipótesis básicas:

1. Creemos que todos estos temas habrán influido en el vocabulario de los hablantes.
2. En relación con las variables sociales, suponemos que los hablantes jóvenes y, por tanto, los de mayor nivel de instrucción, según la configuración de nuestra muestra, habrán incorporado más elementos léxicos novedosos que los sujetos mayores, que, en nuestro caso, poseen, en su mayoría, menos estudios.

En cuanto a la estructura que seguiremos, primero, presentaremos un marco teórico donde se definirán los conceptos básicos de disponibilidad léxica y se expondrán las bases sobre las que se asienta nuestro trabajo; a continuación, presentaremos el apartado metodológico, donde explicaremos la muestra de informantes que hemos empleado, la elección de los centros de interés y los criterios utilizados en la edición de los resultados obtenidos de las encuestas; seguidamente, analizaremos los principales resultados cuantitativos y cualitativos de los datos aportados por los informantes, tanto generales como según las variables que tendremos en cuenta; por último, expondremos cuáles son las principales conclusiones que hemos extraído de los análisis y si hemos cumplido con nuestros objetivos.

Con esta investigación pretendemos, por lo tanto, aportar datos sobre campos léxicos que aún no han sido estudiados a las investigaciones que ya existen sobre disponibilidad léxica, como las que mencionaremos a lo largo de este trabajo, además de dejar líneas abiertas para posibles futuras investigaciones.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 ORIGEN DE LOS ESTUDIOS DE DISPONIBILIDAD LÉXICA. EL CONCEPTO DE LÉXICO DISPONIBLE**

Los estudios de disponibilidad léxica, como afirman López Morales (1995-1996) y Bartol Hernández (2006), comenzaron hace ya setenta años, a mediados del siglo XX, en

Francia, cuando se encargó a un grupo de lingüistas (Georges Gougenheim, Paul Rivenc, René Michéa y Aurélien Sauvageot) la elaboración del *Français élémentaire*, especialmente concebido para la enseñanza del francés como lengua extranjera. En un primer momento, estos investigadores recurrieron a los estudios léxico-estadísticos basados en la frecuencia para su elaboración, pues se pensaba que las palabras más frecuentes eran las que primero debían enseñarse. Sin embargo, pronto se dieron cuenta de la falta de términos cotidianos y familiares en los recuentos basados en la frecuencia porque su uso estaba condicionado por el tema de la conversación o de lo escrito; eran palabras como, por ejemplo: *metrô, autobús, lettre, etc.* Esto llevó a Michéa (1953) a diferenciar por primera vez los conceptos de «palabras frecuentes» y «palabras disponibles».

Este investigador denomina como «palabras frecuentes» o «palabras atemáticas» a aquellas que aparecen de forma espontánea en la mente del hablante, independientemente del contenido del acto comunicativo. Es el caso de las palabras consideradas «vacías», las gramaticales (preposiciones, determinantes, pronombres, etc.) o de significado muy general (*cosa, tema, etc.*).

Por otro lado, denomina «palabras disponibles» o «palabras temáticas» a aquellas que acuden a la mente del hablante en una situación comunicativa concreta. Es el caso de la mayoría de las palabras lexemáticas, sobre todo sustantivos y, en menor medida, adjetivos y verbos (*mesa, silla, bonito, comer...*), que únicamente se manejan si el tema del discurso lo permite.

En resumidas cuentas, para definir el significado de léxico disponible recurrimos a la siguiente afirmación de López Morales (1995-1996: 245):

Existe en el lexicón mental una serie de términos que no se actualizan a menos que sea necesario para comunicar una información muy específica. Se trata de un léxico "disponible" cuyo estudio no puede emprenderse manejando frecuencias, porque este factor es pertinente solo en el caso de las actualizaciones léxicas efectivas, no de las potenciales.

En este sentido, «la disponibilidad nace como un complemento necesario de la información que suministran los diccionarios de frecuencia, pues solo una combinación del vocabulario frecuente y del vocabulario disponible proporciona el léxico fundamental de una comunidad de habla» (Samper Padilla, Bellón Fernández y Samper Hernández 2003: 3).



## 2.2 LOS CENTROS DE INTERÉS

Según Paredes García (2014), en este proyecto inicial surgido en Francia se elaboró una prueba que constaba de 16 áreas temáticas o «centros de interés» (denominación de Gougenheim, Michéa, Rivenc y Sauvageot 1964). Los centros de interés son «unos estímulos temáticos relativamente amplios que persiguen provocar las respuestas de los sujetos investigados» (López González 2014: 49) y que intentan cumplir con todos los requisitos de universalidad y coherencia, es decir, cubrir las principales áreas temáticas que podrían interesar a cualquier persona independientemente de su condición o situación, aunque no está tan claro que sean los temas que más interés susciten (*Ibidem*: 49). En concreto, las áreas seleccionadas por los pioneros franceses, que han sido las que se han seguido utilizando en gran parte de los estudios posteriores, fueron las siguientes: 01 '*Les parties du corps*'; 02 '*Les vêtements (peu importe que ce soient des vêtements d'homme ou de femme)*'; 03 '*La maison (mais pas les meubles)*'; 04 '*Les meubles de la maison*'; 05 '*Les aliments et boissons des repas (à tous les repas de la journée)*'; 06 '*Les objets placés sur la table et dont on se sert à tous les repas de la journée*'; 07 '*La cuisine, ses meubles et les utensiles qui s'y trouvent*'; 08 '*L'école, ses meubles et son matériel scolaire*'; 09 '*Le chauffage et l'éclairage*'; 10 '*La ville*'; 11 '*Le village ou le bourg*'; 12 '*Les moyens de transport*'; 13 '*Les travaux des champs et du jardinage*'; 14 '*Les animaux*'; 15 '*Les jeux et distractions*' y 16 '*Les métiers (les différents métiers et non pas les noms qui se rapportent à un seul métier)*' (Tomé Cornejo 2015: 180).

Sin embargo, Paredes García (2014: 55) afirma que William Mackey (1971) fue el primero en poner en duda esta universalidad, ya que afirmaba que los intereses humanos dependían de diversos factores como la edad, el género, el nivel educativo, etc. Según López González (2014: 50), en las investigaciones sobre disponibilidad léxica la selección de los centros de interés ha ido variando a lo largo de la historia tanto en naturaleza como en cantidad, según la base del estudio, los objetivos de las investigaciones, la edad de los informantes, etc.

## 2.3 EL ÍNDICE DE DISPONIBILIDAD LÉXICA

El índice de disponibilidad léxica es un indicador que manifiesta cuáles son las palabras que vienen a la memoria de un grupo de sujetos de manera más rápida en determinadas situaciones (Valencia Espinosa 1997: 198).

Desde las investigaciones de los pioneros franceses se pone de manifiesto que, junto a las diferencias de frecuencia, «los vocablos recogidos manifiestan grados diferentes de disponibilidad, lo que significa que algunas palabras fluyen con más facilidad y rapidez que otras semánticamente relacionadas con ellas» (Mena Osorio 1986: 13, citada en López González 2014: 43).

Por ello, como explica López González (2014: 44), Charles Müller determinó que, para el estudio estadístico de la disponibilidad léxica, no solo había que tener cuenta la frecuencia, sino también el orden de aparición de cada término en cada uno de los listados, porque, como afirma López Morales (1995-1996: 246), «varias palabras podían alcanzar la misma frecuencia y no tener el mismo índice de disponibilidad». Por consiguiente, desde 1973, el estudio del léxico disponible tiene en cuenta dos factores: la frecuencia, que se analiza contando el número de veces que se repite una palabra, y el grado de disponibilidad, que señala el lugar que ocupa la palabra en el listado; las primeras son las de mayor grado, luego va descendiendo (López González 2014: 44).

López González (2014: 44) explica que, para combinar el orden de aparición con la frecuencia y poder obtener el índice de disponibilidad final, López Chávez y Strassburguer Frías (1987) idearon una fórmula que demostró su eficacia en varias investigaciones (entre ellas, en la de López Morales 1999). Por lo tanto, a partir de entonces, se utiliza esta fórmula, que incluye diferentes factores importantes para obtener el índice de disponibilidad (Callealta Barroso y Gallego Gallego 2016: 43):

- a) la frecuencia absoluta de cada palabra en cada posición,
- b) el número de informantes que participan,
- c) la máxima posición alcanzada por las palabras en la encuesta en el centro de interés que se analice
- d) y las posiciones en que fue mencionada la palabra por los informantes que la incorporaron.

La combinación de todos estos elementos se representa de la manera siguiente:

$$D(p_j) = \sum_{i=1}^n \left( \frac{f_{ij}}{I} \right) e^{-23 \left( \frac{i-1}{n-1} \right)}$$

De aquí, se obtiene un valor entre 0, disponibilidad léxica nula, y 1, máxima disponibilidad. Este valor «se interpreta como el grado de accesibilidad de un vocablo en el lexicón cuando el tema de la conversación lo requiere» (Paredes García 2012: 85).

En los estudios del Proyecto Panhispánico, que explicaremos en el apartado 2.5, también se utiliza esta fórmula del índice de disponibilidad, que se incluye en los algoritmos de programas informáticos que trabajan en la obtención de léxico disponible como, por ejemplo, Lexidisp o Dispolex.

#### **2.4 EL ÍNDICE DE COHESIÓN**

Este concepto «mide el grado de coincidencia en las respuestas de los informantes» (Hernández Muñoz 2004: 57). El índice hace referencia, por tanto, a la media de respuestas proporcionadas por los informantes en relación con la cantidad de palabras distintas que se obtiene en cada uno de los centros de interés, y se obtiene dividiendo el número total de respuestas por sujeto entre el número total de palabras diferentes. El índice de cohesión oscila siempre entre 0 y 1 y diferencia los centros de interés en dos tipos: cerrados o compactos (valor cercano a 1), en los que los informantes habrían escrito una gran cantidad de palabras coincidentes, y abiertos o difusos (valor más próximo a 0), en los que un gran número de respuestas no son coincidentes (Hernández Muñoz 2004).

#### **2.5 EL PROYECTO PANHISPÁNICO DE DISPONIBILIDAD LÉXICA (PPHDL)**

Como señalan diversos investigadores (por ejemplo, Bartol Hernández 2006; Samper Padilla, Bellón Fernández y Samper Hernández 2003: 3-4), los estudios de disponibilidad léxica en el ámbito hispánico comienzan en San Juan, Puerto Rico, en el año 1973, con una investigación del lingüista Humberto López Morales. López González (2014: 26-27) explica que en esta primera investigación López Morales escogió a 63 alumnos de escuelas de San Juan y diez centros de interés a partir de los cuales analiza la influencia de las variables «nivel socioeconómico» y «nivel escolar» en el vocabulario de los alumnos de enseñanza primaria. Posteriormente, publica el *Léxico disponible de Puerto Rico* (1999), que se convierte en el modelo de otros estudios en el mundo hispánico. Es por esto por lo que López Morales se considera el impulsor de los estudios de léxico disponible en español.

A partir de las investigaciones pioneras de López Morales, el estudio de la disponibilidad léxica ha crecido notablemente, en especial desde los años 1990 y sobre

todo en el mundo hispánico; primero en tierras hispanoamericanas y después en toda España. Destaca, en este sentido, el *Proyecto Panhispánico de Disponibilidad léxica* (PPHDL) impulsado y coordinado por el propio López Morales en la década de los noventa, cuyo objetivo principal es «elaborar diccionarios de disponibilidad léxica (por centros de interés, por variables, etc.) para las diversas zonas del mundo hispánico» (López González 2014: 30). Este proyecto cuenta con equipos de investigación en diferentes zonas dialectales, entre las que se encuentran todas las comunidades de España y gran parte de Hispanoamérica (*Ibidem*: 30).

En el siguiente apartado, explicaremos brevemente las pautas metodológicas principales que emplea el proyecto panhispánico, que resultarán importantes para el desarrollo del presente TFG, ya que constituyen una base fundamental para cualquier trabajo sobre léxico disponible. A pesar de ello, como abordaremos en el capítulo dedicado a la metodología, nos alejaremos de estas pautas en varios aspectos, dada la propia naturaleza de nuestra investigación.

### **2.5.1 Procedimientos y pautas metodológicas del PPHDL**

Según la información que hemos extraído de Samper Padilla, Bellón Fernández y Samper Hernández (2003: 12-38), Samper Padilla y Samper Hernández (2006: 22-78) y Bartol Hernández (2006: 380-381), los trabajos que se realizan dentro del PPHDL se vinculan a una metodología común que fijaron los investigadores a raíz de la reunión de Bilbao de 1999 y cuyas pautas se confirmaron en 2003 y 2005. Estas características principales que, como hemos mencionado al final del apartado anterior, serán importantes para nuestro trabajo, se resumirán a continuación.

Por un lado, en el PPHDL se trabaja con los 16 centros de interés<sup>1</sup> que ya se manejaron en los estudios para el francés. No obstante, no todos los estudios del proyecto se han ceñido exactamente a estos 16 campos léxicos, sino que han ido variando, aunque siempre respetando la base común. Después de exponer las ventajas que poseen estos centros de interés, Tomé Cornejo (2015: 180), afirma que estos presentan, a veces, problemas importantes como, por ejemplo, que algunos de los enunciados hacen referencia a realidades poco conocidas. Por ello, como veremos a continuación, algunos

---

<sup>1</sup> Ver apartado 2.2.

autores, incluso dentro del PPHDL, han optado por añadir pequeñas variaciones a la nómina inicial de campos léxicos.

Según Tomé Cornejo (2015), la modificación más importante ha sido la adición de otros centros de interés a los ya nombrados. Por ejemplo, se ha añadido el campo de 'Los colores' a los estudios realizados en Madrid, Gran Canaria, País Vasco, Almería o Córdoba. Otros investigadores, como Hernández Muñoz (2004), añadieron ámbitos como el de la 'Inteligencia', con el que surge una diferencia relevante con respecto al léxico aportado por los informantes en los otros centros: la aparición de sustantivos de carácter abstracto frente a los de carácter concreto (predominantes en los centros principales). Especialmente innovador resulta el trabajo de Ayora Esteban en Ceuta (2006), ya que incorpora cuatro nuevos campos léxicos: 'Los colores', 'El mar', 'Defectos y cualidades físicos y morales' y 'Acciones'<sup>2</sup>. Estos datos resultan muy relevantes para nuestro trabajo ya que, por los objetivos concretos que perseguimos, también nos hemos alejado del proyecto en la selección de los centros de interés.

En cuanto a la edad de los informantes, desde la investigación francesa realizada por Gougenheim y sus colaboradores, las encuestas se realizan a estudiantes, generalmente del último curso de bachillerato o de un curso preparatorio para el ingreso a la universidad (18 años aproximadamente), ya que este tipo de informantes no manejan una variedad de lengua especializada y, además, es posible acceder a un considerable número de sujetos fácilmente. En el PPHDL, por tanto, se descarta trabajar con niños, adolescentes o adultos con estudios especializados o profesión, ya que, desde la investigación de López Morales (1999), el propósito es la descripción de la norma léxica adulta general, no especializada (Samper Padilla y Samper Hernández, 2006: 40).

Sin embargo, cabe destacar que en el mundo hispánico también se han realizado fuera del proyecto investigaciones con sujetos de diferentes edades. Algunos ejemplos de ellos son los siguientes: Samper Hernández (2009) estudió el léxico disponible de estudiantes grancanarios de tercero y quinto de primaria y primero y tercero de secundaria; Samper Hernández, Hernández Cabrera y Samper Padilla (2020) estudiaron la «Incidencia del factor sexo/género en la disponibilidad léxica de niños grancanarios de 6 años»; Gómez

---

<sup>2</sup> Para una información exhaustiva sobre los centros de interés utilizados en los trabajos de disponibilidad léxica, tanto dentro como fuera del proyecto panhispánico, se puede consultar la tesis de Tomé Cornejo (2015: 192-224).

Devís (2021) también realizó un estudio de disponibilidad léxica con niños de 6 años. Gracias a estas investigaciones (y a otras similares) se estima que este es uno de los condicionantes más importantes en los estudios de disponibilidad léxica. Como veremos en el apartado metodológico, para el presente trabajo se han seleccionado 16 informantes entre 20-34 años y 16 mayores de 55, con la intención de investigar sobre el léxico disponible de otras edades. Ya ha habido otras investigaciones que han trabajado con adultos de diferentes edades como, por ejemplo, los estudios de Cruz Ventura (2015) o Medina Peñate (2017), de los que hablaremos más adelante.

En cuanto al número de encuestados, también se unificaron las investigaciones en este aspecto y se acordó fijarlo en 400 por área de estudio. Esto ha evitado que se produzcan grandes diferencias entre los distintos trabajos de disponibilidad y facilita las comparaciones entre ellos (Samper Padilla, Bellón Fernández y Samper Hernández 2003). En este sentido, como veremos en el apartado metodológico, nos hemos alejado bastante del PPHDL.

Con respecto al formato empleado, se recoge el léxico proporcionado por los informantes a través de encuestas escritas, ya que aportan un provechoso material y pueden realizarse de forma colectiva. Aunque tanto en el proyecto panhispánico como fuera de él se utiliza este sistema, también se han efectuado estudios experimentales con entrevistas orales para comprobar si existen diferencias notables entre ambas modalidades. Según Tomé Cornejo (2015) se impone la modalidad oral en las investigaciones que trabajan con niños pequeños como, por ejemplo, Manjón-Cabeza Cruz 2008; o con grupos de informantes de edades avanzadas que son incapaces de adaptarse a la modalidad escrita (Borrego Nieto 2008).

En cuanto a los programas informáticos utilizados, según explican Samper Padilla, Bellón Fernández y Samper Hernández (2003), se aplican unos comunes a todas las investigaciones para calcular el índice de disponibilidad, entre los que se encuentran los nombrados en el apartado de «El índice de disponibilidad léxica»: Lexidisp, diseñado para el entorno Windows; y Dispolex, accesible a través de internet. Además, en los últimos años se está utilizando también el paquete estadístico IBM SPSS para realizar todos los cálculos que se solían hacer con los dos programas anteriores (Medina Peñate 2017). Lo referido a los criterios de edición, lo explicaremos en el apartado «3.3 Criterios de edición».

Por último, hablaremos sobre los condicionantes extralingüísticos. En nuestro estudio trabajaremos con el factor 'género', en común con el PPHDL, el factor 'edad', no utilizado en el proyecto, pero sí fuera de él, y el factor 'nivel de instrucción', que puede relacionarse con el nivel sociocultural y el nivel de estudios de los informantes. A continuación, explicaremos cada uno de ellos:

- a) El factor 'género': esta variable, a diferencia de otros condicionantes sociales, ha estado presente en casi todas las investigaciones, desde los primeros estudios franceses hasta la actualidad, ya que se han tenido en cuenta las diferencias que pueden deberse a la condición masculina o femenina de los sujetos encuestados. Según numerosos estudios realizados tanto dentro como fuera del proyecto (como Mateo García 1998 o Samper Hernández 2009), por lo general, el factor 'género' no presenta grandes diferencias entre hombres y mujeres, es decir, existe una gran homogeneidad en las respuestas aportadas por ambos. Sin embargo, en ciertas comunidades de habla sí se encuentran algunas diferencias «leves» relacionadas con los centros de interés concretos en los que destaca cada grupo. Por ejemplo, Hernández Muñoz (2006) mostró en su investigación en Castilla-La-Mancha una diferencia significativa a favor de los hombres, con un promedio de 19,4 palabras globales, frente a las mujeres, con un promedio de 18,6 palabras globales, especialmente en centros como 'Trabajos del campo y del jardín', 'Calefacción e iluminación', o 'Medios de transporte'; por otro lado, Samper Hernández, Hernández Cabrera y Samper Padilla (2020) en su estudio a niños grancanarios de 6 años señalaron una superioridad en el promedio de palabras producidas por las niñas (18,51) frente a los niños (16,89), exceptuando el centro 'Los animales'.
- b) El factor 'edad': esta variable no se contempla en el PPHDL, porque, como ya hemos visto, en él se trabaja siempre con informantes de 18 años aproximadamente. Sin embargo, en otros estudios sí se ha contemplado esta variable. Aparte de los trabajos realizados con niños, como el de Samper Hernández (2009), nos interesan especialmente los que se guían por los criterios de proyecto PRESEEA, como el de Medina Peñate (2017: 13 y 143). Esta autora (2017) demuestra, tanto en los estudios realizados en Madrid como en Las Palmas, que los informantes de la primera generación producen mayor cantidad de palabras que los de la tercera. Como comprobaremos en el apartado de los

resultados cuantitativos, esta variable presenta grandes diferencias entre los resultados aportados por las diferentes edades.

- c) El factor 'nivel de instrucción': es el nivel de estudios de los informantes y se considera el factor que «determina la discriminación lingüística más acusada» (Cruz Ventura 2015: 31). A su vez, este factor, en muchas ocasiones, se relaciona directamente con el nivel sociocultural, como es el caso del presente trabajo, donde este condicionante se considera análogo y se puede considerar como sociocultural. Algo similar se presenta, por ejemplo, en los estudios de Cruz Ventura (2015) o de Medina Peñate (2017). Por un lado, Medina Peñate (2017) representa este factor como 'nivel de instrucción' y tiene en cuenta las bases del proyecto PRESEEA para delimitar los distintos grupos: nivel educativo alto (estudios universitarios); nivel educativo medio (COU, BUP o bachiller superior); y nivel educativo bajo (ESO o ciclos formativos de grado medio). Esta estudiosa verifica que este factor es directamente proporcional al total de palabras producidas, es decir, a mayor nivel de estudios, mayor producción de palabras. Por otro lado, Cruz Ventura (2015) se refiere al 'nivel sociocultural', pero se ha basado en el nivel de instrucción de sus informantes para la delimitación de este factor: estudios primarios, enseñanza secundaria o FP y estudios superiores (*Ibidem*: 33). Esta investigadora vuelve a poner de manifiesto que el promedio de respuestas de los informantes asciende a medida que aumenta el nivel de instrucción: primaria, 12,22 palabras de promedio; secundaria, 14,01; y universitaria, 15,28 (*Ibidem*: 140).

### 3. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 LA MUESTRA

Hemos empleado una muestra que consta de 32 sujetos de Gran Canaria. Para la selección de los informantes, hemos seguido un criterio por cuotas con afijación uniforme en lo que se refiere al género y la edad, de manera que hemos seleccionado 8 hombres y 8 mujeres de la primera generación (entre 20-34 años) y 8 hombres y 8 mujeres de la tercera generación (de 55 años hacia adelante); por lo tanto, para la división según la edad, hemos seguido la guía del proyecto PRESEEA (Moreno Fernández 2021). En este sentido, la muestra se aleja del proyecto panhispánico, que trabaja con estudiantes preuniversitarios.

	Hombres	Mujeres	<b>Total</b>
--	---------	---------	--------------



Primera generación	8	8	16
Segunda Generación	8	8	16
-	-	-	<b>32</b>

*Tabla 1. Muestra de informantes*

Aunque para la selección de la muestra solo hemos tenido en cuenta estos dos factores que hemos citado, en el análisis cuantitativo de los datos también tendremos en cuenta el nivel de instrucción de los sujetos, a los que hemos dividido en dos grupos: por un lado, informantes con estudios básicos (aquellos que no tienen estudios o solo aquellos equivalentes a graduado escolar) y, por otro, informantes con estudios superiores a estos (ESO, FP, ciclos o carrera universitaria). Este último factor, como veremos posteriormente, está relacionado en nuestro trabajo directamente con el factor edad: los informantes mayores de 55 años no tienen estudios o poseen solo los equivalentes al graduado escolar, exceptuando dos de ellos, que tienen un título de Formación Profesional, y los informantes entre 20-34 años poseen todos estudios superiores a estos (ESO, FP, ciclos o carrera universitaria).

### **3.2 LA ENCUESTA**

Basándonos en la metodología del PPHDL, hemos llevado a cabo la recopilación de los datos a través de encuestas escritas divididas en dos partes: la primera, la parte sociológica, donde los informantes debían responder algunas preguntas personales en relación con los condicionantes extralingüísticos, como, por ejemplo, la edad, el género, el nivel de estudios, la profesión o la relación con los medios de comunicación (si escuchan la radio o ven la televisión, cada cuánto, en qué momento del día y qué tipos de programas escuchan o ven, etc.); y, la segunda, la parte léxica, que consta de una página dividida en cinco columnas con veintiocho espacios por columna, donde los informantes debían escribir sus respuestas. Cada columna, corresponde a un centro de interés diferente. En consonancia con las sugerencias de estudiosos como Ayora Esteban (2006), hemos optado por omitir el título de los centros de interés en la cabecera, con el fin de evitar que los informantes pensarán con antelación qué responder en cada uno. Estas encuestas siguen el formato de las listas abiertas, donde cada sujeto debe escribir todas las respuestas que pueda en cada columna<sup>3</sup> según el centro de interés; todo esto, en un tiempo máximo de dos minutos por cada uno.

---

<sup>3</sup> El encuestado puede seguir añadiendo palabras en la parte de atrás en caso de que las líneas sean insuficientes.

En cuanto a los campos léxicos empleados, todos ellos han sido seleccionados siguiendo el objetivo principal de este trabajo: comprobar y analizar cómo han influido en nuestro vocabulario los acontecimientos que hemos considerado más relevantes de los últimos años y qué términos nuevos hemos incorporado gracias a ellos. Estos centros son los siguientes: el centro 01 'Pandemias', con el que se pretende recoger cómo ha afectado la Covid-19, un acontecimiento histórico mundial, en el lexicón mental de los hablantes; el centro 02 'Catástrofes naturales', que hemos relacionado con la explosión del volcán de Cumbre Vieja de La Palma, un acontecimiento relevante e histórico para las Islas Canarias; el centro 03 'Nuevas tecnologías', que han experimentado un desarrollo muy relevante y veloz en los últimos años y han influido de manera determinante sobre todo en los jóvenes; el centro 04 'El trabajo', con el que se pretende recabar qué términos son los más disponibles en este campo, que se ha visto influido tanto por las crisis como por la pandemia, etc.; y, finalmente, el centro 05 'Las necesidades básicas del ser humano', cuya intención es analizar si el vocabulario disponible de los hablantes se ha visto influido también por los cambios que se han producido en la vida cotidiana de las personas, como la subida de precios en el agua y la luz, en los supermercados, etc.

### 3.3 CRITERIOS DE EDICIÓN

Para conseguir la homogeneización de los materiales, y, por lo tanto, facilitar la comparación entre los distintos léxicos disponibles, los trabajos del proyecto panhispánico disponen de unos criterios de edición comunes, fijados en la reunión de Bilbao de 1999 a partir de las sugerencias de Samper Padilla, y, además, publicados por este mismo estudioso en 1998. Sin estos criterios, la comparación entre los resultados de las distintas investigaciones se vería muy afectada, ya que las diferencias que se encuentren podrían deberse a posibles disparidades metodológicas. Por ello, en nuestro trabajo hemos seguido, en gran parte, las mismas pautas para editar los resultados de las encuestas, y nos hemos basado para tal fin, en concreto, en un artículo de López González (2014: 40-43) que parte, a su vez, del artículo de Samper Padilla (1998):

1. Eliminación de los términos repetidos. Hemos suprimido aquellos términos que un mismo informante ha repetido en el mismo campo léxico, tanto por despiste como por querer rellenar más huecos. Encontramos, por ejemplo, la palabra *restricciones* en el centro 'Pandemias' o *muertes* en el centro 'Catástrofes naturales'.

2. Corrección de la ortografía<sup>4</sup>. En numerosas ocasiones, los informantes no colocan las tildes correspondientes («síntomas», «móvil», etc.) o cometen errores ortográficos en la escritura de las palabras («tristesía», «vever», etc.). Esto puede deberse, claro está, a la rapidez con la que escriben, así como al hecho de que, al principio de la encuesta, se subraya que no se deben preocupar por este aspecto; sin embargo, tenemos que destacar que hemos encontrado faltas de ortografías graves en los informantes de mayor edad o sin estudios.
3. Neutralización de las variantes flexivas. Como indica el PPHDL, hemos optado por adoptar la forma no marcada del paradigma (verbos en infinitivo, y los sustantivos y adjetivos, en masculino y singular) en aquellas respuestas que han aparecido en diferentes variantes flexivas (*hospital* y *hospitales* se unifican en *hospital*, *abogado* y *abogada* se unifican en *abogado*, etc.). Sin embargo, en nuestro trabajo hemos decidido no aplicar esta norma cuando las palabras solo aparecen en un género o en un número, común a todos los informantes que la hayan escrito: por ejemplo, la palabra *psicóloga* solo ha aparecido en femenino, por lo que la hemos dejado de esa manera; o la palabra *guantes*, que solo ha aparecido en plural y la hemos mantenido, por tanto, esa forma.
4. Unificación de formas plenas y acortamientos. Afecta a las palabras que, en nuestras encuestas, han aparecido a veces acortadas y otras desarrolladas. Son los casos, por ejemplo, de *play(station)* o *bici(cleta)*, en los que se marca con paréntesis la parte que a veces no aparece.
5. Unificación de entradas compuestas por varios elementos y sus variantes acortadas. La parte que no está siempre presente aparece también entre paréntesis: *covid (19)*, *horario (laboral)*, *(teléfono) móvil*, etc.

Asimismo, hemos tomado algunas decisiones con respecto a las respuestas de los informantes que no se recogen en los criterios nombrados hasta ahora y que, en algunas ocasiones, incluso se alejan un poco de los seguidos en el PPHDL.

- Hemos dejado tal cual los conjuntos de palabras u oraciones que han escrito los sujetos: *ver el lado positivo*, *que nos escuchen*, *dolor de cabeza*, etc.

---

<sup>4</sup> Conservamos, además, estos materiales sin corregir porque pueden ser muy provechosos en un trabajo de análisis de errores.

- En el caso de los sustantivos que han aparecido tanto solos como acompañados de un adjetivo, hemos mantenido las dos entradas, ya que ambas se refieren a realidades distintas, como por ejemplo en 'Catástrofes naturales': *coches/coches rotos, casas/casas derribadas*, etc.
- Optamos por mantener también los nombres propios ya que, aunque algunos no aportan información léxica, solo aparecen una vez en las encuestas y, por tanto, quedan en los últimos puestos de las listas, por lo que esta decisión no afecta prácticamente a los resultados cuantitativos ni cualitativos.
- En el centro 05 'Necesidades básicas del ser humano' han aparecido los términos *cuidar* y *cuidarse*; hemos decidido mantener las dos entradas, ya que constituyen acepciones distintas en el *DLE*.

### 3.4 PROGRAMAS INFORMÁTICOS

Una vez editados los resultados hemos utilizado el programa *Lexidisp* versión 1.02 para informatizar los materiales. Este programa nos ha proporcionado unas tablas con los resultados obtenidos de las encuestas por centro de interés teniendo en cuenta el índice de disponibilidad, el porcentaje de frecuencia, el porcentaje de aparición y la frecuencia acumulada, tanto generales como según las diferentes variables extratextuales que hemos tomado en consideración.

## 4. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS

### 4.1 PALABRAS POR CENTROS DE INTERÉS Y SUJETOS

Una vez editados y procesados los materiales, hemos conseguido un corpus de 1777 palabras totales<sup>5</sup>, lo que equivale a una media de 55,53 respuestas por informante y de 355,4 unidades por centro de interés. En la siguiente tabla se muestra la cantidad exacta de palabras obtenidas por campo léxico y el promedio por informante en cada centro; además, hemos seguido el ejemplo de otros estudios de disponibilidad léxica, como el de Cruz Ventura (2015) y hemos aportado el rango, o posición relativa, que ocupa cada centro de interés según la cantidad de términos producidos en cada uno.

Centro de interés	Palabras totales	Palabras por informante	Rango
01 'Pandemias'	387	12,09	2

<sup>5</sup> Cantidad de palabras totales que se recogen en los resultados de las encuestas, incluidas las repeticiones. Por ejemplo, en el centro 05 'Necesidades básicas del ser humano' el término *agua* aparece escrito 11 veces, por lo tanto, cuenta como 11 palabras.

02 'Catástrofes naturales'	324	10,13	5
03 'Nuevas tecnologías'	340	10,63	3
04 'El trabajo'	395	12,34	1
05 'Necesidades básicas del ser humano'	331	10,34	4
<b>TOTAL</b>	<b>1777</b>	<b>55,53</b>	<b>-</b>

*Tabla 2. Total de palabras y promedios por informante*

Como podemos observar, el centro que nos proporciona un mayor número de palabras es el de 'El trabajo', que posee la mayor productividad léxica; le siguen 'Pandemias' y 'Nuevas tecnologías', en ese orden. Como los centros menos productivos encontramos 'Necesidades básicas del ser humano' y 'Catástrofes naturales', que ocupa el último lugar. No podemos comparar nuestros resultados con los de ningún otro estudio, ya que los campos léxicos que hemos seleccionado todavía no han sido tratados en este sentido. Será interesante comprobar, en apartados posteriores, cuáles son las palabras concretas que se aportan en cada uno de los ámbitos temáticos, si los informantes coinciden entre ellos o cuáles son los términos que ocupan los primeros lugares en las listas definitivas.

#### **4.1.1 Palabras según el factor género**

En este apartado analizaremos los resultados de las palabras totales por centro de interés según el sexo de los informantes para observar las diferencias y similitudes que se producen entre hombres y mujeres. Hay que recordar que se ha partido de una muestra por cuotas con afijación uniforme, compuesta por 16 hombres y 16 mujeres, con el fin de facilitar las comparaciones entre los grupos. Los resultados según este factor han quedado de la siguiente manera:

Centro	Hombres			Mujeres		
	Palabras	Promedio	Rango	Palabras	Promedio	Rango
01 'PAN'	169	10,56	2	218	13,63	2
02 'CAT'	145	9,06	5	179	11,19	3
03 'TEC'	162	10,13	4	178	11,13	4
04 'TRAB'	178	11,13	1	217	13,56	1
05 'NEC'	164	10,25	3	167	10,44	5
<b>TOTAL</b>	<b>818</b>	<b>51,13</b>	<b>-</b>	<b>959</b>	<b>59,95</b>	<b>-</b>

*Tabla 3. Total de palabras y promedios por informante según el factor género*

Como podemos comprobar, las mujeres producen un total de 141 palabras más que los hombres y, además, la superioridad se produce en todos los centros de interés; lo contrario ocurre en otros estudios realizados sobre disponibilidad léxica que tienen en

cuenta este factor, donde los resultados no son absolutos y presentan variaciones según los centros de interés, las zonas dialectales, etc. El campo léxico donde existe mayor diferencia en cuanto al promedio de palabras producidas es el de 'Pandemias' (3,07 palabras más en las mujeres); por otro lado, el que registra la menor diferencia es el de 'Necesidades básicas del ser humano', con una superioridad de las mujeres de solo 0,19 palabras.

En cuanto a los rangos, observamos una igualdad entre ambos grupos, ya que los centros más productivos son 'El trabajo', en primer lugar, y 'Pandemias' en segundo. Sin embargo, se observa una clara diferencia en el centro de 'Necesidades básicas del ser humano', que ocupa el tercer lugar para los hombres y el quinto para las mujeres (el menos productivo).

#### 4.1.2 Palabras según el factor edad

En este apartado, analizamos los resultados según la edad de los informantes, que han quedado agrupados de la siguiente manera: 16 informantes de la primera generación (entre 20 y 34 años) y 16 informantes de la tercera generación (mayores de 55 años). En la siguiente tabla podremos observar los datos obtenidos según este condicionante:

Centro	Primera Generación			Tercera Generación		
	Palabras	Promedio	Rango	Palabras	Promedio	Rango
01 'PAN'	264	16,5	1	123	7,69	2
02 'CAT'	222	13,88	5	102	6,38	4
03 'TEC'	240	15	3	100	6,25	5
04 'TRAB'	248	15,5	2	147	9,19	1
05 'NEC'	226	14,13	4	105	6,56	3
<b>TOTAL</b>	<b>1200</b>	<b>75,01</b>	-	<b>577</b>	<b>36,07</b>	-

*Tabla 4. Total de palabras y promedios por informante según el factor edad*

En estos datos podemos observar una clara superioridad en la cantidad de palabras producidas por los informantes de la primera generación sobre los de la tercera, con 1200 y 577 palabras respectivamente; hablamos, por tanto, de más del doble de respuestas en el caso de los hablantes jóvenes. En todos los centros, además, la diferencia supera las 100 palabras. Hay que señalar, no obstante, que nuestros informantes de la primera generación tienen, en su totalidad, estudios superiores, mientras que solo dos de la tercera cuentan con estudios de Formación Profesional; esto es algo que puede estar influyendo también en estos resultados tan llamativos. Creemos que el análisis cualitativo de los

diferentes centros de interés según el condicionante generacional podrá arrojar algo más de luz sobre este aspecto. El campo léxico que mayor diferencia de productividad léxica presenta es el de 'Pandemias', con una distancia de 141 palabras, casi a la par con el de 'Nuevas tecnologías', cuya diferencia es de 140 palabras. A pesar de esta segunda posición en cuanto a la superioridad de los jóvenes, nos resulta curioso que 'Nuevas tecnologías' no registre una diferencia aún mayor, pues es aquel que, durante la realización de las encuestas, resultaba más complicado de responder a los de la tercera generación. Por otro lado, el que presenta menor diferencia es el de 'El trabajo' con 102 palabras.

En cuanto a los rangos, podemos comprobar que no existe coincidencia entre ninguno de los centros contemplados: el de mayor rango para los de la primera generación es el de 'Pandemias' y para los de la tercera generación, el de 'El trabajo'; en último lugar se encuentra el de 'Catástrofes naturales' en los de la primera y el de 'Nuevas tecnologías' en los de la tercera. Este último dato pone de manifiesto la dificultad en la producción de palabras para los mayores de 55 años en este último campo léxico.

#### **4.1.3 Palabras según el factor nivel de instrucción**

Además de los factores anteriores, hemos querido tener en cuenta también el nivel de instrucción de los sujetos, pues, gracias a las investigaciones de otros estudios anteriores ya nombrados, hemos sabido que este es el factor que más diferencias presenta. Se distinguen dos grupos según esta variable: estudios básicos (informantes sin estudios o con graduado escolar) y estudios superiores (informantes con un nivel de estudios superior al de primaria: secundaria, FP, ciclos o carreras universitarias). Este factor, como ya hemos mencionado, se presenta en nuestro trabajo muy relacionado con el anterior, pues tan solo dos informantes de la tercera generación, frente a todos los de la primera, cuentan con estudios superiores. Se trata, por tanto, de la única variable que no se ha preestratificado mediante un sistema por cuotas con afijación uniforme, sino que se ha postestratificado tras la selección de la muestra: contamos con 14 informantes con estudios básicos y 18 informantes con estudios superiores. A continuación, presentamos la tabla que contiene los resultados según esta variable:

Centro	Estudios básicos			Estudios superiores		
	Palabras	Promedio	Rango	Palabras	Promedio	Rango
01 'PAN'	103	7,36	2	284	15,78	1

02 'CAT'	83	5,93	5 <sup>6</sup>	241	13,39	5
03 'TEC'	83	5,93	4	257	14,28	3
04 'TRAB'	119	8,5	1	276	15,33	2
05 'NEC'	86	6,14	3	245	13,61	4
<b>TOTAL</b>	<b>474</b>	<b>33,86</b>	-	<b>1303</b>	<b>72,39</b>	-

*Tabla 5. Total de palabras y promedios por informante según el factor nivel de instrucción*

Vemos que, en general, los sujetos con estudios superiores producen más del triple de palabras que los de estudios básicos; los primeros incorporan un total de 1303 unidades y los segundos, 474; se trata de un dato que no resulta sorprendente, pues, como han señalado ya otros autores (entre ellos Cruz Ventura, 2015 o Medina Peñate, 2017), el nivel de estudios influye en la capacidad léxica de los hablantes de una lengua. Además, podemos observar que, en todos los centros de interés, sin excepción, se produce una diferencia de más de 150 palabras con respecto a las que incluyen los de estudios básicos. En el centro donde se produce mayor distancia entre los grupos es el de 'Pandemias', con una superioridad de los de estudios superiores de 181 palabras totales y de 8,42 palabras por informante; el que presenta una menor diferencia es el de 'El trabajo', con 6,83 palabras más de promedio por informante.

En cuanto a los rangos, no existe coincidencia entre ambos grupos: el centro más productivo para los informantes de estudios básicos es el de 'El trabajo', mientras que para los de estudios superiores es el de 'Pandemias'. Por otro lado, los centros menos productivos para los primeros son los de 'Catástrofes naturales' y 'Nuevas tecnologías', que coinciden en la cantidad de palabras, y, para los segundos, el de 'Catástrofes naturales', seguido del de 'Necesidades básicas del ser humano'.

#### **4.2 VOCABLOS POR CENTROS DE INTERÉS**

El análisis de los vocablos<sup>7</sup> producidos por centro de interés también forma parte del estudio cuantitativo de disponibilidad léxica. Por ello, es fundamental conocer, no solo la cantidad de palabras producidas, sino también el número de vocablos aportado por los encuestados y la amplitud de asociaciones que se producen en torno a un ámbito léxico.

<b>Centro de interés</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>	<b>Rango</b>
01 'PAN'	196	18,74	3

<sup>6</sup> Hemos situado este centro en la quinta posición para que coincidiera con el rango del otro grupo de informantes.

<sup>7</sup> Cada una de las unidades diferentes que se recogen en los resultados. Por ejemplo, en el centro 'Pandemias', la palabra Covid (19) se repite 20 veces; sin embargo, cuenta como un solo vocablo.



02 'CAT'	167	15,96	5
03 'TEC'	218	20,84	2
04 'TRAB'	285	27,25	1
05 'NEC'	180	17,21	4
<b>TOTAL</b>	<b>1046</b>	<b>100</b>	-

*Tabla 6. Número de vocablos por centro de interés*

Como podemos verificar, en las encuestas se recogen 1046 vocablos en total, lo que equivale a una media de 209 por centro de interés. No existen grandes diferencias con respecto a la cantidad de vocablos producidos en cada uno de los centros, aunque el que menos vocablos recoge es el de 'Catástrofes naturales', que ocupa el quinto puesto con 167 vocablos y, el que más y con la mayor diferencia es 'El trabajo', que ocupa el primer lugar con 285. Estos resultados no nos parecen chocantes, pues, a la hora de realizar las encuestas, comprobamos que el centro que resultaba más difícil a los informantes era el de 'Catástrofes naturales', debido, quizás, a que es un centro muy específico, como se demostrará en el apartado del índice de cohesión; lo contrario pasaba con 'El trabajo', que fue el campo léxico que supuso menor complicación para ellos, quizás por ser el más amplio semánticamente.

#### 4.2.1 Vocablos según en factor género

Centro	Hombres		Mujeres	
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01 'PAN'	116	2	131	2
02 'CAT'	85	5	115	4
03 'TEC'	104	3	90	5
04 'TRAB'	139	1	172	1
05 'NEC'	103	4	122	3
<b>Total</b>	<b>547</b>	-	<b>630</b>	-

*Tabla 7. Número de vocablos según el factor género*

En general, vemos que las mujeres produjeron un mayor número de vocablos totales que los hombres, 630 frente a 547; aunque la diferencia es de 83 palabras diferentes, de manera que no la consideramos muy desproporcionada. Esta superioridad de las mujeres en la producción de vocablos se observa en casi todos los centros de interés, exceptuando el de 'Nuevas tecnologías', donde la diferencia es de 14 vocablos más por parte de los hombres sobre las mujeres.

El centro que presenta una mayor diferencia en la cantidad de vocablos producidos es el de 'El trabajo', con 33 unidades; los de menor disparidad son el de 'Nuevas tecnologías',

con 14, como hemos mencionado anteriormente, y el de 'Pandemias', con 15. Nos resulta especialmente interesante la desigualdad que se produce en el centro 'El trabajo', pues, *a priori*, no esperábamos que ofreciera tanta disparidad entre hombres y mujeres.

Con respecto a los rangos, existe una similitud en cuanto a los centros que se posicionan en los primeros puestos: en ambos grupos de informantes, 'El trabajo' ocupa el primer lugar y 'Pandemias', el segundo. El que mayor diferencia presenta es el de 'Nuevas tecnologías', que ocupa el tercer puesto para los hombres y el último para las mujeres; es un hecho que coincide además con que se trata el único centro donde los hombres producen más vocablos que las mujeres.

#### 4.2.2 Vocablos según el factor edad

Centro	Primera Generación		Tercera Generación	
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01 'PAN'	148	2	91	2
02 'CAT'	138	5	61	5
03 'TEC'	146	3	82	3
04 'TRAB'	197	1	110	1
05 'NEC'	138	4	81	4
<b>Total</b>	<b>767</b>	-	<b>425</b>	-

Tabla 8. Número de vocablos según el factor edad

En términos absolutos, los informantes de la primera generación producen mayor número de vocablos que los de la tercera y, además, con una apreciable diferencia de 342 unidades diferentes. Este fenómeno se repite en todos los centros de interés, hecho que resultaba previsible y que se puede haber visto favorecido, como ya mencionamos anteriormente, por la estrecha relación que presenta este factor con el nivel de instrucción en la muestra con la que trabajamos.

El centro que presenta la mayor diferencia es 'El trabajo' (algo que coincide con lo encontrado según el factor anterior), que muestra una disparidad de 87 vocablos. La menor desigualdad se produce en los centros 'Pandemias' y 'Necesidades básicas del ser humano', con 57 vocablos más en la lista de los jóvenes en ambos casos.

En cuanto a los rangos, existe una similitud casi plena en la posición que ocupan todos los centros de interés según los dos grupos contemplados, exceptuando que, en la primera generación, en los centros 'Catástrofes naturales' y 'Necesidades básicas del ser humano', que ocupan los dos últimos lugares, se incluye exactamente la misma cantidad de

vocablos. Hemos optado por situarlos en el cuarto y quinto lugar, respectivamente, con el fin de conseguir la igualdad plena en las posiciones de todos los centros de interés.

#### 4.2.3 Vocablos según el factor nivel de instrucción

Centro	Sin estudios		Con estudios	
	Vocablos	Rango	Vocablos	Rango
01 'PAN'	80	2	156	2
02 'CAT'	55	5	142	5
03 'TEC'	73	3	153	3
04 'TRAB'	92	1	218	1
05 'NEC'	69	4	144	4
<b>Total</b>	<b>369</b>	-	<b>813</b>	-

Tabla 9. Número de vocablos según el factor nivel de instrucción

En esta ocasión observamos una superioridad plena y considerable (444 vocablos) de los informantes con estudios superiores frente a los de estudios básicos, que además se produce en todos los centros de interés. Es en este factor donde se observa la diferencia más marcada, al igual que sucede en los estudios de disponibilidad dentro y fuera del PPHDL que contemplan este factor, bien con el nivel de instrucción de los informantes, bien con el de sus padres (Samper Padilla y Hernández Cabrera 1997; o Serrano Zapata 2014, entre otros).

El centro de interés que posee la menor semejanza es 'El trabajo', con 126 vocablos de diferencia, y, el campo donde se encuentra mayor igualdad es 'Necesidades básicas del ser humano', con 75 vocablos; podemos comprobar que estos datos coinciden con los hallados según el factor generacional, algo que puede deberse, como comentamos anteriormente, a las características específicas de nuestra muestra. En el siguiente apartado podremos comprobar que este hecho tiene cierta relación con el 'índice de cohesión'.

En cuanto a los rangos, comprobamos que, como ocurrió en el análisis según el factor anterior, existe una coincidencia plena en el puesto que ocupan los diferentes centros de interés entre ambos niveles, siendo el primero el de 'El trabajo' y el último 'Necesidades básicas del ser humano'.

#### 4.3 ÍNDICE DE COHESIÓN

Como hemos explicado en el apartado 2.4 de nuestro trabajo, el '*índice de cohesión*' mide el grado de coincidencia que se produce entre las respuestas de los informantes en los

diferentes centros de interés. Según este parámetro, podemos determinar si un centro es *compacto* (las respuestas coinciden en gran medida) o *difuso* (hay una mayor variedad en los términos que se aportan). La tabla 10 muestra el índice de cohesión de los centros de interés con los que hemos trabajado:

<b>Centro</b>	<b>Cohesión</b>	<b>Rango</b>
01 'PAN'	0,0616	1
02 'CAT'	0,0606	2
03 'TEC'	0,0487	4
04 'TRAB'	0,0432	5
05 'NEC'	0,0574	3

*Tabla 10. Índice de cohesión de los centros de interés*

Como podemos observar, el centro de interés más compacto es el de 'Pandemias', seguido de 'Catástrofes naturales'. Esto se debe a que son los más específicos de nuestra muestra. Por otro lado, el campo más difuso es el de 'El trabajo', que se debe a que es el más amplio entre los que hemos utilizado.

En el análisis de los vocablos realizado anteriormente hemos podido comprobar que el centro que mayores diferencias presenta, en los tres factores analizados, es el de 'El trabajo', hecho que puede explicarse con que este sea el menos cohesionado de todos, es decir, que, por su propia naturaleza, da lugar a mayor dispersión en las respuestas.

## **5. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS**

### **5.1 INTRODUCCIÓN**

Para estudiar el léxico disponible no solo es importante el punto de vista cuantitativo, sino que también es importante observarlo desde la perspectiva cualitativa, que «permite conocer más profundamente los resultados al interior de cada centro de interés» (Garzón Segura y Penagos López 2016: 76). Sin embargo, este estudio no se ha realizado de manera tan frecuente, probablemente debido a la dificultad que supone adoptar el criterio para establecer las comparaciones (Samper Hernández 2009: 273). En este sentido, Samper Padilla (1999: 554) expone lo siguiente:

A partir de un determinado punto en los listados de disponibilidad aparece un conjunto de palabras que han sido aportadas por muy pocos encuestados, que, además, las han incluido en sus hojas de respuestas en posiciones poco relevantes. Podríamos encontrarnos entonces con que no estamos comparando hechos de norma, sino fenómenos particulares del habla de un grupo de informantes o incluso de un único hablante (en los casos de términos que aparecen al final de las listas).

Por ello, en esta investigación, tendremos en cuenta las diez primeras palabras de cada centro de interés según el 'índice de disponibilidad', ya que nos interesa conocer las unidades realmente más disponibles. Sin embargo, en esta ocasión, no analizaremos los resultados según factor 'nivel de instrucción', ya que disponemos de un espacio reducido y es el único del que no poseemos una muestra equitativa.

## 5.2 LOS FACTORES EXTRALINGÜÍSTICOS

Antes de pasar al análisis cualitativo de los diez primeros vocablos en los diferentes centros de interés, resulta interesante conocer el porcentaje de coincidencia léxica de cada uno de los ámbitos léxicos según las dos variables contempladas en esta ocasión. Los siguientes gráficos muestran las unidades comunes que encontramos entre los diez primeros términos de los distintos centros de interés:

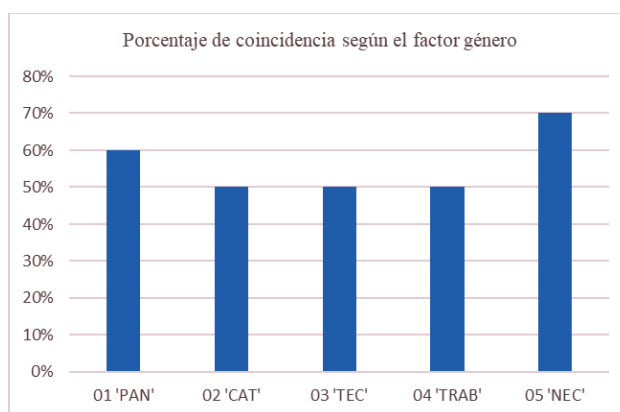


Gráfico 1.

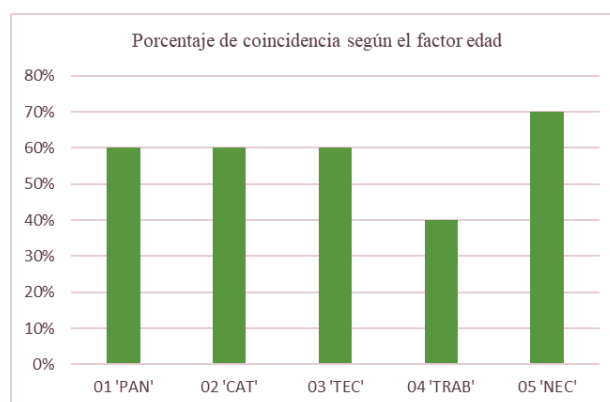


Gráfico 2.

Como hemos podido observar en los dos gráficos anteriores, por lo general, existe bastante coincidencia entre las diez primeras palabras producidas en cada centro de interés entre los diferentes grupos. El centro más coincidente entre hombres y mujeres

es el de 'Necesidades básicas del ser humano', con un total de 7 vocablos comunes; y entre la primera generación y la tercera es el mismo, también con un total de 7 vocablos comunes. Además, en general, observamos una relación entre el porcentaje de coincidencia y el índice de cohesión general de los campos léxicos, siendo el centro de 'El trabajo' el menos cohesionado y también el menos coincidente en estas primeras posiciones, si bien en el factor género se encuentra en las posiciones más bajas al mismo nivel que otros centros de interés.

A continuación, analizaremos más en profundidad los diez primeros vocablos producidos por centro de interés según los factores 'género y 'edad'; por razones de espacio, nos detendremos solo en aquellos que resulten más interesantes. En concreto, comentaremos aquellos términos que aparecen dentro de los 10 primeros en uno de los grupos y no figuran hasta después de la posición 50 en el otro.

### 5.2.1 El factor 'género'

#### 01 'PANDEMIAS'

N.º	Hombres	Mujeres
1	covid (19)	covid (19)
2	virus	mascarilla
3	vacuna	vacuna
4	enfermedad	muerte
5	mascarilla	virus
6	confinamiento	cuarentena
7	restricción	enfermedad
8	positivo	confinamiento
9	coronavirus	contagio
10	encierro	(test de) antígenos

Tabla 11. Diez primeras unidades según el factor género en 'Pandemias'

Por un lado, observamos que la lexía más disponible para los informantes de ambos géneros es *covid (19)*, término que desconocíamos hasta finales de 2019 y que, además, la producen exactamente la misma cantidad de hombres que de mujeres: 10 de los 16 informantes de cada género. Otro concepto que desconocíamos es *(test de) antígenos*, que ocupa el décimo lugar en el listado de las mujeres. Destacamos, además, la coincidencia en la incorporación de otras palabras asociadas totalmente con la actualidad, como *virus*, *vacuna* o *confinamiento*, pues, aunque no son términos nuevos, son palabras que antes casi no utilizábamos, e incluso la aparición de

conceptos con significados diferentes a los habituales como, por ejemplo, *mascarilla*, antes utilizado para referirse a la del pelo o la cara. Con todos estos términos puede observarse claramente el impacto que ha supuesto este acontecimiento histórico para la sociedad.

Por otro lado, vemos que las palabras *restricción* y *positivo* aparecen como unas de las más disponibles para los hombres mientras que, para las mujeres, se encuentran en el puesto 104 y 115, respectivamente. Además, las palabras *cuarentena* y *contagio* se encuentran también entre las diez primeras palabras producidas por las mujeres; sin embargo, para los hombres ocupan el puesto 74 y 112, respectivamente.

## 02 'CATÁSTROFES NATURALES'

N.º	Hombres	Mujeres
1	volcán	volcán
2	tsunami	terremoto
3	terremoto	tsunami
4	lluvia	inundación
5	maremoto	incendio
6	tormenta	tormenta
7	incendio	La Palma
8	huracán	cambio climático
9	tornado	desastre
10	pérdida	lluvia

Tabla 12. Diez primeras unidades según el factor género en 'Catástrofes naturales'

En esta ocasión, destacamos la coincidencia de las tres primeras palabras, unidas a la actualidad inmediata, si bien no ocupan el mismo orden salvo la primera: *volcán*. Este fenómeno, unido a la aparición del término *La Palma* en el séptimo lugar para las mujeres, refleja la impresión que ha dejado el volcán de La Palma, al menos, en los sujetos de nuestra muestra, y su relevancia en la situación actual. Por ello, pese al criterio de muchos estudiosos de disponibilidad léxica, hemos mantenido la presencia de este nombre propio en nuestras encuestas.

En cuanto a las diferencias, observamos que la palabra *tornado* aparece en el puesto número 9 para los hombres mientras que, para las mujeres, aparece en el número 67. Por otro lado, los términos *cambio climático* y *desastre* presentan un alto grado de disponibilidad para las mujeres y, sin embargo, la primera de ellas ocupa el puesto 62 para los hombres y, la segunda, ni siquiera aparece en sus respuestas.

### 03 'NUEVAS TECNOLOGÍAS'

N.º	Hombres	Mujeres
1	(teléfono) móvil	ordenador
2	ordenador	(teléfono) móvil
3	tablet	red social
4	tele(visión)	tablet
5	iPhone	teléfono
6	robótica	internet
7	red social	evolución
8	Play(station)	Instagram
9	internet	robot
10	coche eléctrico	facilidad

Tabla 13. Diez primeras unidades según el factor género en 'Nuevas tecnologías'

En primer lugar, remarcamos que las dos primeras palabras de ambos listados coinciden, aunque no en la primera posición. Esto nos dice que, al pensar en las nuevas tecnologías, los dos conceptos prototípicos, para los hombres y para las mujeres, son el *(teléfono) móvil* y el *ordenador*. Es interesante también la aparición de las lexías *tablet* y *red social* en ambos casos.

En este centro, *tele(visión)* aparece en el puesto número 4 de palabras disponibles para los hombres y en el 61 para las mujeres. Se puede relacionar este hecho con que hoy en día este referente (y, por tanto, la palabra) ha pasado a un segundo plano en muchos hogares, donde se utiliza el ordenador, el móvil o la *tablet* para las mismas acciones para las que se utilizaba antes la televisión. Además, *iPhone*, *robótica* y *coche eléctrico* tienen lugar en los primeros puestos en los resultados de los hombres y, ninguna de estas tres, se hace visible en los listados de las mujeres.

Por otro lado, las palabras *robot*, *facilidad* o *evolución*, solo se encuentran en uno de los dos listados, en este caso, en el de las mujeres; esto puede deberse a que estos términos no constituyen relaciones asociativas primarias con respecto al estímulo, por lo que es normal que no aparezcan tanto.

Cabe destacar también, en este centro de interés, como era de esperar, la influencia de otros idiomas; por eso encontramos en él la presencia de anglicismos como, por ejemplo, *tablet* (frente a su alternativa en español *tableta*, que es la entrada que aparece en el DLE), *PlayStation*, *iPhone*, *internet* o *robot*; estas dos últimas ya



adaptadas a la lengua española, como se demuestra en el *DLE* porque aparecen en letra redonda.

#### 04 'EL TRABAJO'

N.º	Hombres	Mujeres
1	dinero	jefe
2	compañero	sueldo
3	responsabilidad	dinero
4	tranquilidad	vacaciones
5	jefe	horario (laboral)
6	horario (laboral)	camarero
7	carpintero	clientes
8	sueldo	compañero
9	bienestar	experiencia
10	cansancio	contrato

Tabla 14. Diez primeras unidades según el factor género en 'El trabajo'

En primer lugar, resulta interesante destacar la aparición de la palabra *dinero* en ambas listas, por lo que deducimos que es importante para ambos grupos: los hombres tienen esa palabra en la primera posición (la dicen 7 de los 16: 43,75%) y las mujeres tienen *sueldo* y *dinero* en las posiciones 2 (6 informantes: 73,5%) y 3 (5 informantes: 31,25%), respectivamente.

En segundo lugar, los términos *bienestar* y *cansancio*, que aparecen en el puesto número 9 y 10, respectivamente, en los hombres, ocupan los puestos 58 y 143 para las mujeres. A su vez, las palabras *responsabilidad*, *tranquilidad* y *carpintero* no aparecen en los listados de las respuestas de las mujeres; estas dos primeras pueden deberse a que constituye una relación asociativa secundaria, por lo que es normal que se produzcan estas diferencias entre los grupos; por otro lado, la última hace referencia a una profesión muy concreta y, por tanto, tampoco resulta raro que no aparezca en algún listado. Sin embargo, sí resulta curioso que 3 hombres hayan aportado esta profesión y sea la única que aparezca entre las 10 primeras posiciones; esto se debe quizás a estos tres son informantes de la tercera generación.

Por otro lado, *clientes* ocupa el puesto 102 para los hombres y, *camarero* y *experiencia*, no aparecen en sus respuestas. Además, nos resulta curioso que la palabra *contrato* sea de las más disponibles para las mujeres y que, además, posea una

connotación positiva, mientras que, para los hombres, aparece en el puesto 53 y, además, la escriben acompañada del adjetivo *basura*, aportándole una connotación negativa.

#### 05 'NECESIDADES BÁSICAS DEL SER HUMANO'

N.º	Hombres	Mujeres
1	comer	comer
2	salud	salud
3	trabajo	trabajo
4	beber	comida
5	agua	amor
6	dormir	agua
7	comida	familia
8	amor	respirar
9	dinero	dormir
10	cagar	compañía

Tabla 15. Diez primeras unidades según el factor género en 'Necesidades básicas del ser humano'

En esta ocasión encontramos una coincidencia entre los informantes de ambos géneros en las tres primeras palabras, las más disponibles: *comer*, *salud* y *trabajo* respectivamente. Sin embargo, el término *cagar* no se encuentra entre los vocablos producidos por las mujeres, sino que, por el contrario, utilizan otros términos para referirse a esa misma acción como, por ejemplo, *defecar*, que ocupa el puesto 63. Esto es algo que pone de manifiesto, una vez más, la mayor tendencia de las mujeres a evitar el uso de palabras tabú, como se ha constatado en muchos trabajos de sociolingüística (véase, por ejemplo, López Morales 2004: 157).

Por otro lado, la palabra que más diferencia presenta en cuanto el lugar que ocupa es *respirar*, que se manifiesta en el octavo lugar para las mujeres y en el 80 para los hombres. El resto de las palabras aparecen en los listados de ambos géneros. Cabe destacar, además, la incorporación de las mujeres, entre las diez primeras palabras, de unidades relacionadas con la esfera de lo afectivo, como *amor* (en una posición más alta que los hombres), *familia* y *compañía*.

### 5.2.2 El factor 'edad'

#### 01 'PANDEMIAS'

N.º	Primera generación	Tercera generación
1	covid (19)	enfermedad
2	mascarilla	covid (19)
3	virus	vacuna
4	vacuna	mascarilla
5	confinamiento	virus
6	cuarentena	confinamiento
7	muerte	muerte
8	(test de) antígenos	positivo
9	hospital	secuela
10	restricción	contagio

Tabla 16. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Pandemias'

Observamos de nuevo la aparición del término *covid (19)* como uno de los más disponibles, ya que ocupa el segundo lugar para los mayores, con un 37,5% de aparición y el primer lugar para los jóvenes, con un 87,5%; este es el máximo porcentaje de todos los vocablos y de todas las variables. Sin embargo, aunque sea de las palabras más disponible para ambos, resulta sorprendente que 14 de los 16 sujetos de la primera generación aporten este término, mientras que menos de la mitad de los mayores la incluyen (solo 6 informantes). Destaca, también, la presencia de las palabras *mascarilla*, *vacuna* o *confinamiento*, ahora entre las más disponibles y, antes, casi inexistentes o algunas con significados diferentes, como hemos explicado anteriormente; todas ellas provocadas por una evidente influencia de la realidad actual.

Por otro lado, las palabras *(test de) antígenos*, *hospital* y *restricción*, que se encuentran en los tres últimos puestos, respectivamente, de las diez primeras palabras para los jóvenes, se encuentran en las posiciones 72, 87 y 57, respectivamente, para la tercera generación. Asimismo, la mayor diferencia la encontramos en el término *positivo*, que aparece en el puesto 8 para los mayores de 55 y en el 125 para los de la primera generación. Entre el resto de los términos no encontramos grandes desigualdades.

## 02 'CATÁSTROFES NATURALES'

N.º	Primera generación	Tercera generación
1	volcán	volcán
2	tsunami	terremoto
3	terremoto	lluvia

4	incendio	tsunami
5	destrucción	tormenta
6	tormenta	incendio
7	La Palma	inundación
8	fuego	huracán
9	ayuda	maremoto
10	maremoto	lluvias torrenciales

Tabla 17. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Catástrofes naturales'

En esta ocasión, observamos que coincide la palabra *volcán* como la más disponible para ambos, ya que ha sido escrita por 13 de los 16 informantes de la primera generación y 11 de los 16 informantes de la tercera. Este hecho vuelve a reflejar de nuevo la influencia de la realidad en nuestros informantes, lo que constituye el objetivo principal de nuestro estudio. Además, vemos que el vocablo *destrucción* no aparece en los listados de los informantes de la tercera generación, al igual que la palabra *ayuda* no aparece como sustantivo, sino como verbo (*ayudar*) y en el puesto 47. A su vez, el término que mayor distinción presenta es *lluvias torrenciales* con una diferencia de 70 puestos.

### 03 'NUEVAS TECNOLOGÍAS'

N.º	Primera generación	Tercera generación
1	ordenador	(teléfono) móvil
2	(teléfono) móvil	ordenador
3	tablet	tablet
4	red social	red social
5	iPhone	play(station)
6	internet	robótica
7	tele(visión)	placas solares
8	robot	internet
9	información	videojuego
10	drones	tele(visión)

Tabla 18. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Nuevas tecnologías'

Nos resulta curioso que en este centro ambos grupos coincidan en las cuatro palabras más disponibles, aunque algunas en diferente orden, porque es el centro de interés donde, socialmente, existen más diferencias entre ambas generaciones. También nos llama la atención que las palabras *play(station)* y *videojuego* se encuentren entre las diez primeras para la tercera generación, pero no para los de la primera. Además, es interesante que el término *tele(visión)* aparezca antes en los

jóvenes que en los mayores; quizás estos últimos no lo asocien en gran medida con 'Nuevas tecnologías' y los jóvenes sí por las *Smart TV* (tal vez los mayores solo piensen en la televisión normal).

Sin embargo, no resulta tan impactante que los términos *iPhone* y *drones* se encuentren entre los más disponibles para la generación joven y no aparezcan en el listado de los de la tercera generación; es algo que puede deberse, incluso, a un desconocimiento mayoritario de estos términos. Además, vuelve a reflejarse de nuevo la aparición de anglicismos como *Iphone*, *internet* o *tablet*, explicados anteriormente.

#### 04 'EL TRABAJO'

N.º	Primera generación	Tercera generación
1	dinero	dinero
2	jefe	horario (laboral)
3	sueldo	compañero
4	compañero	panadero
5	esclavitud	bienestar
6	cansancio	sueldo
7	contrato	vacaciones
8	experiencia	camarero
9	salario	jefe
10	obligación	tranquilidad

Tabla 19. Diez primeras unidades según el factor edad en 'El trabajo'

En este centro de interés coincide para ambos grupos la palabra *dinero* como la más disponible: la escribieron 8 de los 16 informantes jóvenes y 4 de los 16 informantes mayores en posiciones destacadas. Además, encontramos varios aspectos que nos llaman la atención.

En primer lugar, que algunas de las palabras más disponibles para los sujetos de la primera generación tengan una connotación negativa como, por ejemplo, *esclavitud*, *cansancio* u *obligación*; por el contrario, ninguna de estas aparece en las respuestas del otro grupo de informantes. Además, queremos destacar que más de la mitad de las diez primeras palabras que aparecen en el listado de los informantes de entre 20-34 años, no se reflejan en ningún lugar de las respuestas de los mayores de 55. Son en concreto: *esclavitud*, *cansancio*, *obligación*, *contrato*, *experiencia* y *salario*.

En segundo lugar, las connotaciones de los términos de la tercera generación son positivas como, por ejemplo, *bienestar* o *tranquilidad*; la primera no fue escrita por

ninguno de los informantes de la primera generación y, la segunda, aparece en el puesto 84.

Todos estos datos ponen de manifiesto que 'El trabajo' es un centro que presenta importantes diferencias en cuanto a la percepción que tenemos las personas sobre él: mientras que para los jóvenes parece ser un tema relacionado con ideas negativas, los mayores solo aportan sensaciones positivas.

#### 05 'NECESIDADES BÁSICAS DEL SER HUMANO'

N.º	Primera generación	Tercera generación
1	comer	salud
2	comida	trabajo
3	dormir	comer
4	salud	agua
5	respirar	comida
6	agua	beber
7	amor	amor
8	casa	compañía
9	familia	dormir
10	beber	dinero

Tabla 20. Diez primeras unidades según el factor edad en 'Necesidades básicas del ser humano'

Este centro es el que menos diferencias presenta en cuanto a los resultados cualitativos. Vemos que las dos primeras palabras más disponibles para los informantes de la primera generación están relacionadas entre sí; si sumamos los porcentajes de *comer* y *comida* observamos que 14 de los 16 jóvenes ponen esta necesidad (y en lugares muy destacados de sus listas). El término *comer* también aparece en la tercera generación en una posición destacada, aunque solo la escriben 10 de los 16 informantes.

Los datos más desiguales que encontramos en este ámbito léxico son con los términos *respirar*, que no aparece en las respuestas de la tercera generación, y *compañía*, que aparece en el puesto 43 para los de la primera. Queremos destacar, además, que vuelve a confirmarse la idea que se puso de manifiesto en el centro anterior, con la presencia de la palabra *trabajo* en el puesto número 2 para los mayores de 55 años.

Es interesante, además, el hecho de que lo primero para los mayores sea la *salud*, que no aparece hasta la 4ª posición de los jóvenes. Algo similar ocurre con el término *compañía*, que se encuentra entre las primeras para los informantes de la tercera generación; por lo tanto, comprobamos que son aspectos que se valoran más en la senectud.

## 6. CONCLUSIONES

En este último capítulo recogemos los resultados más importantes del análisis de los datos de los 32 informantes en cinco campos léxicos relacionados con los acontecimientos más relevantes de los últimos años.

Primeramente, hicimos un repaso por los estudios de disponibilidad léxica, así como por los principales conceptos teóricos de esta línea de investigación. A continuación, expusimos la metodología seguida en lo relativo a la encuesta y a la muestra. Posteriormente, comentamos las decisiones tomadas en la labor de edición de los resultados obtenidos, que fueron después procesados mediante el programa *Lexidisp*. Finalmente, los materiales se analizaron tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo y se contemplaron a la luz de las variables sociológicas seleccionadas. De este análisis obtuvimos las siguientes conclusiones:

- 1) Por un lado, en cuanto al análisis cuantitativo, obtuvimos un corpus de 1777 palabras totales, con una media de 55,53 respuestas por informante. El centro de interés más productivo es 'El trabajo' y, el que menos, 'Catástrofes naturales'. En términos absolutos, en nuestro trabajo las mujeres producen más palabras en todos los centros de interés que los hombres. En cuanto a la edad, los informantes de la primera generación producen mayor cantidad de términos que los de la tercera. Esto podría también explicarse por la estrecha relación que existe entre el factor 'edad' y el 'nivel de instrucción' en nuestro trabajo, donde los informantes de la primera generación cuentan en su totalidad con estudios superiores y, los de la tercera, en su mayoría, con estudios básicos. Hemos comprobado, por tanto, las hipótesis de otros estudios de léxico disponible y corroboramos que los sujetos con mayor nivel de instrucción producen más palabras que los de menor nivel. En cuanto al índice de cohesión, hemos observado que el centro más cohesionado es el de 'Pandemias' y, el que

menos, 'El trabajo'; probablemente, este último dato se deba a que es el centro más amplio semánticamente, es decir, que puede relacionarse con más ámbitos y, por tanto, dar lugar a mayor cantidad y diversidad de respuestas.

2) Por otro lado, en cuanto a los resultados cualitativos, realizaremos una breve conclusión por centro de interés teniendo en cuenta los objetivos que perseguimos:

- 'Pandemias': hemos observado un alto grado de coincidencia en las palabras más disponibles producidas por los distintos grupos de informantes en este campo; este hecho se corresponde con que es también el centro más compacto. Además, demuestra que la pandemia mundial que comenzó a finales de 2019 ha marcado un antes y un después no solo en nuestras vidas, sino también en nuestro vocabulario. Por lo tanto, podemos asegurar que la inclusión de este campo léxico ha cumplido con el objetivo principal de nuestro trabajo, ya que pone de manifiesto, en nuestra muestra, cuáles son las palabras más disponibles con respecto a este tema y que, además, algunas de ellas han sido incorporaciones nuevas que se han producido a raíz de este fenómeno mundial. En cuanto a resultados generales, *covid (19)* ha sido la palabra más disponible (60,60% de aparición); destacan también términos como *enfermedad*, *vacuna*, *maskarilla*, *confinamiento*, *virus*, *(test de) antígenos*, etc.
- 'Catástrofes naturales': este ha sido el campo léxico que resultó más difícil de responder a nuestros informantes, de ahí que sea el centro que menos palabras totales nos ha aportado. Sin embargo, también se ha cumplido nuestro objetivo, ya que se ha puesto de manifiesto que la explosión del Volcán de Cumbre Vieja de La Palma ha repercutido en el léxico de nuestros informantes, aunque no solo han aparecido términos relacionados con ese tema. Nos ha proporcionado la palabra *volcán* como la más disponible según las dos variables que hemos tenido en cuenta. Además, han aparecido términos relacionados con este fenómeno como *La Palma*, *destrucción*, *pérdida*, etc. Por otro lado, aparecen también entre las palabras más disponibles conceptos como *terremoto*, *tsunami* o *lluvia*.



- 'Nuevas tecnologías': no hemos encontrado diferencias remarcables desde el punto de vista cualitativo en este centro de interés. No obstante, aunque, como hemos dicho, los resultados no han sido tan relevantes, consideramos que sí se ha cumplido el objetivo principal del proyecto. Las palabras más disponibles en este centro son (*teléfono*) *móvil* (52,77% de aparición), *ordenador* (44,44%) y *tablet* (25%). Además, hemos recogido términos interesantes que se han incorporado a nuestro léxico disponible como, por ejemplo, *robótica*, *drones* o *PlayStation*. Destacamos, sobre todo, la presencia de anglicismos en este centro de interés.
- 'El trabajo': introdujimos este campo en nuestra encuesta con el objetivo de valorar si los cambios que se han experimentado en el trabajo a causa de la pandemia han causado efecto también en nuestro vocabulario. Sin embargo, aunque, han aparecido términos como *ERTE*, *ERE* o *incertidumbre* en alguna ocasión, no han sido escritas las suficientes veces ni en las posiciones más altas como para considerarlas palabras realmente disponibles para algún grupo. Por ello, hemos llegado a la conclusión de que, para nuestros informantes, esos cambios no han sido tan relevantes y, por eso, este centro no ha corroborado al 100% nuestra hipótesis de partida. A pesar de esto, hemos obtenido de él datos muy interesantes; el más importante de ellos, que los informantes de la primera generación tienen de él una percepción negativa, que se ha manifestado con la aparición de términos como *cansancio* o *esclavitud*, y, los de la tercera, positiva, ya que han escrito las palabras *bienestar* o *tranquilidad*. Recogemos, además, términos disponibles como *horario (laboral)*, *compañero*, *dinero*, *jefe*, etc.
- 'Necesidades básicas del ser humano': este ha sido el centro donde menos resultados hemos obtenido en relación con nuestros objetivos. Casi ninguno de nuestros informantes ha escrito términos relacionados con lo que buscábamos: ver cómo ha afectado la subida de los precios en supermercados, electricidad, agua, etc., a nuestra vida cotidiana. Solo uno de ellos escribió los siguientes conceptos: *aumentos*, *electricidad*, *agua*. Por otro lado, hemos obtenido entre las palabras más disponibles las

siguientes: *comer, salud, trabajo, agua, amor o familia*. De esto concluimos que, o estos fenómenos, en realidad, no son tan relevantes como pensamos, o no hemos sido lo suficientemente específicos en la encuesta. Por ello, proponemos, en este sentido, cambiar el nombre de este centro de interés por uno más específico para futuras investigaciones como, por ejemplo, 'Avances y cambios en la vida cotidiana y en las necesidades básicas del ser humano'.

En resumen, los campos léxicos que han aportado resultados más relevantes en cuanto a la aportación de términos nuevos o relacionados con los acontecimientos mundiales más recientes han sido 'Pandemias', 'Catástrofes naturales' y 'Nuevas tecnologías'; por el contrario, 'El trabajo' y 'Necesidades básicas del ser humano' han aportado datos interesantes, pero, por lo general, no han tenido relación con los acontecimientos que hemos querido tener en cuenta. En términos generales, estamos satisfechos con los resultados que hemos obtenido de nuestro estudio, pues hemos cumplido con los objetivos propuestos en la fase inicial del trabajo y, además, en algunos centros de interés se ha confirmado la hipótesis de partida de que el vocabulario ha cambiado por la influencia de los últimos acontecimientos que se han sucedido, aunque en otros no. También, consideramos que hemos aportado datos experimentales a los ya realizados en el entorno de la disponibilidad léxica y abrimos nuevos campos de estudio para futuras investigaciones, con lo que esperamos que se siga experimentando en lo que respecta a estos centros de interés y a otros nuevos que puedan incorporarse.

## **7. BIBLIOGRAFÍA**

- Ayora Esteban, María del Carmen. 2006. *Disponibilidad léxica en Ceuta: aspectos sociolingüísticos*. Cádiz: Servicio Publicaciones UCA. Documento de internet consultado el 19 de marzo en <https://acortar.link/n5Yo48>.
- Bartol Hernández, José Antonio. 2006. «La disponibilidad léxica». *Revista Española de Lingüística (RSEL)*, 36(1). 379-396.
- Borrego Nieto, Julio. 2008. «Edad y cultura léxica». *Estudios sobre disponibilidad léxica en jóvenes aragoneses*. María Luisa Arnal Purroy (ed.). Zaragoza: Institución Fernando el Católico. 227-244.

- Callealta Barroso, Francisco Javier; Diego Javier Gallego Gallego. 2016. «Medidas de disponibilidad léxica: comparabilidad y normalización». *Boletín de Filología*, 51(1). 39-92.
- Cruz Ventura, Sarai de Regla. 2015. *La disponibilidad léxica de hablantes canarios adultos y comparación con los corpus juveniles*. Tesis doctoral inédita. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Garzón Segura, Anni Marcela; Luis Alberto Penagos López. 2016. «Disponibilidad léxica en estudiantes de primer semestre de pregrado de una institución universitaria de Villacencio, Colombia». *Forma y Función*, 29(2). 63-84.
- Gómez Devís, M. Begoña. 2021. «Disponibilidad léxica en niños de 6 años. Alcance y proyección didáctica del corpus léxica infantil». *Cultura, lenguaje y representación*, 25. 169-181.
- Hernández Muñoz, Natividad. 2004. *El léxico disponible de los estudiantes conquenses*. Universidad de Salamanca. Documento de internet consultado el 16 de marzo en <https://acortar.link/fdRwI3>.
- 2006. *Hacia una teoría cognitiva integrada de la disponibilidad léxica: El léxico disponible de los estudiantes castellano-manchegos*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- López González, Antonio María. 2014. *Disponibilidad léxica: Teoría, método y análisis*. Poland: CEEOL.
- López Morales, Humberto. 1995-1996. Los estudios de disponibilidad léxica: pasado y presente. *Boletín de Filología*, 35. 245-259.
- 1999. *Léxico disponible de Puerto Rico*. Madrid: Arco Libros.
- 2004. *Sociolingüística* (3ª edición aumentada). Madrid: Gredos.
- Manjón-Cabeza Cruz, Antonio. 2008. «Redes semánticas naturales en escolares de 5 a 16 años: los colores». *Docencia e investigación: revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo*, 18.

- Mateo García, María Victoria. 1998. *Disponibilidad léxica en el C.O.U. almeriense: estudio de estratificación social*. Granada: Universidad de Granada.
- Medina Peñate, Inmaculada. 2017. *El léxico disponible en el marco del PRESEEA: investigación en Las Palmas de Gran Canaria y Madrid*. Tesis doctoral inédita. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- Mena Osorio, Mónica. 1986. *Disponibilidad léxica infantil en tres niveles de enseñanza básica*. Tesina inédita. Concepción: Universidad de Concepción.
- Moreno Fernández, Francisco. 2021. *Guía PRESEEA para la investigación lingüística*. Alcalá de Henares: PRESEEA y Universidad de Alcalá. Documento de internet consultado el 5 de abril en <https://acortar.link/itAveV>.
- Paredes García, Florentino. 2012. «Desarrollos teóricos y metodológicos recientes de los estudios de disponibilidad léxica». *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a La Enseñanza de Lenguas*, 6(11). 70–94.
- 2014. «A vueltas con la selección de “centros de interés” en los estudios de disponibilidad léxica: para una propuesta renovadora a propósito de la disponibilidad léxica en ELE». *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, 16. 54-59.
- Samper Hernández, Marta. 2009. *Evolución de la disponibilidad léxica en estudiantes grancanarios de enseñanza primaria y secundaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo Insular de Gran Canaria.
- Samper Hernández, Marta; Clara Eugenia Hernández Cabrera; José Antonio Samper Padilla. 2020. «Incidencia del factor sexo/género en la disponibilidad léxica de niños grancanarios de 6 años». *Lengua, sociedad y cultura (estudios dedicados a Alberto Carcedo González)*. Ed. Francisco Gimeno Menéndez. Alicante: Universidad de Alicante. 287-312.
- Samper Padilla, José Antonio. 1998. «Criterios de edición del léxico disponible». *Lingüística*, 10. 311-333.

- 1999. «Léxico disponible y variación dialectal: datos de Puerto Rico y Gran Canaria». *Estudios de lingüística hispánica (Homenaje a María Vaquero)*. Eds. Humberto López Morales *et al.* San Juan de Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico. 550-573.
- Samper Padilla, José Antonio; Clara Eugenia Hernández Cabrera. 1997. «Estudio de la disponibilidad léxica en Gran Canaria: Datos iniciales y variación sociolingüística». *Contribuciones al estudio de la Lingüística Hispánica (Homenaje a Ramón Trujillo Carreño)*. Eds. Manuel Almeida y Josefa Dorta. La Laguna: Montesinos, vol II. 229-239. Documento consultado en internet el 08/04/2022 en <https://acortar.link/cmDX5a>
- Samper Padilla, José Antonio; Juan José Bellón Fernández; Marta Samper Hernández. 2003. «El proyecto de estudio de disponibilidad léxica en español». En Ávila, Raúl Ávila, José Antonio Samper Padilla, Hiroto Ueda *et al.*: *Pautas y pistas en el análisis del léxico hispano(americano)*. Frankfurt-Madrid: Vervuert Iberoamericana, 27-139.
- Samper Padilla, José Antonio; Marta Samper Hernández. 2006. «Aportaciones recientes de los estudios de disponibilidad léxica». *Revista LynX*, 5: 5-95.
- Serrano Zapata, Maribel. 2014. *Disponibilidad léxica en la provincia de Lleida: estudio comparado de dos lenguas en contacto*. Tesis doctoral inédita. Lleida: Universidad de Lleida.
- Tomé Cornejo, Carmela. 2015. *Léxico disponible. Procesamiento y aplicación a la enseñanza de ELE*. Tesis doctoral inédita. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Valencia Espinosa, Alba. 1997. «Disponibilidad léxica. Muestreo y estadísticos». *Onomázein: Revista de lingüística, filología y traducción de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 2. 197-226.

## 8. ANEXO: DICCIONARIO GENERAL POR DISPONIBILIDAD

*Centro 01 'PANDEMIAS'*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec.Acumulada
1	covid (19)	0,57634	5,181	60,606	05,181
2	mascarilla	0,35443	4,404	51,515	09,585
3	virus	0,31249	2,850	33,333	12,435
4	vacuna	0,30525	3,627	42,424	16,062
5	enfermedad	0,27207	2,850	33,333	18,912
6	confinamiento	0,20293	2,332	27,273	21,244
7	muerte	0,17751	2,332	27,273	23,575
8	cuarentena	0,12554	1,554	18,182	25,130
9	hospital	0,10083	1,813	21,212	26,943
10	(test de) antígenos	0,09408	1,554	18,182	28,497
11	restricción	0,09186	1,295	15,152	29,793
12	coronavirus	0,08683	1,036	12,121	30,829
13	secuela	0,08106	1,036	12,121	31,865
14	contagio	0,07835	1,036	12,121	32,902
15	miedo	0,07354	1,295	15,152	34,197
16	médicos	0,07006	1,295	15,152	35,492
17	aburrimiento	0,06823	0,777	9,091	36,269
18	ómicron	0,06531	0,777	9,091	37,047
19	positivo	0,06092	0,777	9,091	37,824
20	tos	0,05933	1,036	12,121	38,860
21	encierro	0,05922	0,777	9,091	39,637
22	SARS-CoV	0,05794	0,518	6,061	40,155
23	distancia	0,05755	0,777	9,091	40,933
24	UCI	0,05717	0,777	9,091	41,710
25	tristeza	0,05642	0,777	9,091	42,487
26	ancianos	0,05564	0,777	9,091	43,264
27	peste negra	0,05528	0,518	6,061	43,782
28	síntomas	0,05252	0,777	9,091	44,560
29	dolor de cabeza	0,05117	0,777	9,091	45,337
30	fiebre	0,04724	1,295	15,152	46,632
31	PCR	0,04655	0,777	9,091	47,409
32	pandemia	0,04622	0,518	6,061	47,927
33	medicamento	0,04599	0,518	6,061	48,446
34	adulto	0,04482	0,518	6,061	48,964
35	familia	0,04276	0,777	9,091	49,741
36	delta	0,04212	0,518	6,061	50,259
37	locura	0,03973	0,518	6,061	50,777
38	gel hidroalcohólico	0,03692	0,777	9,091	51,554
39	estado de alarma	0,03658	0,518	6,061	52,073
40	sanidad	0,03658	0,518	6,061	52,591

41	mierda	0,03609	0,518	6,061	53,109
42	negativo	0,03600	0,518	6,061	53,627
43	malestar	0,03437	0,518	6,061	54,145
44	enfermero	0,03353	0,777	9,091	54,922
45	ERTE	0,03305	0,518	6,061	55,440
46	incertidumbre	0,03237	0,518	6,061	55,959
47	cárcel	0,03199	0,518	6,061	56,477
48	certificado COVID	0,03069	0,518	6,061	56,995
49	economía	0,03043	0,518	6,061	57,513
50	incomodidad	0,03030	0,259	3,030	57,772
51	limitación	0,03030	0,259	3,030	58,031
52	concienciación	0,03014	0,518	6,061	58,549
53	cura	0,03014	0,518	6,061	59,067
54	guantes	0,02918	0,518	6,061	59,585
55	global	0,02918	0,518	6,061	60,104
56	salud	0,02764	0,259	3,030	60,363
57	sentirse un ausente del mundo	0,02764	0,259	3,030	60,622
58	condicionamiento	0,02764	0,259	3,030	60,881
59	caos	0,02764	0,259	3,030	61,140
60	cansancio	0,02764	0,259	3,030	61,399
61	vida	0,02764	0,259	3,030	61,658
62	medicina	0,02749	0,518	6,061	62,176
63	alarma	0,02732	0,518	6,061	62,694
64	mundial	0,02648	0,518	6,061	63,212
65	efecto	0,02625	0,518	6,061	63,731
66	encerrado	0,02532	0,518	6,061	64,249
67	comecocos	0,02521	0,259	3,030	64,508
68	social	0,02521	0,259	3,030	64,767
69	limitación de libertad	0,02521	0,259	3,030	65,026
70	preocupación	0,02507	0,518	6,061	65,544
71	residencias	0,02329	0,518	6,061	66,062
72	enfermos	0,02299	0,259	3,030	66,321
73	plaga	0,02299	0,259	3,030	66,580
74	efisema pulmonar	0,02299	0,259	3,030	66,839
75	gente	0,02299	0,259	3,030	67,098
76	aislado	0,02299	0,259	3,030	67,358
77	asqueado	0,02299	0,259	3,030	67,617
78	melancolía	0,02299	0,259	3,030	67,876
79	saturación	0,02299	0,259	3,030	68,135
80	falta de libertad	0,02299	0,259	3,030	68,394
81	niveles	0,02299	0,259	3,030	68,653

82	penuria	0,02299	0,259	3,030	68,912
83	anticuerpo	0,02299	0,259	3,030	69,171
84	diarrea	0,02299	0,259	3,030	69,430
85	alejamiento	0,02097	0,259	3,030	69,689
86	abrazos	0,02097	0,259	3,030	69,948
87	infección	0,02097	0,259	3,030	70,207
88	ola	0,02097	0,259	3,030	70,466
89	poca esperanza	0,02097	0,259	3,030	70,725
90	meningitis	0,02097	0,259	3,030	70,984
91	resistir	0,02097	0,259	3,030	71,244
92	exterminio	0,02097	0,259	3,030	71,503
93	dolor de espalda	0,02097	0,259	3,030	71,762
94	crisis	0,02097	0,259	3,030	72,021
95	sociedad	0,02097	0,259	3,030	72,280
96	libertad	0,02097	0,259	3,030	72,539
97	negacionistas	0,02019	0,518	6,061	73,057
98	ejercicio	0,01937	0,518	6,061	73,575
99	pico	0,01913	0,259	3,030	73,834
100	respiradores	0,01913	0,259	3,030	74,093
101	ambulancia	0,01913	0,259	3,030	74,352
102	Europa	0,01913	0,259	3,030	74,611
103	mentiras	0,01913	0,259	3,030	74,870
104	casualidades	0,01913	0,259	3,030	75,130
105	angustia	0,01913	0,259	3,030	75,389
106	faringitis	0,01913	0,259	3,030	75,648
107	desastre	0,01913	0,259	3,030	75,907
108	respeto	0,01913	0,259	3,030	76,166
109	desorganización	0,01745	0,259	3,030	76,425
110	España	0,01745	0,259	3,030	76,684
111	falta de suministro	0,01745	0,259	3,030	76,943
112	no viajar	0,01745	0,259	3,030	77,202
113	limpiador de manos	0,01745	0,259	3,030	77,461
114	consecuencias	0,01745	0,259	3,030	77,720
115	farmacéuticos	0,01745	0,259	3,030	77,979
116	doctores	0,01745	0,259	3,030	78,238
117	ansiedad	0,01745	0,259	3,030	78,497
118	colapso	0,01591	0,259	3,030	78,756
119	trabajo	0,01591	0,259	3,030	79,016
120	niños	0,01591	0,259	3,030	79,275
121	Ucrania	0,01591	0,259	3,030	79,534
122	bicho	0,01591	0,259	3,030	79,793
123	prejuicio	0,01591	0,259	3,030	80,052
124	dinero	0,01591	0,259	3,030	80,311



125	lejía	0,01591	0,259	3,030	80,570
126	dosis	0,01583	0,518	6,061	81,088
127	Rusia	0,01452	0,259	3,030	81,347
128	perjuicio	0,01452	0,259	3,030	81,606
129	antivacunas	0,01452	0,259	3,030	81,865
130	pérdida	0,01452	0,259	3,030	82,124
131	negocio	0,01452	0,259	3,030	82,383
132	decaimiento	0,01452	0,259	3,030	82,642
133	mascarillas FP2	0,01452	0,259	3,030	82,902
134	murciélago	0,01452	0,259	3,030	83,161
135	papel higiénico	0,01452	0,259	3,030	83,420
136	data	0,01452	0,259	3,030	83,679
137	depresión	0,01444	0,518	6,061	84,197
138	respiración	0,01324	0,259	3,030	84,456
139	gorro	0,01324	0,259	3,030	84,715
140	hogar	0,01324	0,259	3,030	84,974
141	enemistad	0,01324	0,259	3,030	85,233
142	traumas	0,01324	0,259	3,030	85,492
143	fatiga	0,01324	0,259	3,030	85,751
144	ayuda	0,01324	0,259	3,030	86,010
145	noticias	0,01324	0,259	3,030	86,269
146	paro	0,01324	0,259	3,030	86,528
147	visita	0,01324	0,259	3,030	86,788
148	enfado	0,01223	0,518	6,061	87,306
149	casa	0,01208	0,259	3,030	87,565
150	pobreza	0,01208	0,259	3,030	87,824
151	propagación	0,01208	0,259	3,030	88,083
152	aspectos psicológicos	0,01208	0,259	3,030	88,342
153	negatividad	0,01208	0,259	3,030	88,601
154	mayores	0,01208	0,259	3,030	88,860
155	amor	0,01208	0,259	3,030	89,119
156	pantalla	0,01208	0,259	3,030	89,378
157	fases	0,01101	0,259	3,030	89,637
158	población	0,01101	0,259	3,030	89,896
159	distanciamiento	0,01101	0,259	3,030	90,155
160	fiestas ilegales	0,01101	0,259	3,030	90,415
161	abuelos	0,01005	0,259	3,030	90,674
162	ruina	0,01005	0,259	3,030	90,933
163	estrés	0,01005	0,259	3,030	91,192
164	violencia	0,01005	0,259	3,030	91,451
165	medios	0,01005	0,259	3,030	91,710
166	multa	0,00916	0,259	3,030	91,969
167	vejez	0,00916	0,259	3,030	92,228
168	inyección	0,00916	0,259	3,030	92,487

169	toque de queda	0,00916	0,259	3,030	92,746
170	variantes	0,00916	0,259	3,030	93,005
171	cierres	0,00916	0,259	3,030	93,264
172	África	0,00836	0,259	3,030	93,523
173	caminata	0,00836	0,259	3,030	93,782
174	desinfección	0,00836	0,259	3,030	94,041
175	países	0,00836	0,259	3,030	94,301
176	padres	0,00836	0,259	3,030	94,560
177	peligro	0,00762	0,259	3,030	94,819
178	controversia	0,00762	0,259	3,030	95,078
179	erradicación	0,00762	0,259	3,030	95,337
180	farmacia	0,00762	0,259	3,030	95,596
181	cofarca	0,00695	0,259	3,030	95,855
182	dolor muscular	0,00695	0,259	3,030	96,114
183	internet	0,00695	0,259	3,030	96,373
184	injusticias	0,00695	0,259	3,030	96,632
185	cuidado	0,00695	0,259	3,030	96,891
186	gobierno	0,00634	0,259	3,030	97,150
187	leyes	0,00634	0,259	3,030	97,409
188	desconocido	0,00634	0,259	3,030	97,668
189	pena	0,00634	0,259	3,030	97,927
190	televisión	0,00634	0,259	3,030	98,187
191	recetas	0,00578	0,259	3,030	98,446
192	dolor	0,00578	0,259	3,030	98,705
193	estornudo	0,00578	0,259	3,030	98,964
194	intereses	0,00578	0,259	3,030	99,223
195	engordar	0,00481	0,259	3,030	99,482
196	adelgazar	0,00439	0,259	3,030	99,741

*Centro 02 'CATÁSTROFES NATURALES'*

<b>Nº</b>	<b>Palabra</b>	<b>Disponibilidad</b>	<b>Frecuencia%</b>	<b>Aparición%</b>	<b>Frec.Acumulada</b>
1	volcán	0,62468	7,430	75,000	07,430
2	terremoto	0,39878	4,644	46,875	12,074
3	tsunami	0,36420	4,644	46,875	16,718
4	lluvia	0,19606	2,167	21,875	18,885
5	incendio	0,19160	2,477	25,000	21,362
6	tormenta	0,18415	2,167	21,875	23,529
7	maremoto	0,16381	2,477	25,000	26,006
8	inundación	0,13785	1,548	15,625	27,554
9	huracán	0,12473	1,548	15,625	29,102
10	La Palma	0,12331	1,548	15,625	30,650
11	pérdida	0,08857	1,548	15,625	32,198
12	fuego	0,08694	1,238	12,500	33,437
13	cambio climático	0,08640	1,238	12,500	34,675

14	tornado	0,08264	1,238	12,500	35,913
15	muerte	0,08239	1,858	18,750	37,771
16	destrucción	0,07840	1,548	15,625	39,319
17	lluvias torrenciales	0,06992	0,929	9,375	40,248
18	ayuda	0,06697	1,548	15,625	41,796
19	viento	0,06695	0,929	9,375	42,724
20	desastre	0,06278	0,929	9,375	43,653
21	miedo	0,05784	0,929	9,375	44,582
22	derrumbamiento	0,05741	0,929	9,375	45,511
23	lava	0,05395	0,929	9,375	46,440
24	erupción	0,05151	0,929	9,375	47,368
25	naturaleza	0,05125	0,929	9,375	48,297
26	calima	0,04874	0,619	6,250	48,916
27	dolor	0,04796	0,929	9,375	49,845
28	ciclón	0,04653	0,619	6,250	50,464
29	desbordamiento	0,04274	0,619	6,250	51,084
30	familia	0,03977	0,619	6,250	51,703
31	relámpago	0,03963	0,619	6,250	52,322
32	ceniza	0,03708	0,619	6,250	52,941
33	deslizamiento (de tierra)	0,03647	0,619	6,250	53,560
34	contaminación	0,03647	0,619	6,250	54,180
35	calor	0,03586	0,619	6,250	54,799
36	trueno	0,03586	0,619	6,250	55,418
37	casas	0,03447	0,619	6,250	56,037
38	océano	0,03447	0,619	6,250	56,656
39	televisión	0,03300	0,619	6,250	57,276
40	nevadas	0,03267	0,619	6,250	57,895
41	nacimiento	0,03125	0,310	3,125	58,204
42	lluvia ácida	0,03125	0,310	3,125	58,514
43	temporal de viento	0,03125	0,310	3,125	58,824
44	atmósfera	0,03125	0,310	3,125	59,133
45	pandemia	0,03125	0,310	3,125	59,443
46	árboles	0,03125	0,310	3,125	59,752
47	hambre	0,02961	0,929	9,375	60,681
48	sequía	0,02886	0,619	6,250	61,300
49	incendios forestales	0,02828	0,310	3,125	61,610
50	agua	0,02828	0,310	3,125	61,920
51	otra isla	0,02828	0,310	3,125	62,229
52	temporal de lluvia	0,02828	0,310	3,125	62,539
53	vida	0,02828	0,310	3,125	62,848
54	pobreza	0,02701	0,619	6,250	63,467

55	explosión	0,02559	0,310	3,125	63,777
56	desolación	0,02559	0,310	3,125	64,087
57	limpieza de vegetación	0,02559	0,310	3,125	64,396
58	quemarse los bosques	0,02559	0,310	3,125	64,706
59	tifones	0,02559	0,310	3,125	65,015
60	hielo	0,02559	0,310	3,125	65,325
61	muerte de familiares	0,02559	0,310	3,125	65,635
62	sin hogar	0,02559	0,310	3,125	65,944
63	tristeza	0,02486	0,619	6,250	66,563
64	solidaridad	0,02345	0,619	6,250	67,183
65	bosque	0,02315	0,310	3,125	67,492
66	costumbre	0,02315	0,310	3,125	67,802
67	política	0,02315	0,310	3,125	68,111
68	hambruna	0,02315	0,310	3,125	68,421
69	extinción de especies	0,02315	0,310	3,125	68,731
70	katrina	0,02315	0,310	3,125	69,040
71	avalancha	0,02315	0,310	3,125	69,350
72	llanto	0,02212	0,619	6,250	69,969
73	intereses creados	0,02095	0,310	3,125	70,279
74	frío	0,02095	0,310	3,125	70,588
75	comienzos	0,02095	0,310	3,125	70,898
76	Canarias	0,02095	0,310	3,125	71,207
77	día	0,02095	0,310	3,125	71,517
78	gasolina	0,02095	0,310	3,125	71,827
79	desalojos	0,02095	0,310	3,125	72,136
80	Japón	0,02095	0,310	3,125	72,446
81	magma	0,02095	0,310	3,125	72,755
82	comunicar	0,02095	0,310	3,125	73,065
83	ola grande	0,02095	0,310	3,125	73,375
84	falta de suministro	0,01895	0,310	3,125	73,684
85	México	0,01895	0,310	3,125	73,994
86	difundir	0,01895	0,310	3,125	74,303
87	calentamiento	0,01895	0,310	3,125	74,613
88	olas	0,01895	0,310	3,125	74,923
89	muerte de fauna	0,01895	0,310	3,125	75,232
90	consecuencias	0,01895	0,310	3,125	75,542
91	finales	0,01895	0,310	3,125	75,851
92	crisis	0,01895	0,310	3,125	76,161
93	enfermedades	0,01895	0,310	3,125	76,471
94	Indonesia	0,01895	0,310	3,125	76,780

95	heridos	0,01847	0,619	6,250	77,399
96	efectos psicológicos	0,01715	0,310	3,125	77,709
97	rayos	0,01715	0,310	3,125	78,019
98	derrumbes	0,01715	0,310	3,125	78,328
99	coches	0,01715	0,310	3,125	78,638
100	ayudar	0,01715	0,310	3,125	78,947
101	industria	0,01715	0,310	3,125	79,257
102	nieve	0,01715	0,310	3,125	79,567
103	escasez	0,01715	0,310	3,125	79,876
104	sufrimiento	0,01715	0,310	3,125	80,186
105	Tom Holland	0,01715	0,310	3,125	80,495
106	sentimientos	0,01715	0,310	3,125	80,805
107	humo	0,01715	0,310	3,125	81,115
108	muerte de flora	0,01715	0,310	3,125	81,424
109	extinción animal	0,01715	0,310	3,125	81,734
110	comunicación	0,01715	0,310	3,125	82,043
111	vendaval	0,01552	0,310	3,125	82,353
112	alarma	0,01552	0,310	3,125	82,663
113	personas	0,01552	0,310	3,125	82,972
114	movilización	0,01552	0,310	3,125	83,282
115	economía	0,01512	0,619	6,250	83,901
116	accidentes	0,01404	0,310	3,125	84,211
117	desprendimientos	0,01404	0,310	3,125	84,520
118	mareas	0,01404	0,310	3,125	84,830
119	vecinos	0,01404	0,310	3,125	85,139
120	deshielo	0,01404	0,310	3,125	85,449
121	helada	0,01404	0,310	3,125	85,759
122	palmeras	0,01271	0,310	3,125	86,068
123	unión	0,01271	0,310	3,125	86,378
124	hundimiento	0,01271	0,310	3,125	86,687
125	prevención	0,01271	0,310	3,125	86,997
126	emoción	0,01271	0,310	3,125	87,307
127	fallecidos	0,01271	0,310	3,125	87,616
128	escala	0,01271	0,310	3,125	87,926
129	Estados Unidos	0,01271	0,310	3,125	88,235
130	ola de calor	0,01271	0,310	3,125	88,545
131	niños	0,01271	0,310	3,125	88,854
132	evacuación	0,01150	0,310	3,125	89,164
133	bomberos	0,01150	0,310	3,125	89,474
134	arrasado	0,01150	0,310	3,125	89,783
135	indemnización	0,01150	0,310	3,125	90,093
136	medioambiente	0,01150	0,310	3,125	90,402
137	coches rotos	0,01150	0,310	3,125	90,712
138	magnitud	0,01150	0,310	3,125	91,022

139	reactivación	0,01040	0,310	3,125	91,331
140	inevitable	0,01040	0,310	3,125	91,641
141	destrozo	0,01040	0,310	3,125	91,950
142	casas derribadas	0,01040	0,310	3,125	92,260
143	covid (19)	0,01040	0,310	3,125	92,570
144	derretir	0,01040	0,310	3,125	92,879
145	planeta	0,01040	0,310	3,125	93,189
146	animales	0,01040	0,310	3,125	93,498
147	traumas	0,01040	0,310	3,125	93,808
148	pedra volcánica	0,00941	0,310	3,125	94,118
149	derriten polos	0,00941	0,310	3,125	94,427
150	niños llorando	0,00941	0,310	3,125	94,737
151	desesperación	0,00941	0,310	3,125	95,046
152	hogar	0,00941	0,310	3,125	95,356
153	población	0,00852	0,310	3,125	95,666
154	comenzar	0,00852	0,310	3,125	95,975
155	aumento de temperatura	0,00852	0,310	3,125	96,285
156	desasosiego	0,00852	0,310	3,125	96,594
157	shock emocional	0,00852	0,310	3,125	96,904
158	reconstruir	0,00771	0,310	3,125	97,214
159	efectos	0,00771	0,310	3,125	97,523
160	pánico	0,00771	0,310	3,125	97,833
161	angustia	0,00771	0,310	3,125	98,142
162	incertidumbre	0,00697	0,310	3,125	98,452
163	ciudades	0,00631	0,310	3,125	98,762
164	sepultado	0,00631	0,310	3,125	99,071
165	afectados	0,00631	0,310	3,125	99,381
166	guerra	0,00423	0,310	3,125	99,690
167	desamparo	0,00383	0,310	3,125	100,000

*Centro 03 'NUEVAS TECNOLOGÍAS'*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec.Acumulada
1	(teléfono) móvil	0,42932	5,621	52,778	05,621
2	ordenador	0,36926	4,734	44,444	10,355
3	tablet	0,18462	2,663	25,000	13,018
4	red social	0,16273	2,367	22,222	15,385
5	internet	0,10723	1,775	16,667	17,160
6	tele(visión)	0,09671	1,775	16,667	18,935
7	iphone	0,07469	0,888	8,333	19,822
8	Play(station)	0,07267	0,888	8,333	20,710
9	robótica	0,06489	0,888	8,333	21,598
10	twitter	0,06449	0,888	8,333	22,485
11	aspiradora	0,06177	0,888	8,333	23,373

12	teléfono	0,06074	0,888	8,333	24,260
13	videojuego	0,06024	0,888	8,333	25,148
14	robot	0,06011	0,888	8,333	26,036
15	información	0,05640	1,479	13,889	27,515
16	consumo	0,05421	0,888	8,333	28,402
17	facilidad	0,05392	0,888	8,333	29,290
18	evolución	0,05267	0,592	5,556	29,882
19	coche eléctrico	0,05009	0,592	5,556	30,473
20	instagram	0,04979	0,592	5,556	31,065
21	limitación	0,04778	0,592	5,556	31,657
22	software	0,04767	0,888	8,333	32,544
23	facebook	0,04721	0,592	5,556	33,136
24	auriculares	0,04555	0,888	8,333	34,024
25	placas solares	0,04463	0,592	5,556	34,615
26	dinero	0,04239	0,888	8,333	35,503
27	coche	0,04231	0,592	5,556	36,095
28	whatsapp	0,04101	0,888	8,333	36,982
29	drones	0,04096	0,592	5,556	37,574
30	Wi-Fi	0,03934	0,592	5,556	38,166
31	consolas	0,03792	0,592	5,556	38,757
32	vehículo	0,03792	0,592	5,556	39,349
33	reloj	0,03399	0,592	5,556	39,941
34	entretenimiento	0,03388	0,592	5,556	40,533
35	aprendizaje	0,03290	0,592	5,556	41,124
36	dependencia	0,03213	0,592	5,556	41,716
37	tiempo	0,02949	0,592	5,556	42,308
38	gafas virtuales	0,02880	0,592	5,556	42,899
39	bueno	0,02778	0,296	2,778	43,195
40	web	0,02778	0,296	2,778	43,491
41	maquinaria	0,02778	0,296	2,778	43,787
42	Elon Musk	0,02778	0,296	2,778	44,083
43	5G	0,02778	0,296	2,778	44,379
44	smartphone	0,02778	0,296	2,778	44,675
45	GPS	0,02778	0,296	2,778	44,970
46	apple	0,02778	0,296	2,778	45,266
47	innovación	0,02669	0,592	5,556	45,858
48	cyberbullying	0,02490	0,296	2,778	46,154
49	avances	0,02490	0,296	2,778	46,450
50	full HD	0,02490	0,296	2,778	46,746
51	vicios	0,0249	0,296	2,778	47,041
52	animación	0,02490	0,296	2,778	47,337
53	retraso	0,02490	0,296	2,778	47,633
54	cafetera	0,02490	0,296	2,778	47,929
55	chip	0,02490	0,296	2,778	48,225
56	telefonía	0,02490	0,296	2,778	48,521

57	contacto	0,02490	0,296	2,778	48,817
58	molino eólico	0,02490	0,296	2,778	49,112
59	podómetros	0,02490	0,296	2,778	49,408
60	roomba	0,02490	0,296	2,778	49,704
61	conexión	0,02447	0,592	5,556	50,296
62	engaño	0,02353	0,592	5,556	50,888
63	estudios	0,02231	0,29	2,778	51,183
64	samsung	0,02231	0,296	2,778	51,479
65	acoso	0,02231	0,296	2,778	51,775
66	plasmas	0,02231	0,296	2,778	52,071
67	metaverso	0,02231	0,296	2,778	52,367
68	cocina	0,02231	0,296	2,778	52,663
69	perfecta	0,02231	0,296	2,778	52,959
70	ingeniería	0,02231	0,296	2,778	53,254
71	android	0,02231	0,296	2,778	53,550
72	PC	0,02231	0,296	2,778	53,846
73	conectados	0,02231	0,296	2,778	54,142
74	correo electrónico	0,02231	0,296	2,778	54,438
75	cobertura	0,02231	0,296	2,778	54,734
76	Ipad	0,02231	0,296	2,778	55,030
77	globalización	0,02219	0,592	5,556	55,621
78	cine	0,02206	0,592	5,556	56,213
79	comodidad	0,02000	0,296	2,778	56,509
80	oportunidades	0,02000	0,296	2,778	56,805
81	arreglar los recibos por teléfono	0,02000	0,296	2,778	57,101
82	youtube	0,02000	0,296	2,778	57,396
83	limpieza	0,02000	0,29	2,778	57,692
84	publicación	0,02000	0,296	2,778	57,988
85	NFT	0,02000	0,296	2,778	58,284
86	control	0,02000	0,296	2,778	58,580
87	patinetas	0,02000	0,296	2,778	58,876
88	outlook	0,02000	0,296	2,778	59,172
89	bluetooth	0,02000	0,296	2,778	59,467
90	disco duro	0,02000	0,296	2,778	59,763
91	criptomonedas	0,02000	0,296	2,778	60,059
92	silencio	0,02000	0,296	2,778	60,355
93	adicción	0,01869	0,592	5,556	60,947
94	materialismo	0,01792	0,296	2,778	61,243
95	compras	0,01792	0,296	2,778	61,538
96	actual	0,01792	0,296	2,778	61,834
97	CIA	0,01792	0,296	2,778	62,130
98	inalámbrico	0,01792	0,296	2,778	62,426
99	novedades	0,01792	0,296	2,778	62,722



100	escáner	0,01792	0,296	2,778	63,018
101	componentes	0,01792	0,296	2,778	63,314
102	enfermedades mentales	0,01792	0,296	2,778	63,609
103	masificación	0,01792	0,296	2,778	63,905
104	bici eléctrica	0,01792	0,296	2,778	64,201
105	bobos	0,01792	0,296	2,778	64,497
106	gmail	0,01792	0,296	2,778	64,793
107	microchip	0,01792	0,296	2,778	65,089
108	destrucción	0,01762	0,592	5,556	65,680
109	tecnología	0,01606	0,296	2,778	65,976
110	códigos	0,01606	0,296	2,778	66,272
111	vídeos	0,01606	0,296	2,778	66,568
112	suerte	0,01606	0,296	2,778	66,864
113	hidromasajes	0,01606	0,296	2,778	67,160
114	híbrido	0,01606	0,296	2,778	67,456
115	pagos	0,01606	0,296	2,778	67,751
116	mejora	0,01606	0,296	2,778	68,047
117	política	0,01606	0,296	2,778	68,343
118	control de datos	0,01606	0,296	2,778	68,639
119	inteligencia	0,01606	0,296	2,778	68,935
120	global	0,01606	0,296	2,778	69,231
121	coche volador	0,01606	0,296	2,778	69,527
122	skype	0,01606	0,296	2,778	69,822
123	adelantos	0,01440	0,296	2,778	70,118
124	caudalímetros	0,01440	0,296	2,778	70,414
125	noticias	0,01440	0,296	2,778	70,710
126	teams	0,01440	0,296	2,778	71,006
127	mundo virtual	0,01440	0,296	2,778	71,302
128	falta de creatividad	0,01440	0,296	2,778	71,598
129	mejora de dispositivos	0,01440	0,296	2,778	71,893
130	siglo XXI	0,01440	0,296	2,778	72,189
131	explotación	0,01440	0,296	2,778	72,485
132	smart TV	0,01440	0,296	2,778	72,781
133	electrodomésticos	0,01440	0,296	2,778	73,077
134	atontamiento	0,01440	0,296	2,78	73,373
135	nervio	0,01440	0,296	2,778	73,669
136	cita médica	0,01440	0,296	2,778	73,964
137	Mark Zuckerberg	0,01440	0,296	2,778	74,260
138	hardware	0,01440	0,296	2,778	74,556
139	datos personales	0,01440	0,296	2,778	74,852
140	menores	0,01346	0,592	5,556	75,444
141	espionaje	0,01290	0,296	2,778	75,740

142	energía ecológica	0,01290	0,296	2,778	76,036
143	trabajo	0,01290	0,296	2,778	76,331
144	cámara	0,01290	0,296	2,778	76,627
145	tinder	0,01290	0,296	2,778	76,923
146	sensores de puerta	0,01290	0,296	2,778	77,219
147	estrés	0,01290	0,296	2,778	77,515
148	capitalismo	0,01290	0,296	2,778	77,811
149	futuro	0,01290	0,296	2,778	78,107
150	smartwatch	0,01290	0,296	2,778	78,402
151	modernismo	0,01290	0,296	2,778	78,698
152	transporte	0,01290	0,296	2,778	78,994
153	discord	0,01290	0,296	2,778	79,290
154	audífono	0,01290	0,296	2,778	79,586
155	java	0,01290	0,296	2,778	79,882
156	pobreza	0,01157	0,296	2,778	80,178
157	influencer	0,01157	0,296	2,778	80,473
158	empresas	0,01157	0,296	2,778	80,769
159	valores	0,01157	0,296	2,778	81,065
160	logística	0,01157	0,296	2,778	81,361
161	rapidez	0,01157	0,296	2,778	81,657
162	espacio	0,01157	0,296	2,778	81,953
163	oracle	0,01157	0,296	2,778	82,249
164	curas	0,01157	0,296	2,778	82,544
165	robotizar	0,01157	0,296	2,778	82,840
166	IA	0,01157	0,296	2,778	83,136
167	sensores de bloqueo	0,01157	0,296	2,778	83,432
168	mensajes	0,01157	0,296	2,778	83,728
169	peligro	0,01143	0,592	5,556	84,320
170	sentimientos	0,01037	0,296	2,778	84,615
171	hate	0,01037	0,296	2,778	84,911
172	programa	0,01037	0,296	2,778	85,207
173	linux	0,01037	0,296	2,778	85,503
174	mayor competencia	0,01037	0,296	2,778	85,799
175	google	0,01037	0,296	2,778	86,095
176	progreso	0,01037	0,296	2,778	86,391
177	sociedad	0,01037	0,296	2,778	86,686
178	agotado	0,01037	0,296	2,778	86,982
179	satélites	0,01037	0,296	2,778	87,278
180	acceso	0,01037	0,296	2,778	87,574
181	luna	0,00929	0,296	2,778	87,870
182	desfase	0,00929	0,296	2,778	88,166
183	perfil	0,00929	0,296	2,778	88,462

184	mejora de productos	0,00929	0,296	2,778	88,757
185	artificial	0,00929	0,296	2,778	89,053
186	desinformación	0,00929	0,296	2,778	89,349
187	privacidad	0,00929	0,296	2,778	89,645
188	luz	0,00929	0,296	2,778	89,941
189	táctil	0,00929	0,296	2,778	90,237
190	nuevo	0,00833	0,296	2,778	90,533
191	emprender	0,00833	0,296	2,778	90,828
192	superficialidad	0,0083	0,296	2,778	91,124
193	apariencias	0,00833	0,296	2,778	91,420
194	contaminación	0,00833	0,296	2,778	91,716
195	retroceso	0,00746	0,296	2,778	92,012
196	construcción	0,00746	0,296	2,778	92,308
197	ubuntu	0,00746	0,296	2,778	92,604
198	deshumanización	0,00746	0,296	2,778	92,899
199	conectividad	0,00746	0,296	2,778	93,195
200	realidad virtual	0,0074	0,296	2,778	93,491
201	mejora física	0,00669	0,296	2,778	93,787
202	fedora	0,00669	0,296	2,778	94,083
203	involución	0,00669	0,296	2,778	94,379
204	plástico	0,00669	0,296	2,778	94,675
205	padres	0,00669	0,296	2,778	94,970
206	mala gestión	0,00669	0,296	2,778	95,266
207	peligrosas	0,00669	0,296	2,778	95,562
208	ecosistemas	0,00599	0,296	2,778	95,858
209	supervisión	0,00599	0,296	2,778	96,154
210	adulto	0,00599	0,296	2,778	96,450
211	aplicación	0,00537	0,296	2,778	96,746
212	irresponsabilidad	0,00537	0,296	2,778	97,041
213	minerales	0,00537	0,296	2,778	97,337
214	desechos	0,00482	0,296	2,778	97,633
215	producción	0,00432	0,296	2,778	97,929
216	consumismo	0,00432	0,296	2,778	98,225
217	niñez	0,00387	0,296	2,778	98,521
218	relaciones sociales	0,00347	0,296	2,778	98,817

*Centro 04 'EL TRABAJO'*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec.Acumulada
1	dinero	0,28719	3,030	37,500	03,030
2	jefe	0,19714	2,525	31,250	05,556
3	sueldo	0,16958	2,020	25,000	07,576
4	compañero	0,16523	2,020	25,000	09,596
5	horario (laboral)	0,12823	1,515	18,750	11,111

6	vacaciones	0,10974	1,263	15,625	12,374
7	responsabilidad	0,08596	1,010	12,500	13,384
8	panadero	0,07809	0,758	9,375	14,141
9	bienestar	0,07764	0,758	9,375	14,899
10	tranquilidad	0,07640	0,758	9,375	15,657
11	clientes	0,07626	1,010	12,500	16,667
12	tiempo	0,06905	0,758	9,375	17,424
13	esclavitud	0,06522	0,758	9,375	18,182
14	carpintero	0,06409	0,758	9,375	18,939
15	cansancio	0,06313	1,010	12,500	19,949
16	albañil	0,06308	0,758	9,375	20,707
17	camarero	0,06250	0,505	6,250	21,212
18	electricista	0,06097	0,758	9,375	21,970
19	experiencia	0,05705	0,505	6,250	22,475
20	contrato	0,05705	0,505	6,250	22,980
21	trabajo	0,05705	0,505	6,250	23,485
22	salario	0,05413	0,758	9,375	24,242
23	cocinero	0,05184	0,505	6,250	24,747
24	obligación	0,05160	0,505	6,250	25,253
25	futuro	0,04775	0,505	6,250	25,758
26	uniforme	0,04474	0,505	6,250	26,263
27	mecánico	0,04291	0,505	6,250	26,768
28	libertad	0,04279	0,505	6,250	27,273
29	orden	0,04233	0,758	9,375	28,030
30	taxista	0,04114	0,505	6,250	28,535
31	jornada	0,04103	0,505	6,250	29,040
32	nómina	0,03951	0,758	9,375	29,798
33	chófer	0,03928	0,505	6,250	30,303
34	profesor	0,03871	0,505	6,250	30,808
35	horas extra	0,03752	0,758	9,375	31,566
36	empresa	0,03543	0,505	6,250	32,071
37	encargados	0,03533	0,505	6,250	32,576
38	esfuerzo	0,03433	0,505	6,250	33,081
39	oportunidades	0,03345	0,505	6,250	33,586
40	abogado	0,03328	0,505	6,250	34,091
41	dedicación	0,03328	0,505	6,250	34,596
42	madrugar	0,03210	0,505	6,250	35,01
43	dificultad	0,03125	0,253	3,125	35,354
44	construcción	0,03125	0,253	3,125	35,606
45	CV	0,03125	0,253	3,125	35,859
46	necesario	0,03125	0,253	3,125	36,111
47	duro	0,03125	0,253	3,125	36,364
48	progreso	0,03125	0,253	3,125	36,616
49	importante	0,03125	0,253	3,125	36,869
50	médico	0,03125	0,253	3,125	37,121

51	turnos	0,03125	0,253	3,125	37,374
52	teletrabajo	0,03125	0,253	3,125	37,626
53	integración social	0,03125	0,253	3,125	37,879
54	independencia	0,03086	0,505	6,250	38,384
55	sindicato	0,03019	0,505	6,250	38,889
56	comodidad	0,02947	0,505	6,250	39,394
57	trabajadores	0,02903	0,505	6,250	39,899
58	reformas laborales	0,02839	0,253	3,125	40,152
59	laborar	0,02839	0,253	3,125	40,404
60	remunerado	0,02839	0,253	3,125	40,657
61	compañerismo	0,02839	0,253	3,125	40,909
62	pésimo	0,02839	0,253	3,125	41,162
63	vocación	0,02839	0,253	3,125	41,414
64	ropa	0,02839	0,253	3,125	41,667
65	máquinas	0,02839	0,253	3,125	41,919
66	enfermedad	0,02839	0,253	3,125	42,172
67	madurez	0,02839	0,253	3,125	42,424
68	internet	0,02839	0,253	3,125	42,677
69	marea	0,02839	0,253	3,125	42,929
70	ocupación	0,02839	0,253	3,125	43,182
71	precariedad	0,02839	0,253	3,125	43,434
72	necesidad	0,02839	0,253	3,125	43,687
73	útil	0,02839	0,253	3,125	43,939
74	horas	0,02839	0,253	3,125	44,192
75	nivel	0,02839	0,253	3,125	44,444
76	pensión	0,02752	0,505	6,250	44,949
77	zapatos	0,02580	0,253	3,125	45,202
78	fontanero	0,02580	0,253	3,125	45,455
79	agotado	0,02580	0,253	3,125	45,707
80	inestabilidad	0,02580	0,253	3,125	45,960
81	pacientes	0,02580	0,253	3,125	46,212
82	profesional	0,02580	0,253	3,125	46,465
83	ayuda	0,02580	0,253	3,125	46,717
84	limpiar las calles	0,02580	0,253	3,125	46,970
85	paro	0,02580	0,253	3,125	47,222
86	lavaderos	0,02580	0,253	3,125	47,475
87	realización	0,02580	0,253	3,125	47,727
88	concentración	0,02580	0,253	3,125	47,980
89	costurera	0,02580	0,253	3,125	48,232
90	nuevo	0,02580	0,253	3,125	48,485
91	aprendizaje	0,02518	0,505	6,250	48,990
92	hostelería	0,02441	0,505	6,250	49,495
93	contrato basura	0,02344	0,253	3,125	49,747
94	soldador	0,02344	0,253	3,125	50,000

95	trasmochar	0,02344	0,253	3,125	50,253
96	risas	0,02344	0,253	3,125	50,505
97	frutero	0,02344	0,253	3,125	50,758
98	alegrías	0,02344	0,253	3,125	51,010
99	arte	0,02344	0,253	3,125	51,263
100	persistencia	0,02344	0,253	3,125	51,515
101	agotamiento	0,02344	0,253	3,125	51,768
102	riqueza	0,02344	0,253	3,125	52,020
103	relación	0,02344	0,253	3,125	52,273
104	despidos	0,02344	0,253	3,125	52,525
105	economía	0,02344	0,253	3,125	52,778
106	coche	0,02344	0,253	3,125	53,030
107	falta de libertad	0,02344	0,253	3,125	53,283
108	limpiadora	0,02344	0,253	3,125	53,535
109	personal	0,02344	0,253	3,125	53,788
110	salud	0,02344	0,253	3,125	54,040
111	valores	0,02344	0,253	3,125	54,293
112	oficina	0,02344	0,253	3,125	54,545
113	aprender	0,02136	0,505	6,250	55,051
114	profesión	0,02130	0,253	3,125	55,303
115	etapa	0,02130	0,253	3,125	55,556
116	desarrollo	0,02130	0,253	3,125	55,808
117	ERTE	0,02130	0,253	3,125	56,061
118	amor	0,02130	0,253	3,125	56,313
119	crisis	0,02130	0,253	3,125	56,566
120	salario malo	0,02130	0,253	3,125	56,818
121	bajezas	0,02130	0,253	3,125	57,071
122	diversión	0,02130	0,253	3,125	57,323
123	autonomía	0,02130	0,253	3,125	57,576
124	poder	0,02130	0,253	3,125	57,828
125	cargos	0,02130	0,253	3,125	58,081
126	bombero	0,02130	0,253	3,125	58,333
127	seguridad social	0,02130	0,253	3,125	58,586
128	dependencia	0,02130	0,253	3,125	58,838
129	hablar	0,02130	0,253	3,125	59,091
130	herramientas	0,02130	0,253	3,125	59,343
131	caja	0,02130	0,253	3,125	59,596
132	día a día	0,02130	0,253	3,125	59,848
133	ordenador	0,02130	0,253	3,125	60,101
134	día libre	0,02130	0,253	3,125	60,354
135	ahorro	0,02111	0,758	9,375	61,111
136	estabilidad	0,02015	0,505	6,250	61,616
137	comer	0,01935	0,253	3,125	61,869
138	preferencias	0,01935	0,253	3,125	62,121

139	países extranjeros	0,01935	0,253	3,125	62,374
140	ERE	0,01935	0,253	3,125	62,626
141	prioridad	0,01935	0,253	3,125	62,879
142	buena vibra	0,01935	0,253	3,125	63,131
143	crecimiento	0,01935	0,253	3,125	63,384
144	tipo de maquinaria	0,01935	0,253	3,125	63,636
145	familia	0,01935	0,253	3,125	63,889
146	abusivo	0,01935	0,253	3,125	64,141
147	juez	0,01935	0,253	3,125	64,394
148	libro de mayor	0,01935	0,253	3,125	64,646
149	emprendimiento	0,01935	0,253	3,125	64,899
150	constancia	0,01806	0,505	6,250	65,404
151	comida	0,01779	0,505	6,250	65,909
152	enfermos	0,01758	0,253	3,125	66,162
153	vivienda	0,01758	0,253	3,125	66,414
154	elaboración	0,01758	0,253	3,125	66,667
155	temporal	0,01758	0,253	3,125	66,919
156	sociedad	0,01758	0,253	3,125	67,172
157	empleado	0,01758	0,253	3,125	67,424
158	pescadero	0,01758	0,253	3,125	67,677
159	calma	0,01758	0,253	3,125	67,929
160	todos	0,01758	0,253	3,125	68,182
161	dolores	0,01758	0,253	3,125	68,434
162	gobiernos	0,01758	0,253	3,125	68,687
163	injusto	0,01758	0,253	3,125	68,939
164	baja	0,01758	0,253	3,125	69,192
165	amistad	0,01758	0,253	3,125	69,444
166	reconfortante	0,01758	0,253	3,125	69,697
167	contabilidad	0,01758	0,253	3,125	69,949
168	bancos	0,01664	0,505	6,250	70,455
169	agradable	0,01598	0,253	3,125	70,707
170	autogestión	0,01598	0,253	3,125	70,960
171	barco	0,01598	0,253	3,125	71,212
172	proveedores	0,01598	0,253	3,125	71,465
173	deudas	0,01598	0,253	3,125	71,717
174	servicios	0,01598	0,253	3,125	71,970
175	ilegal	0,01598	0,253	3,125	72,222
176	educación	0,01598	0,253	3,125	72,475
177	fatigas	0,01598	0,253	3,125	72,727
178	autosuficiente	0,01598	0,253	3,125	72,980
179	becario	0,01598	0,253	3,125	73,232
180	jóvenes	0,01598	0,253	3,125	73,485
181	supermercado	0,01598	0,253	3,125	73,737

182	abuso	0,01598	0,253	3,125	73,990
183	autónomos	0,01598	0,253	3,125	74,242
184	mejorar	0,01452	0,253	3,125	74,495
185	periodista	0,01452	0,253	3,125	74,747
186	empatía	0,01452	0,253	3,125	75,000
187	títulos	0,01452	0,253	3,125	75,253
188	operario	0,01452	0,253	3,125	75,505
189	legal	0,01452	0,253	3,125	75,758
190	cargas	0,01452	0,253	3,125	76,010
191	PYME	0,01452	0,253	3,125	76,263
192	secretaria	0,01452	0,253	3,125	76,515
193	tarjetas	0,01452	0,253	3,125	76,768
194	consumo	0,01452	0,253	3,125	77,020
195	compras	0,01452	0,253	3,125	77,273
196	directiva	0,01319	0,253	3,125	77,525
197	presentador	0,0131	0,253	3,125	77,778
198	maquinista	0,01319	0,253	3,125	78,030
199	envidia	0,01319	0,253	3,125	78,283
200	oposiciones	0,01319	0,253	3,125	78,535
201	pobreza	0,01319	0,253	3,125	78,788
202	bizum	0,01319	0,253	3,125	79,040
203	reloj	0,01319	0,253	3,125	79,293
204	rebajas	0,01319	0,253	3,125	79,545
205	automovilista	0,01319	0,253	3,125	79,798
206	obreros	0,01319	0,253	3,125	80,051
207	entrevista laboral	0,01319	0,253	3,125	80,303
208	e-mail	0,01319	0,253	3,125	80,556
209	mecanógrafo	0,01199	0,253	3,125	80,808
210	recogedor	0,01199	0,253	3,125	81,061
211	felicidad	0,01199	0,253	3,125	81,313
212	respuestas	0,01199	0,253	3,125	81,566
213	eficiente	0,01199	0,253	3,125	81,818
214	alimentación	0,01199	0,253	3,125	82,071
215	peluquero	0,01199	0,253	3,125	82,323
216	relacionarse	0,01199	0,253	3,125	82,576
217	cambio	0,01199	0,253	3,125	82,828
218	empezar	0,01199	0,253	3,125	83,081
219	reclamaciones	0,01199	0,253	3,125	83,333
220	neveras	0,01089	0,253	3,125	83,586
221	devolución	0,01089	0,253	3,125	83,838
222	sala	0,01089	0,253	3,125	84,091
223	disfrutar	0,01089	0,253	3,125	84,343
224	nocturnidad	0,01089	0,253	3,125	84,596
225	paga	0,01089	0,253	3,125	84,848
226	superarse	0,01089	0,253	3,125	85,101



227	correcto	0,01089	0,253	3,125	85,354
228	vivir	0,01089	0,253	3,125	85,606
229	ventas	0,01089	0,253	3,125	85,859
230	aceite	0,01089	0,253	3,125	86,111
231	comisiones	0,01089	0,253	3,125	86,364
232	eficaz	0,01089	0,253	3,125	86,616
233	psicóloga	0,01089	0,253	3,125	86,869
234	infraestructuras	0,00989	0,253	3,125	87,121
235	actor	0,00989	0,253	3,125	87,374
236	turnos rotativos	0,00989	0,253	3,125	87,626
237	hipoteca	0,00989	0,253	3,125	87,879
238	quejas	0,00989	0,253	3,125	88,131
239	bidón	0,00989	0,253	3,125	88,384
240	sobrevivir	0,00989	0,253	3,125	88,636
241	ingresos	0,00989	0,253	3,125	88,889
242	limpieza	0,00989	0,253	3,125	89,141
243	comunidad	0,00899	0,253	3,125	89,394
244	inflencer	0,00899	0,253	3,125	89,646
245	mejoras	0,00899	0,253	3,125	89,899
246	probador	0,00899	0,253	3,125	90,152
247	estudios	0,00899	0,253	3,125	90,404
248	uniformidad	0,00899	0,253	3,125	90,657
249	capitalismo	0,0089	0,253	3,125	90,909
250	hacienda	0,00899	0,253	3,125	91,162
251	incertidumbre	0,00899	0,253	3,125	91,414
252	desempleo	0,00899	0,253	3,125	91,667
253	desigualdad	0,00817	0,253	3,125	91,919
254	clase media	0,00817	0,253	3,125	92,172
255	descanso	0,00817	0,253	3,125	92,424
256	apariencia	0,00817	0,253	3,125	92,677
257	escalar puestos	0,00742	0,253	3,125	92,929
258	lucha	0,00742	0,253	3,125	93,182
259	despertador	0,00742	0,253	3,125	93,434
260	gastos	0,00742	0,253	3,125	93,687
261	público	0,00742	0,253	3,125	93,939
262	personas	0,00742	0,253	3,125	94,192
263	accesibilidad	0,00742	0,253	3,125	94,444
264	privado	0,00674	0,253	3,125	94,697
265	entender	0,00674	0,253	3,125	94,949
266	aportación	0,00674	0,253	3,125	95,202
267	discapacitados	0,00674	0,253	3,125	95,455
268	huelgas	0,00613	0,253	3,125	95,707
269	compaginar	0,00613	0,253	3,125	95,960
270	demanda	0,00613	0,253	3,125	96,212

271	ayudas gubernamentales	0,00613	0,253	3,125	96,465
272	salario mínimo	0,00557	0,253	3,125	96,717
273	promoción	0,00557	0,253	3,125	96,970
274	abandono	0,00557	0,253	3,125	97,222
275	administrar	0,00557	0,253	3,125	97,475
276	presión	0,00506	0,253	3,125	97,727
277	fin de mes	0,00506	0,253	3,125	97,980
278	ahorrar	0,00506	0,253	3,125	98,232
279	implicación empresarial	0,00460	0,253	3,125	98,485
280	viajes	0,00460	0,253	3,125	98,737
281	injusticias	0,00460	0,253	3,125	98,990
282	vago	0,00418	0,253	3,125	99,242
283	normas	0,00380	0,253	3,125	99,495
284	cultura	0,00380	0,253	3,125	99,747
285	aparcamiento	0,00345	0,253	3,125	100,000

*Centro 05 'NECESIDADES BÁSICAS DEL SER HUMANO'*

Nº	Palabra	Disponibilidad	Frecuencia%	Aparición%	Frec.Acumulada
1	comer	0,45415	4,386	46,875	04,386
2	salud	0,31642	3,801	40,625	08,187
3	trabajo	0,27413	3,216	34,375	11,404
4	comida	0,24178	2,632	28,125	14,035
5	agua	0,22920	2,924	31,250	16,959
6	amor	0,18434	2,632	28,125	19,591
7	dormir	0,17185	1,754	18,750	21,345
8	familia	0,15707	2,632	28,125	23,977
9	beber	0,15604	1,754	18,750	25,731
10	dinero	0,13673	1,754	18,750	27,485
11	casa	0,12858	2,047	21,875	29,532
12	respirar	0,10374	1,462	15,625	30,994
13	compañía	0,10200	1,170	12,500	32,164
14	ropa	0,09009	1,462	15,625	33,626
15	trabajar	0,07822	1,170	12,500	34,795
16	amigos	0,07376	1,462	15,625	36,257
17	orinar	0,06853	0,877	9,375	37,135
18	descansar	0,06646	0,877	9,375	38,012
19	tiempo libre	0,06040	0,877	9,375	38,889
20	felicidad	0,06000	0,877	9,375	39,766
21	educación	0,05989	0,877	9,375	40,643
22	vivir	0,05985	0,585	6,250	41,228
23	defecar	0,05917	0,877	9,375	42,105
24	cagar	0,05721	0,585	6,250	42,690

25	relacionarse	0,05695	0,877	9,375	43,567
26	diversión	0,05486	0,877	9,375	44,444
27	sexo	0,05479	0,585	6,250	45,029
28	cariño	0,05239	0,877	9,375	45,906
29	follar	0,05237	0,585	6,250	46,491
30	amistad	0,05143	0,877	9,375	47,368
31	mear	0,05015	0,585	6,250	47,953
32	hogar	0,05015	0,585	6,250	48,538
33	reír	0,04918	0,877	9,375	49,415
34	sueldo	0,04868	0,585	6,250	50,000
35	vida	0,04405	0,585	6,250	50,585
36	llorar	0,04382	0,877	9,375	51,462
37	higiene	0,04151	0,585	6,250	52,047
38	vacaciones	0,04151	0,585	6,250	52,632
39	tiempo	0,04041	0,585	6,250	53,216
40	esfuerzo	0,04016	0,585	6,250	53,801
41	(hacer) ejercicio	0,03937	0,585	6,250	54,386
42	positivismo	0,03846	0,585	6,250	54,971
43	libertad	0,03603	0,585	6,250	55,556
44	ocio	0,03520	0,585	6,250	56,140
45	alegría	0,03418	0,585	6,250	56,725
46	viajar	0,03248	0,585	6,250	57,310
47	independencia	0,03222	0,585	6,250	57,895
48	cultura	0,03222	0,585	6,250	58,480
49	estabilidad	0,03183	0,585	6,250	59,064
50	necesidades	0,03125	0,292	3,125	59,357
51	ducha	0,03125	0,292	3,125	59,649
52	aire	0,03125	0,292	3,125	59,942
53	alimentación	0,03125	0,292	3,125	60,234
54	deporte	0,02914	0,585	6,250	60,819
55	naturaleza	0,02863	0,585	6,250	61,404
56	beber agua	0,02860	0,292	3,125	61,696
57	buena regulación	0,02860	0,292	3,125	61,988
58	estado de ánimo	0,02860	0,292	3,125	62,281
59	vivienda	0,02860	0,292	3,125	62,573
60	ducharse	0,02860	0,292	3,125	62,865
61	fuerza	0,02837	0,585	6,250	63,450
62	paz	0,02827	0,585	6,250	64,035
63	animales	0,02700	0,585	6,250	64,620
64	lavarse	0,02618	0,292	3,125	64,912
65	aumentos	0,02618	0,292	3,125	65,205
66	formación	0,02618	0,292	3,125	65,497
67	positividad	0,02618	0,292	3,125	65,789
68	medicina	0,02618	0,292	3,125	66,082
69	techo	0,02618	0,292	3,125	66,374

70	ser feliz	0,02618	0,292	3,125	66,667
71	vestirse	0,02618	0,292	3,125	66,959
72	confianza	0,02618	0,292	3,125	67,251
73	escuchar	0,02618	0,292	3,125	67,544
74	playa	0,02529	0,585	6,250	68,129
75	supervivencia	0,02397	0,292	3,125	68,421
76	justicia	0,02397	0,292	3,125	68,713
77	cortarse el pelo	0,02397	0,292	3,125	69,006
78	electricidad	0,02397	0,292	3,125	69,298
79	serenidad	0,02397	0,292	3,125	69,591
80	preparación	0,02397	0,292	3,125	69,883
81	socializar	0,02397	0,292	3,125	70,175
82	cansado	0,02397	0,292	3,125	70,468
83	paciencia	0,02397	0,292	3,125	70,760
84	salario digno	0,02397	0,292	3,125	71,053
85	luz	0,02397	0,292	3,125	71,345
86	que nos escuchen	0,02397	0,292	3,125	71,637
87	apego	0,02194	0,292	3,125	71,930
88	cuidarse	0,02194	0,292	3,125	72,222
89	moverse	0,02194	0,292	3,125	72,515
90	sociabilizar	0,02194	0,292	3,125	72,807
91	comunicar	0,02194	0,292	3,125	73,099
92	tranquilidad	0,0219	0,292	3,125	73,392
93	afeitarse	0,02194	0,292	3,125	73,684
94	vivienda digna	0,02194	0,292	3,125	73,977
95	excretar	0,02194	0,292	3,125	74,269
96	tele	0,02194	0,292	3,125	74,561
97	eyacular	0,02194	0,292	3,125	74,854
98	metas	0,02194	0,292	3,125	75,146
99	positivo	0,02194	0,292	3,125	75,439
100	entretenimiento	0,02170	0,585	6,250	76,023
101	ayudar	0,02087	0,585	6,250	76,608
102	cortarse las uñas	0,02008	0,292	3,125	76,901
103	estar a gusto	0,02008	0,292	3,125	77,193
104	ir al baño	0,02008	0,292	3,125	77,485
105	tratar	0,02008	0,292	3,125	77,778
106	tristeza	0,02008	0,292	3,125	78,070
107	búsqueda del sentido de la vida	0,02008	0,292	3,125	78,363
108	buenas cosas	0,02008	0,292	3,125	78,655
109	apoyo familiar	0,01838	0,292	3,125	78,947
110	movilidad	0,01838	0,292	3,125	79,240
111	comprensión	0,01838	0,292	3,125	79,532
112	relación sentimental	0,01838	0,292	3,125	79,825

113	espacio	0,01838	0,292	3,125	80,117
114	hidratarse	0,01838	0,292	3,125	80,409
115	distraerse	0,01838	0,292	3,125	80,702
116	transporte	0,01817	0,585	6,250	81,287
117	salir	0,01682	0,292	3,125	81,579
118	coche	0,01682	0,292	3,125	81,871
119	zapatos	0,01682	0,292	3,125	82,164
120	sociedad	0,01682	0,292	3,125	82,456
121	derecho al transporte	0,01682	0,292	3,125	82,749
122	ayuda	0,01682	0,292	3,125	83,041
123	tecnología	0,01682	0,292	3,125	83,333
124	comprar ropa	0,01682	0,292	3,125	83,626
125	asearse	0,01682	0,292	3,125	83,918
126	hobbies	0,01682	0,292	3,125	84,211
127	inteligencia	0,01540	0,292	3,125	84,503
128	fases vitales	0,01540	0,292	3,125	84,795
129	hablar	0,01540	0,292	3,125	85,088
130	vestir bien	0,01540	0,292	3,125	85,380
131	unión	0,01540	0,292	3,125	85,673
132	verde	0,01540	0,292	3,125	85,965
133	gozar de buena conducta	0,01540	0,292	3,125	86,257
134	comunicación	0,01540	0,292	3,125	86,550
135	disfrutar de los pequeños momentos	0,01540	0,292	3,125	86,842
136	relaciones	0,01410	0,292	3,125	87,135
137	información	0,01410	0,292	3,125	87,427
138	disfrutar	0,01410	0,292	3,125	87,719
139	aspectos psicológicos	0,01410	0,292	3,125	88,012
140	modificar	0,01410	0,292	3,125	88,304
141	autoeficiencia	0,01290	0,292	3,125	88,596
142	caprichos	0,01290	0,292	3,125	88,889
143	valores	0,01290	0,292	3,125	89,181
144	risas	0,01290	0,292	3,125	89,474
145	consecuencias	0,01290	0,292	3,125	89,766
146	respirar aire puro	0,01290	0,292	3,125	90,058
147	altruismo	0,01290	0,292	3,125	90,351
148	ocupación	0,01290	0,292	3,125	90,643
149	abrazos	0,01181	0,292	3,125	90,936
150	aprendizaje	0,01181	0,292	3,125	91,228
151	casualidad	0,01181	0,292	3,125	91,520
152	cuidar	0,01181	0,292	3,125	91,83

153	capacitación	0,01181	0,292	3,125	92,105
154	aprender	0,01181	0,292	3,125	92,398
155	control	0,01081	0,292	3,125	92,690
156	generosidad	0,01081	0,292	3,125	92,982
157	sol	0,01081	0,292	3,125	93,275
158	campo	0,01081	0,292	3,125	93,567
159	honestidad	0,01081	0,292	3,125	93,860
160	sentirse bien	0,01081	0,292	3,125	94,152
161	ser	0,00989	0,292	3,125	94,444
162	mar	0,00989	0,292	3,125	94,737
163	acciones	0,00989	0,292	3,125	95,029
164	garantías	0,00829	0,292	3,125	95,322
165	trabajo que apasione	0,00829	0,292	3,125	95,614
166	objetivos	0,00829	0,292	3,125	95,906
167	dependencia	0,00759	0,292	3,125	96,199
168	descanso	0,00759	0,292	3,125	96,491
169	ánimo	0,00759	0,292	3,125	96,784
170	planes	0,00759	0,292	3,125	97,076
171	pasta de dientes	0,00695	0,292	3,125	97,368
172	masajes	0,00636	0,292	3,125	97,661
173	leer	0,00582	0,292	3,125	97,953
174	ir a la playa	0,00582	0,292	3,125	98,246
175	informarse	0,00533	0,292	3,125	98,538
176	ir al cine	0,00533	0,292	3,125	98,830
177	empatía	0,00488	0,292	3,125	99,123
178	compartir	0,00446	0,292	3,125	99,415
179	pensar	0,00409	0,292	3,125	99,708
180	comodidad	0,00342	0,292	3,125	100,000