

# NATURALEZA, TERRITORIO Y CIUDAD EN UN MUNDO GLOBAL

Actas del XXV Congreso de la Asociación  
de Geógrafos Españoles



Madrid, 25 al 27 de octubre de 2017  
50 AÑOS DE CONGRESOS DE GEOGRAFÍA



Esta publicación digital contiene las aportaciones –ponencias, comunicaciones y pósteres– al XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles (Madrid, 25-27 de octubre de 2017). Están distribuidas en los tres grandes ejes del congreso –Naturaleza, Ciudad y Territorio– y sus respectivas líneas temáticas, y en las dos líneas transversales sobre Métodos y tecnologías geográficas y Enseñanza de la Geografía. Esta publicación es la base del libro digital que se editará posteriormente con la inclusión de la conferencia inaugural y el conjunto de las aportaciones.



## TRANSFORMACIONES URBANAS EN TIEMPOS DE CRISIS: VULNERABILIDAD Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN LAS PALMAS DE GRAN CANARIA<sup>1</sup>

Juan Parreño-Castellano<sup>1</sup>, Josefina Domínguez-Mujica<sup>2</sup>, Maite Armengol-Martín<sup>3</sup>, Santiago Hernández-Torres<sup>4</sup>, Gerardo Delgado-Aguar<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Geografía, C/ Pérez del Toro, 1, 35003, [juan.parreno@ulpgc.es](mailto:juan.parreno@ulpgc.es)

<sup>2</sup> Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Geografía, C/ Pérez del Toro, 1, 35003, [josefina.dominguezmujica@ulpgc.es](mailto:josefina.dominguezmujica@ulpgc.es)

<sup>3</sup> Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Geografía, C/ Pérez del Toro, 1, 35003, [matilde.armengo@ulpgc.es](mailto:matilde.armengo@ulpgc.es)

<sup>4</sup> Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Geografía, C/ Pérez del Toro, 1, 35003, [santiago.hernandeztorres@ulpgc.es](mailto:santiago.hernandeztorres@ulpgc.es)

<sup>5</sup> Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Geografía, C/ Pérez del Toro, 1, 35003, [gerardo.delgado@ulpgc.es](mailto:gerardo.delgado@ulpgc.es)

### RESUMEN

El análisis de las transformaciones urbanas que se han producido durante la grave crisis económica, financiera y de deuda, de los años 2008-2016, está siendo objeto de estudio en el ámbito de la Geografía y, pese a la dificultad que representa la escasa perspectiva temporal, comienzan a evaluarse algunas de las nuevas dinámicas urbanas, en el marco de interpretación del impacto de dicha crisis.

El objeto de esta comunicación es caracterizar el comportamiento que manifiestan dichas transformaciones en un ámbito insular con una elevada especialización turística y portuaria, dos factores que modelaron el desarrollo de Las Palmas de Gran Canaria durante los años del boom inmobiliario de la etapa postfordista. A través del análisis de los procesos sociodemográficos que tienen lugar desde 2008 nos aproximaremos al conocimiento de algunos factores de vulnerabilidad urbana como la segregación residencial por origen.

Los resultados que se ofrecen relacionan las dinámicas de Las Palmas de Gran Canaria con las de otras populosas ciudades insulares, uno de los objetivos del proyecto I+D+i "Crisis y vulnerabilidad en ciudades insulares españolas: transformaciones en los espacios de reproducción social" que estamos llevando a cabo.

**Palabras clave:** ciudad; segregación; insularidad; inmigración; crisis económica.

### ABSTRACT

The analysis of the urban transformations that have occurred during the severe economic, financial and debt crisis of the years 2008-2016 is being studied in the field of Geography and, despite the difficulty of the short temporal perspective, some of the new urban dynamics are beginning to be evaluated, in the context of interpreting the impact of this crisis.

The aim of this paper is to characterize the behavior of these transformations in an insular area with a high tourism and port specialization, two factors that shaped the development of Las Palmas de Gran Canaria during the years of the postfordist real estate boom. Through the analysis of the sociodemographic processes that took place since 2008, we will acknowledge some factors of urban vulnerability as the segregation by origin.

<sup>1</sup> Proyecto de investigación I+D+i "Crisis y vulnerabilidad en ciudades insulares españolas: transformaciones en los espacios de reproducción social" financiado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER). CSO2015-68738-P

The results relate the dynamics of Las Palmas de Gran Canaria with those of other populated island cities, one of the objectives of the R & D & I project: "Crisis and vulnerability in Spanish island cities: transformations in social reproduction spaces", which we are carrying out.

**Keywords:** city; segregation; insularity; immigration; economic crisis.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre extranjería y diferenciación residencial tienen una larga trayectoria en el ámbito de las Ciencias Sociales y, especialmente, en el de la Geografía. En los últimos años se han desarrollado en España numerosas investigaciones al respecto, en correspondencia con los efectos de la intensa inmigración que acompañó a la coyuntura de prosperidad económica del tránsito de los siglos XX al XXI y de las transformaciones urbanas de los años del boom inmobiliario. El estudio de las pautas territoriales de la extranjería ha sido, en consecuencia, una perspectiva de análisis enormemente fructífera. Ahora bien, en el momento actual, tras más de ocho años de crisis económica, se hace necesario aproximarnos al impacto de la nueva coyuntura en cuanto a las tendencias de la diferenciación residencial de los extranjeros, con el propósito de confirmar su mayor o menor vulnerabilidad ante la crisis, desde una perspectiva espacial. En este sentido, el análisis de caso de la ciudad más populosa de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria, ofrece algunas claves de interpretación de las transformaciones urbanas que ha originado la interacción entre población extranjera, diferenciación residencial y crisis económica.

## 2. POBLACIÓN EXTRANJERA Y VULNERABILIDAD EN TIEMPOS DE CRISIS

No cabe duda de que la población inmigrada presenta una situación de mayor desventaja social. En cualquier contexto espacial y temporal que se considere, tal y como ha sucedido en España, la extranjería implica ciertos problemas sociales derivados del estatus jurídico, de la falta de apoyos familiares y redes de contacto sociolaborales, así como del idioma, en ciertos casos. A ello se suma, en tiempos de crisis, la mayor indefensión ante el mercado laboral. La especialización de gran parte de los inmigrados en sectores productivos y actividades castigados por el desempleo (particularmente, la construcción), así como una mayor competencia por el poco trabajo disponible con la población autóctona, han contribuido a una mayor vulnerabilidad social de estos colectivos, de forma que las subsecuentes medidas de ajuste económico y los cambios regulatorios de la extranjería en España han favorecido la precarización de las condiciones de vida de los inmigrados.

Como consecuencia de ello, se han desencadenado procesos de indefensión, pero también de resiliencia, que se han acompañado de nuevas dinámicas demográficas en el espacio urbano. El hecho de que muchos de estos inmigrantes accedieran al mercado de la vivienda en propiedad en la etapa expansiva de la economía, mediante créditos bancarios, los hizo especialmente vulnerables cuando vieron mermados sus ingresos económicos. De igual modo, a muchos otros, su situación laboral no les permitía adoptar la misma posición ante el mercado de la vivienda en alquiler que en el periodo anterior. Por tanto, las dinámicas demográficas y los procesos territoriales han estado determinadas por el drástico crecimiento de la vulnerabilidad de este colectivo, entendida ésta "en esencia, (...) como un estado de elevada exposición a ciertos riesgos e incertidumbres, combinado con una menguante habilidad para protegerse o defenderse de ellos y de gestionar sus consecuencias negativas" (Naciones Unidas, 2003) o, según Moser (1998) o "como el resultado de la ecuación dada por la suma de la exposición a los riesgos, la incapacidad para enfrentarlos y la inhabilidad para adaptarse". En cualquier caso, como una situación que media entre la inclusión y la exclusión, siendo la antesala de ésta última (Alguacil Gómez et al., 2014).

La vulnerabilidad tiene una dimensión urbana cuando hay una relación en el espacio urbano entre el territorio y los colectivos vulnerables. De modo más preciso, se refiere "a la potencialidad de que la población

de un determinado espacio urbano concreto sea afectado por alguna circunstancia adversa, de modo que el concepto alude no tanto a la existencia de una situación crítica constatada en la actualidad como a la de unas determinadas condiciones de riesgo, fragilidad, desfavorecimiento o desventaja que harían posible la entrada en esa situación crítica" (Ministerio de Fomento, 2010: 3). En otros términos, la vulnerabilidad urbana es aquella situación por la que la posibilidad de movilidad social ascendente en una determinada zona es difícil que se produzca (Hernández Aja, 2007). En síntesis, tanto la vulnerabilidad social como la urbana son conceptos multidimensionales (FOESSA, 2013), pero la primera conduce a procesos de exclusión, mientras la segunda puede conllevar la generación de efectos territoriales sinérgicos que terminen por problematizar, cuando no "transformar en guetos" determinadas zonas del espacio de la ciudad.

### 3. FUENTES Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

El estudio de la dinámica demográfica y urbana de los extranjeros no comunitarios en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria se realiza a partir de un análisis cuantitativo. Los datos proceden del Padrón Continuo de Población y del Censo de Población y Viviendas de 2011. Para estudiar la distribución de los extranjeros no comunitarios se ha procedido a adoptar una perspectiva microescalar, a nivel de secciones censales, con la finalidad de reconocer el tejido intraurbano de Las Palmas de Gran Canaria, para calibrar de un modo más certero la vulnerabilidad urbana.

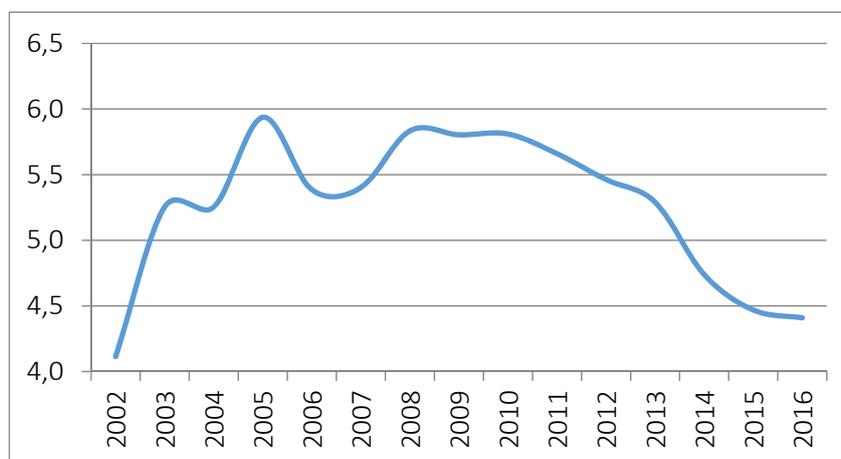
Por tanto, se han calculado los coeficientes de localización y se han cartografiado los valores obtenidos a través de mapas de densidades. Además, se han calculado también los índices de segregación o de disimilaridad, para cuantificar en un sólo valor la diferencia en la pauta territorial de los extranjeros no comunitario con respecto al resto de la población. Y, aunque los resultados del índice de segregación hay que tomarlos con precaución, pues están condicionados por el número de secciones censales y por el colectivo analizado (Domínguez-Mujica et al., 2010), se trata de una aproximación cuantitativa valiosa en la medida en que permite una visión sintética de la situación.

### 4. EVOLUCIÓN DE LA EXTRANJERÍA EN LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Al igual que en la mayor parte de España, el desarrollo económico experimentado entre finales del siglo pasado y 2007 motivó que un número importante de migrantes no comunitarios llegara a Canarias para incorporarse a su mercado laboral. Como consecuencia de ello, la población extranjera empadronada en Las Palmas de Gran Canaria creció significativamente durante ese periodo. Desde los años noventa del siglo pasado, comienza a incrementarse la llegada de inmigrantes no comunitarios, que se suman a otros flujos tradicionales: hindúes, coreanos, saharauis y ecuatoguineanos que se asentaron en décadas anteriores (Domínguez-Mujica, 2006). Aunque inicialmente muchos solicitan permiso de trabajo, también llegan acogidos al estatuto de asilados. Todos ellos se beneficiaron del proceso extraordinario de regularización de 1993, pero fue a partir de 1998-1999, cuando se incrementó de forma significativa su número. En 2002 el índice de extranjería no comunitaria alcanza el 4,1% y ese valor seguirá creciendo hasta 2005, cuando llega al 5,9% (Figura 1).

Este crecimiento se explica por la superposición de múltiples factores. Algunos relativos al contexto económico y político de España: pertenencia de España a la Unión Europea y unión monetaria, lo que impulsó la situación económica y favoreció la re-emigración; la prosperidad económica entre 1998-2007 y el auge del mercado inmobiliario-contructor; los procesos de regularización de 2000 y 2001 y de normalización de 2005; la exención de visado para ciertas nacionalidades, las facilidades para obtener la nacionalidad española para los inmigrantes latinoamericanos, etc. Otros aluden a la situación de los países de origen, entre los que cabe mencionar las dificultades económicas, las desigualdades sociales, los desastres naturales, los niveles de violencia, etc. Por último, habría que sumar los factores locales, entre los que podríamos mencionar la buena coyuntura económica de la ciudad apoyada en la próspera situación de la actividad portuaria y comercial; la llegada de importantes sumas procedentes de fondos europeos (circunvalación, hospitales...), las

posibilidades que introdujo la Reserva de Inversiones de Canarias y el desarrollo de la ciudad como capital autonómica (Parreño-Castellano y Díaz-Hernández, 2014).



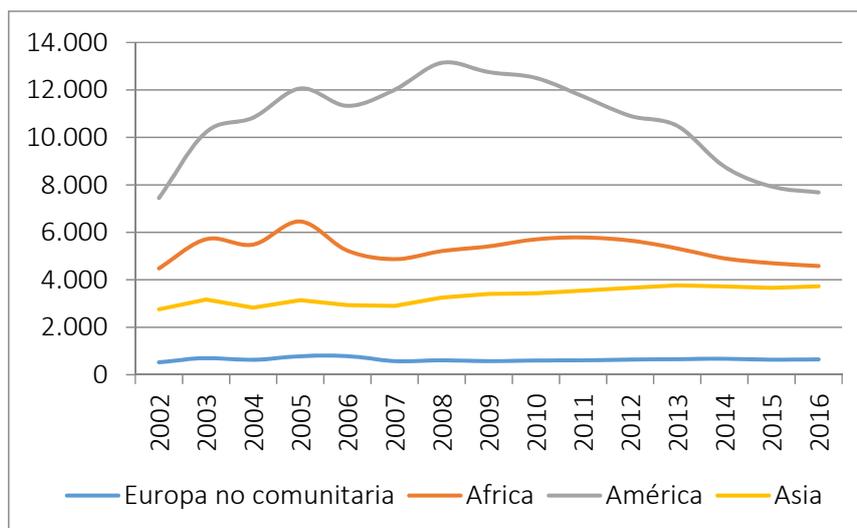
**Figura 1.** Índice de Extranjería No Comunitaria en Las Palmas de Gran Canaria.

Fuente: INE, Padrón Continuo de Población.

Por continentes, la mayor parte de estos flujos corresponde a latinoamericanos procedentes de Colombia, Venezuela, Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador..., entre otros. Los latinoamericanos empadronados alcanzan su mayor cifra en 2008, con 13.142 personas, el doble que en 2002. Los procedentes de África, marroquíes en su mayoría, pero también inmigrantes procedentes de Mauritania y del Golfo de Guinea, llegan a ser 5.786 en 2011 (Fig.2). Hay que destacar que una parte importante de la inmigración la protagonizan mujeres solas procedentes de América Latina y el Caribe, que se dedican al servicio doméstico o al cuidado de personas mayores o niños. Estas mujeres en muchos casos solicitan, después de unos años trabajando en la ciudad, la autorización para la reagrupación familiar y suelen incorporarse al mercado de trabajo de la hostelería y del comercio (Parreño-Castellano et al., 2017; Domínguez-Mujica, 2014).

Con cierto adelanto en relación con el inicio de la crisis económica en 2008, comenzó a disminuir el índice de extranjería no comunitaria en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, tanto por la propia reducción de la inmigración como por el incremento de los procesos de retorno y de obtención de la nacionalidad española. En 2011, con la llegada de la segunda crisis económica, la que se ha denominado la crisis de la deuda, el índice desciende de nuevo, tendencia al descenso que se mantiene, de tal modo que en 2016, la cifra es de tan sólo el 4,45% (Fig. 1). Por nacionalidades, el descenso en el número de inmigrantes entre los latinoamericanos se retrasó a 2009, lo que fue más el resultado de los procesos de adquisición de nacionalidad española, que de la activación temprana de los procesos de retorno.

Salvo en el caso de los procedentes de Europa del Este, que mantienen un comportamiento estable, con una ligera tendencia al crecimiento, y los inmigrantes asiáticos, con un crecimiento continuado, los empadronados con nacionalidad americana o africana han reducido sus contingentes a valores similares a los que se registraban en 2002. La crisis económica en el sector constructor-inmobiliario, los ajustes estructurales iniciados por el Estado desde 2011 y las medidas públicas incentivadoras del retorno son las razones generales de este descenso (Domínguez-Mujica et al., 2014). A ello se suma que el desarrollo de los medios de transporte y comunicación en el actual escenario globalizado está favoreciendo cada vez más los movimientos pendulares, lo que de alguna manera independiza los movimientos migratorios del padrón. No es infrecuente que una parte de los migrantes retornen temporalmente, especialmente si el país de origen ha experimentado una mejoría, como es el caso de Perú, Chile o Ecuador.



**Figura 2.** Número de extranjeros empadronados en Las Palmas de Gran Canaria según continentes de origen.

Fuente: INE, Padrón Continuo de Población.

De nuevo cabe realizar una lectura de género, porque son las mujeres, especialmente las latinoamericanas, las que mejor resisten la crisis económica, debido a que el empleo doméstico, en el que se han especializado muchas de ellas, ha seguido demandando mano de obra, tanto por el efecto del envejecimiento de la población de la ciudad como por la necesidad de que realicen tareas que puedan permitir la conciliación de la vida familiar y laboral de las mujeres autóctonas (Grau-Pineda y Domínguez-Mujica, 2015).

El retorno definitivo o temporal, la adquisición de la nacionalidad española, la re-emigración, el paso al mercado de trabajo informal... son estrategias de adaptación al nuevo escenario productivo de la ciudad. Todos estos procesos son la respuesta a la difícil situación de vulnerabilidad de estos grupos y tienen su expresión en la dinámica urbana de la ciudad.

## 5. DINÁMICAS URBANAS DE LA EXTRANJERÍA

Como ya se ha mencionado, la distribución de los extranjeros no comunitarios se puede analizar a partir de los índices de segregación o disimilaridad. Éstos miden, entre 0 y 1, el grado de semejanza en la distribución de dos grupos poblacionales, lo que nos permite cuantificar en una sola cifra la diferencia en la pauta territorial de los extranjeros no comunitarios respecto a los españoles. Con los valores registrados, podemos colegir dos consecuencias: primero, el nivel de segregación residencial de los extranjeros no comunitarios es relativamente alto en la ciudad y, segundo, existe una tendencia a su perpetuación en el periodo 2004-2015. En el primer año, en pleno auge económico, el índice era de 0,40, un dato relativamente elevado en relación con otras ciudades españolas (Barcelona: 0,28; Madrid: 0,30; Valencia: 0,24, etc.). Al final del periodo de prosperidad, en 2009, el valor se había reducido a 0,36, por lo que podemos deducir que la expansión económica permitió una disminución de los valores de segregación residencial. Este valor se ha mantenido invariable en 2015, con una ligera tendencia al crecimiento, por lo que la crisis no ha impactado de manera clara en el empeoramiento de los niveles de segregación, al menos en términos absolutos, aunque ha venido a interrumpir la tendencia a la integración que se había producido en los años anteriores.

La segregación residencial es un elemento que refuerza la vulnerabilidad urbana en términos generales. Pero debemos señalar que no siempre menor segregación (o más dispersión) significa menor exclusión, como se observa en un estudio reciente para los municipios andaluces (Natera, 2015).

El cálculo del coeficiente de localización y la representación de los valores obtenidos en los mapas de densidades nos permiten apreciar que los extranjeros no comunitarios se concentran en las secciones censales del Puerto-Canteras, Santa Catalina y Guanarteme, con focos secundarios en La Isleta, Schamann y Arenales-Lugo (Figura 3). En amplios sectores de la ciudad, el número de extranjeros que residen es escaso. Este comportamiento territorial indica que los extranjeros localizan sus viviendas en aquellos barrios con cierta centralidad, donde encuentran alquileres bajos, bien porque el inmueble o su entorno no está en las mejores condiciones, bien por sus reducidas dimensiones (Santa Catalina, Puerto, Guanarteme). En otras ocasiones, su residencia se aproxima al trabajo, cuando éste tiene una localización definida. Es el caso de aquellos que se ocupan en actividades portuarias o de comercio al por mayor, por lo que viven en los barrios del entorno portuario (Santa Catalina, Puerto-Canteras), o los que se ocupan en actividades comerciales al por menor o a la restauración. En este último caso la actividad puede favorecer una mayor dispersión territorial de la residencia, sobre todo en determinadas nacionalidades, como la china o, por el contrario, propiciar una mayor concentración en barrios centrales y turísticos (La Isleta, Santa Catalina, Puerto-Canteras, Guanarteme).

Por el contrario, la importancia del trabajo doméstico entre mujeres latinoamericanas tiende a favorecer, en términos espaciales, la dispersión territorial, lo que explica que en barrios de clase media envejecidos se empadrene un número importante de dichas inmigrantes (Arenales, Lugo, Triana, Escaleritas).

En otras ocasiones, el precio y una cierta centralidad urbana de las viviendas situadas en la primera y segunda periferia urbana han hecho que los extranjeros no comunitarios adquieran o alquilen viviendas en estos barrios (Schamann, Rehoyas, Escaleritas y Las Torres). Son, en general, viviendas en promociones masivas de los años sesenta y, en menor medida de los setenta, que fueron levantadas gracias a las ayudas públicas, cuando no promovidas directamente por agentes públicos. La presencia de la población extranjera no comunitaria en las promociones más recientes, incluso de los ochenta, es menor, reduciéndose drásticamente en las viviendas construidas con el boom inmobiliario de principios de siglo. Los extranjeros no sólo ocupan viviendas más pequeñas, sino que en muchos casos, residen en las de cierta antigüedad. Si comparamos el porcentaje de extranjeros no comunitarios y españoles que residen en viviendas anteriores a 1991 (inmuebles de más de 20 años en 2011) vemos que los datos censales de este año refuerzan la idea de que en Las Palmas de Gran Canaria existe una clara dualidad, lo que por otro lado revela el papel que los extranjeros tuvieron en ciertos procesos de capitalización de la propia población española a partir de la compraventa y alquiler de inmuebles, una condición necesaria para interpretar el reciente boom inmobiliario que ha propiciado la construcción de la cuarta periferia urbana en la ciudad (Las Ramblas, Siete Palmas, Lomo Los Frailes) (Díaz-Hernández et al., 2017).

La distribución de la población extranjera no comunitaria difiere territorialmente cuando analizamos el contingente por grandes grupos nacionales. La correlación bivariada por mínimos cuadrados de los coeficientes de localización de las 275 secciones censales del municipio de los cuatro grandes grupos de nacionalidad (americanos, asiáticos, africanos y europeos no comunitarios) ofrece valores comprendidos entre 0,32 y 0,51, es decir, niveles de correlación significativos al 99% pero con magnitudes bajas o medias. Estos resultados adelantan mediante un valor sintético pautas territoriales diferenciadas, lo que es un indicador de la existencia de perfiles migratorios distintos en función de la nacionalidad o de una tendencia a la segregación territorial por origen.

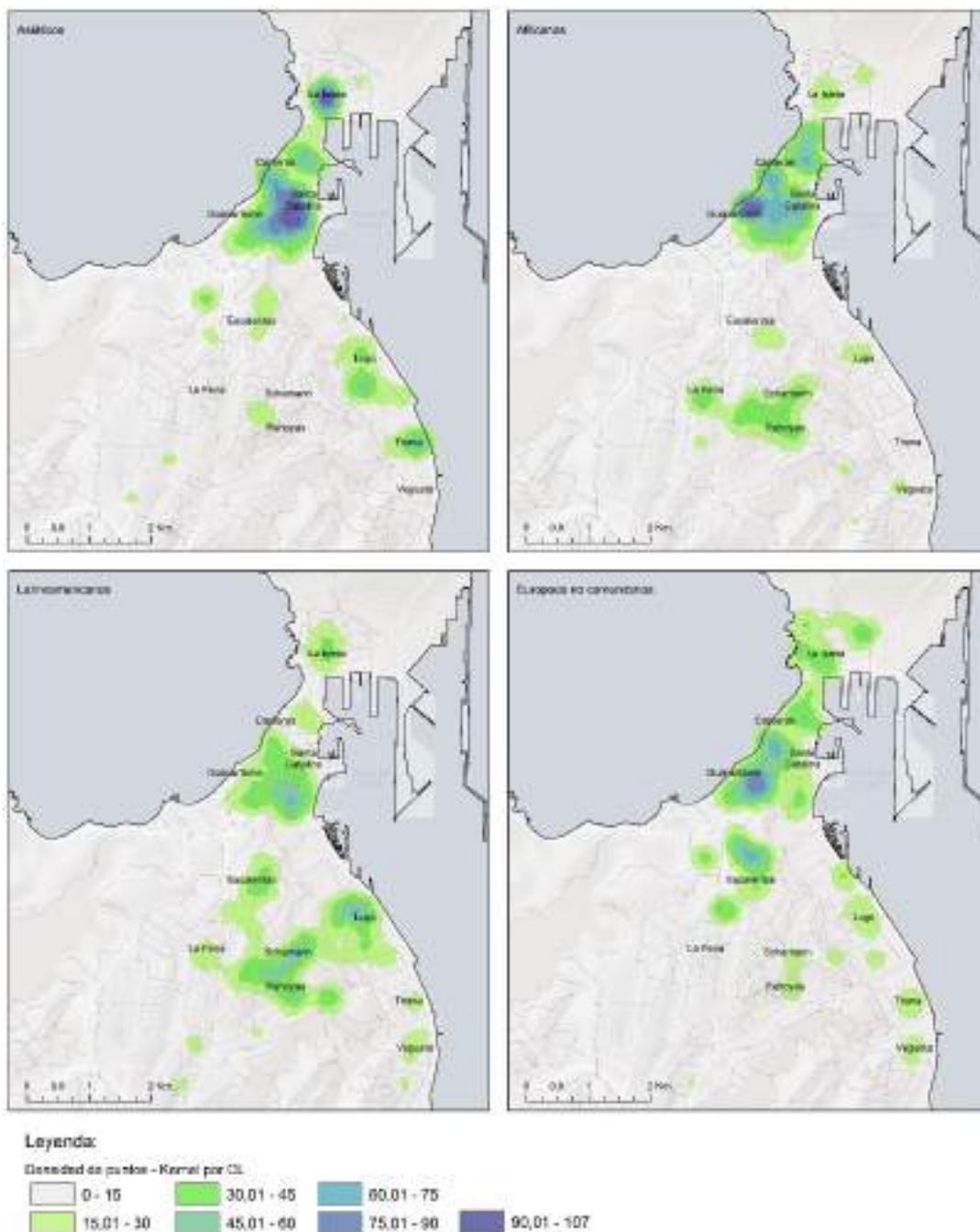


Figura 3. Densidad de los coeficientes de localización de la población extranjera no comunitaria en Las Palmas de Gran Canaria, 2015.

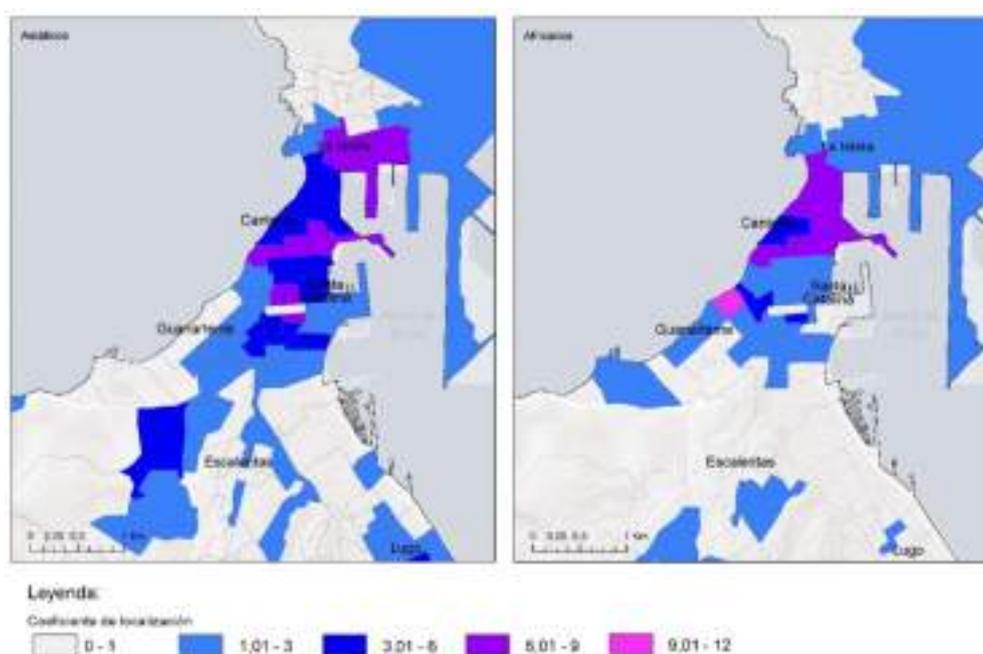
Fuente: INE, Padrón Continuo de Población.

En general los latinoamericanos y los europeos no comunitarios son los que registran una distribución más dispersa y en todos los casos, los barrios del Puerto-Santa Catalina y Guanarteme concentran los mayores valores. No obstante, apreciamos diferencias importantes. Entre los latinoamericanos los coeficientes en esta zona son más reducidos y en contraposición ganan importancia los valores en Alcaravaneras, Lugo, Schamann-Rehoyas y Escaleritas, barrios de poder adquisitivo medio-bajo o bajo situados en el entorno de

las zonas más centrales de la ciudad o en la primera periferia urbana. Aparecen coeficientes apreciables en Triana-Cidelmar, lo que se relaciona con la importancia del trabajo doméstico en este colectivo.

Aunque en el resto de las nacionalidades, los coeficientes del área del Puerto y la playa de Las Canteras son más elevados, aparecen diferencias notables. Entre los asiáticos, La Isleta gana importancia como resultado de la concentración de los negocios de comercio al por menor de los hindúes primero y, sobre todo, de la comunidad china después, en las calles con vocación portuaria de este barrio. Los africanos se localizan en número más elevado en el istmo portuario y en el barrio de Santa Catalina, específicamente en algunas secciones en las que abundan antiguos edificios de apartamentos residenciales. El menor poder adquisitivo de este colectivo los ha convertido en el segmento de mercado de estos complejos venidos a menos. Los europeos comunitarios se concentran preferentemente en el barrio de Guanarteme y a diferencia de los africanos, en zonas de este barrio con más calidad residencial.

Fuera de este ámbito territorial, también apreciamos distribuciones diferenciadas entre estos tres grupos nacionales. Los europeos no comunitarios son los que tienen un comportamiento más disperso, apareciendo incluso en número apreciable en algunas áreas del interior del municipio. Es sin duda este colectivo el que aglutina perfiles sociodemográficos más diversos, que incluye en un mayor equilibrio migración masculina como femenina, entre las que el trabajo doméstico viene ganando importancia. No obstante, es Escaleritas, sobre todo las secciones de clase media-baja más cercanas al puerto de Las Palmas de Gran Canaria, la que registra mayores valores fuera de la zona portuaria. Entre los africanos, las secciones con viviendas de menor valor en Schamann, Rehoyas y La Feria son las que tienen mayores cifras de localización, lo que refuerza el argumento antes señalado que correlaciona el grupo de inmigrantes africanos con los perfiles socioeconómicos de menor poder adquisitivo. La distribución de los migrantes asiáticos tienen un foco de localización secundario en los barrios de Lugo, Arenales y Triana-Cidelmar, es decir, en lo que tradicionalmente se ha considerado el centro de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, debido a que en estos barrios con una centralidad importante se concentra el negocio comercial al por menor de estos grupos nacionales.



**Figura 4.** Coeficientes de localización de asiáticos y africanos en Las Palmas de Gran Canaria, 2015.

Fuente: INE, Padrón Continuo de Población.

El mapa de densidad permite sintetizar de modo expresivo los valores de localización y atenuar el efecto frontera que genera la división territorial de secciones, pero también oculta dos hechos que se registran en la ciudad y que un mapa de coropletas sí manifiesta de modo claro, como se puede apreciar en la figura 4, en la que se ha representado los coeficientes de africanos y asiáticos: la elevada magnitud que se registra en algunas secciones específicas o lo que es lo mismo, la fuerte concentración de un grupo en unas determinadas secciones y la presencia de segregación por grupo nacional. En relación con esto último, cabe decir, que existen secciones que se comportan como un “melting pot” en el que conviven nacionalidades diferentes, al mismo tiempo que otras secciones parecen especializadas en albergar la residencia de grupos específicos.

La ciudad resulta, por tanto, un puzle en el que encontramos áreas de atracción y de rechazo de extranjeros no comunitarios y además, entre las primeras, secciones de cohabitación de diferentes nacionalidades y otras en las que sólo parece concentrarse un específico grupo nacional.

## 6. CONCLUSIONES

Tras más de una década de fuerte atracción inmigratoria y pese a la interrupción de esta tendencia, a consecuencia de la crisis económica, la dimensión territorial de la extranjería merece una atención especial por parte de los científicos sociales. Desde una perspectiva microescalar, en sintonía con otros trabajos que se han aproximado a las tendencias de la segregación residencial en las áreas urbanas españolas (Galeano y Bayona, 2016; Domínguez-Mujica et al., 2010; Pozo Rivera y García Palomares, 2011; etc.), la distribución territorial de los extranjeros ofrece contrastes significativos en la geografía de Las Palmas de Gran Canaria. Las áreas que concentran un mayor volumen de población extranjera merecen una atención especial pues reflejan “relevos y relaciones entre inmigrados en distintos momentos y coyunturas socioeconómicas” (Cohen, 2017: 362), concretamente en barrios propios de un ámbito insular, cuales son los de La Isleta, Santa Catalina, Puerto-Canteras y Guanarteme, tradicionalmente los más cosmopolitas de la ciudad, por su proximidad al puerto de La Luz y por el propio tejido turístico de la zona, aledaña a la playa de Las Canteras. Si sumamos a estos niveles de concentración, el impacto de la crisis inmobiliaria, por la pérdida de poder adquisitivo de muchos de estos extranjeros (la incapacidad de afrontar el pago de alquileres cuando se han visto castigados por el desempleo) se constata que la mayor vulnerabilidad social tiene una correspondencia directa con la vulnerabilidad territorial, lo que obliga a aproximar nuestra mirada de geógrafos a situaciones potenciales de exclusión y segregación socio-espaciales.

En síntesis, la mayor vulnerabilidad de la población extranjera no comunitaria en Las Palmas de Gran Canaria como consecuencia de la reciente crisis económica, algo que ha sido analizado en otros estudios (Díaz-Hernández et al., 2017) se relaciona, en primer lugar, con el mantenimiento de los niveles de segregación residencial de este grupo, lo que supone un cambio de tendencia con lo que había ocurrido con la expansión económica anterior. En segundo lugar, con la perpetuación de segregación diferencial por grandes grupos de nacionalidad, como se aprecia a través de la comparación con estudios precedente (Domínguez-Mujica et al., 2010) y, en tercer lugar, con una tendencia a la doble segregación, la que viene dada por la condición de extranjero no comunitario y la que se deriva de cada grupo específico de nacionalidad, lo que deviene en una tendencia cada vez más consolidada a la existencia de áreas de sobrelocalización de un grupo específico de nacionalidades en relación con otras que mantienen un carácter multicultural.

## BIBLIOGRAFÍA

Alguacil Gómez, J., Camacho Gutiérrez, J. y Hernández Aja, A. (2014): ‘La vulnerabilidad urbana en España. Identificación y evolución de los barrios vulnerables’. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 27, 73-94.

- Cohen, A. (2017): 'De la inmigración a la "diversidad": Para una reflexión sobre términos, categorías y problemáticas de análisis'. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 63 (2), 353-372.
- Díaz-Hernández, R., Domínguez-Mujica, J. y Parreño-Castellano, J. M. (2017): 'Vulnerabilidad urbana y segregación residencial de la población extranjera no comunitaria en las ciudades más populosas de Canarias'. XXII Coloquio de Historia Canario-Americana (2016). En prensa.
- Domínguez-Mujica, J. (2014): 'The enduring connection between gender, migration and household services'. *Geographia Polonica*, 87(1), 1-16.
- Domínguez-Mujica, J. (2006): 'La inmigración extranjera en Canarias en el cambio de siglo'. *Estudios Geográficos*, 67 (261), 471-494.
- Domínguez-Mujica, J., Guerra-Talavera, R. y Parreño-Castellano, J. M. (2014): 'Migration at a Time of Global Economic Crisis: The Situation in Spain'. *International Migration*, 52(6), 113-127.
- Domínguez-Mujica, J., Parreño-Castellano, J. M. y Díaz-Hernández, R. (2010): 'Inmigración y ciudad en España: integración versus segregación socio-territoriales'. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XIV, 331 (50) <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-331/sn-331-50.htm> 15/05/2017.
- FOESSA (2013): La vivienda en España en el siglo XXI. Madrid, Cáritas España.
- Galeano, J. y Bayona, J. (2016): «Diversidad poblacional e inmigración en España: un análisis de la evolución metropolitana reciente». En: Domínguez-Mujica, J. y Díaz-Hernández, R. (coords.) *XV Congreso de la Población Española. Población y territorio en la encrucijada de las ciencias sociales*. Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones -AGE Población, pp. 199-213.
- Grau-Pineda, C. y Domínguez-Mujica, J. (2015): 'La persistencia de mujeres inmigradas en el servicio doméstico en España en tiempos de recesión económica: datos para la reflexión'. *Revista de Derecho Migratorio y Extranjería*, 40, 63-88.
- Hernández Aja, A. (2007): 'Áreas vulnerables en el centro de Madrid'. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 53, 3-99.
- Ministerio de Fomento (2010): Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en España. Madrid, Ministerio de Fomento.
- Moser, C. (1998): 'The asset vulnerability framework: reassessing urban poverty reduction strategies'. *World Development*, 26(1), 1-19.
- Naciones Unidas (2003): *Informe sobre la situación social del mundo 2003. Vulnerabilidad social: Fuentes y desafíos*. Nueva York: United Nations Publications.
- Natera Rivas, J. J. (2015): 'Evolución del sistema de asentamientos de la provincia de Málaga (1900-1991)'. *BAETICA*, 16, pp. 163-182.
- Parreño-Castellano, J. M. y Díaz-Hernández, R. (2014): 'Implicaciones socioeconómicas y territoriales de la doble capitalidad autonómica en Canarias'. *Estudios Geográficos*, 75(276), 395-420.
- Parreño-Castellano, J. M., Domínguez-Mujica, J. y Moreno-Medina, C. (2017): 'Vínculos migratorios transoceánicos: pasado y presente de los procesos de movilidad entre Canarias y Latinoamérica y el Caribe'. *Encuentro de Geógrafos de América Latina*. Bolivia-La Paz. En prensa.
- Pozo Rivera, E. y García Palomares, J.C. (2011): 'Evolución reciente y pautas de distribución espacial de las migraciones internas de extranjeros: el caso de la Comunidad de Madrid (1997-2008)'. *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XV (384). <<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-384.htm>>.