

**El Patrimonio Gráfico  
La Gráfica del Patrimonio**

**EL PATRIMONIO GRÁFICO. LA GRÁFICA DEL PATRIMONIO**  
XVIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica





**EL PATRIMONIO GRÁFICO. LA GRÁFICA DEL PATRIMONIO**  
XVIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica

Zaragoza, 21-25 de septiembre de 2020

Editores:

Luis Agustín-Hernández  
Noelia Cervero Sánchez  
Miguel Sancho Mir



**Universidad**  
Zaragoza



Prensas de la Universidad  
Universidad Zaragoza



COLEGIO  
OFICIAL DE  
ARQUITECTOS DE  
ARAGÓN

---

## CONGRESO INTERNACIONAL DE EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA (18°. 2020. Zaragoza)

El Patrimonio Gráfico. La Gráfica del Patrimonio / XVIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica, celebrado en Zaragoza, del 21 al 25 de septiembre de 2020; director del congreso, Luis Agustín-Hernández; edición a cargo de Luis Agustín-Hernández, Noelia Cervero Sánchez, Miguel Sancho Mir; Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2020

856 p.: il.; 24 cm.

Precede al título: Área de Conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica, Departamento de Arquitectura, Universidad de Zaragoza

ISBN: 978-84-1340-161-4

1. Arquitectura - Congresos 2. Dibujo arquitectónico - Congresos. I. Agustín-Hernández, L. II. Cervero Sánchez, N. III. Sancho Mir, M. IV. Universidad de Zaragoza, Departamento de Arquitectura

---

### EL PATRIMONIO GRÁFICO. LA GRÁFICA DEL PATRIMONIO

XVIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica  
Zaragoza, 21 al 25 de septiembre de 2020

#### **Coordinadores y Editores Científicos:**

Luis Agustín-Hernández

Noelia Cervero Sánchez

Miguel Sancho Mir

Departamento de Arquitectura

Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Universidad de Zaragoza

© de los textos: sus autores

© de las imágenes: sus autores

© de la edición: Prensas de la Universidad de Zaragoza

ISBN: 978-84-1340-161-4

Depósito Legal: Z 979-2020

Imprime: Prensas de la Universidad de Zaragoza

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso del ejemplar; sin el permiso previo y por escrito de los titulares de Copyright.

Las imágenes que ilustran los textos son responsabilidad de los autores, eximiendo a los editores de cualquier responsabilidad en la que pudieran incurrir por la publicación de este libro, ya sea por un uso indebido o no autorizado, o por una citación de fuentes inadecuada.



## EL PATRIMONIO GRÁFICO. LA GRÁFICA DEL PATRIMONIO

### XVIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica

Departamento de Arquitectura  
Escuela de Ingeniería y Arquitectura - Universidad de Zaragoza

#### DIRECTOR DEL CONGRESO

Luis Agustín-Hernández. Universidad de Zaragoza

#### COMITÉ DE HONOR

Gioseppe Amoruso. Politecnico di Milano  
Massimiliano Campi. Università degli Studi di Napoli Federico II  
Enrique Solana Suárez. Universidad de Las Palmas  
Carlo Bianchini. Sapienza Università di Roma  
Pilar Chías Navarro. Universidad de Alcalá  
Ángela García Codoñer. Universitat Politècnica de València  
Cesare Cundari. Sapienza Università di Roma  
Mario Docci. Sapienza Università di Roma  
Francesca Fatta. Università degli Studi di Reggio Calabria  
José Antonio Franco Taboada. Universidade da Coruña  
José María Gentil Baldrich. Universidad de Sevilla  
Emma Mandelli. Università degli Studi di Firenze  
Carlos Montes Serrano. Universidad de Valladolid  
Pablo Navarro Esteve. Universitat Politècnica de València  
Rossella Salerno. Politecnico di Milano  
Javier Seguí de la Riva. Universidad Politécnica de Madrid

#### COMITÉ CIENTÍFICO

Luis Agustín-Hernández. Universidad de Zaragoza  
Salvatore Barba. Università degli Studi di Salerno  
Stefano Bertocci. Università degli Studi di Firenze  
Ignacio Cabodevilla Artieda. Universidad de Zaragoza  
José Calvo López. Universidad Politécnica de Cartagena

Mara Capone. Università degli Studi di Napoli Federico II  
Eduardo Carazo Lefort. Universidad de Valladolid  
Noelia Cervero Sánchez. Universidad de Zaragoza  
Emanuela Chiavoni. Sapienza Università di Roma  
Javier Domingo Ballestín. Universidad de Zaragoza  
Ernesto Echeverría Valiente. Universidad de Alcalá  
Angélica Fernández Morales. Universidad de Zaragoza  
José Javier Gallardo Ortega. Universidad de Zaragoza  
Antonio García-Bueno. Universidad de Granada  
Aitor Goitia Cruz. Universidad CEU San Pablo de Madrid  
Elsa Gutiérrez Labory. Universidad de Las Palmas  
Luis Hermida González. Universidade da Coruña  
Iñigo León Cascante. Universidad del País Vasco  
Mercedes Linares Gómez del Pulgar. Universidad de Sevilla  
Jorge Llopis Verdú. Universitat Politècnica de València  
Carlos L. Marcos. Universidad de Alicante  
Barbara Messina. Università degli Studi di Salerno  
Antonio Millán Gómez. Universitat Politècnica de Catalunya  
Marta Quintilla Castán. Universidad de Zaragoza  
Javier Fco. Raposo Grau. Universidad Politécnica de Madrid  
Ernest Redondo Domínguez. Universitat Politècnica de Catalunya  
Simona Salvo. Sapienza Università di Roma  
Roberta Spallone. Politecnico di Torino  
Manuel Ródenas. Universidad Politécnica de Cartagena  
Karen Sanabria. Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría  
Miguel Sancho Mir. Universidad de Zaragoza  
Aurelio Vallespín Muniesa. Universidad de Zaragoza  
Cesare Verdoscia. Politecnico di Bari

## COMITÉ REVISOR

- Luis Agustín-Hernández. Universidad de Zaragoza  
Ángel Allepuz Pedreño. Universidad de Alicante  
Antonio Álvaro Tordesillas. Universidad de Valladolid  
Antonio Amado Lorenzo. Universidade da Coruña  
Antonio Luis Ampliato Briones. Universidad de Sevilla  
Federico Arévalo Rodríguez. Universidad de Sevilla  
Salvatore Barba. Università degli Studi di Salerno  
Stefano Bertocci. Università degli Studi di Firenze  
Daniela Besana. Università di Pavia  
Antonio Bixio. Università degli Studi della Basilicata  
Alberto Bravo de Laguna Socorro. Universidad de Las Palmas  
Ignacio Cabodevilla Artieda. Universidad de Zaragoza  
Marianna Calia. Università degli Studi della Basilicata  
José Calvo López. Universidad Politécnica de Cartagena  
Massimiliano Campi. Università degli Studi di Napoli Federico II  
Mara Capone. Università degli Studi di Napoli Federico II  
Eduardo Carazo Lefort. Universidad de Valladolid  
Noelia Cervero Sánchez. Universidad de Zaragoza  
Mauro Chiarella. Universidad Nacional del Litoral/CONICET  
Stefano Chiarenza. Università San Raffaele Roma  
Emanuela Chiavoni. Sapienza Università di Roma  
Giuseppe D'Acunto. Università IUAV di Venezia  
Pierpaolo D'Agostino. Università Studi di Napoli Federico II  
Giuseppe Damone. Università degli Studi della Basilicata  
Francesco di Paola. Università degli Studi di Palermo  
Jorge Domingo Gresa. Universidad de Alicante  
Ernesto Echeverría Valiente. Universidad de Alcalá  
Angélica Fernández Morales. Universidad de Zaragoza  
Ángel José Fernández Álvarez. Universidade da Coruña  
Juan José Fernández Martín. Universidad de Valladolid  
Fausta Fiorillo. Politecnico di Milano  
Riccardo Florio. Università degli Studi di Napoli Federico II  
Noelia Galván Desvaux. Universidad de Valladolid  
Antonio Gámiz Gordo. Universidad de Sevilla  
Rodrigo García Alvarado. Universidad del Bío-Bío  
Antonio García-Bueno. Universidad de Granada  
Francisco García Jara. Universidad de Alicante  
Javier García-Gutiérrez Mosteiro. Universidad Politécnica de Madrid  
Josefina García León. Universidad Politécnica de Cartagena  
Jorge García-Valdecabres. Universitat Politècnica de València  
María Teresa Gil Piqueras. Universitat Politècnica de València  
Manuel Giménez Ribera. Universitat Politècnica de València  
Andrea Giordano. Università degli Studi di Padova  
Aitor Goitia Cruz. Universidad CEU San Pablo de Madrid  
Roberto Goycoolea Prado. Universidad de Alcalá  
Francisco Granero-Martín. Universidad de Sevilla  
Alessandro Greco. Università di Pavia  
Alberto Grijalba Bengoetxea. Universidad de Valladolid  
Elsa M. Gutiérrez Labory. Universidad de Las Palmas  
Luis Hermida González. Universidade da Coruña  
Francisco Hidalgo Delgado. Universitat Politècnica de València  
Ricardo Irlés Parreño. Universidad de Alicante  
Sonia Izquierdo Esteban. Universidad CEU San Pablo Madrid  
Pedro Miguel Jiménez Vicario. Universidad Politécnica de Cartagena  
Pablo J. Juan Gutiérrez. Universidad de Alicante  
Emanuela Lanzara. Università degli Studi di Napoli Federico II  
Iñigo León Cascante. Universidad de País Vasco  
Massimo Leserri. Universidad Pontificia Bolivariana  
Marco Limongiello. Università degli Studi di Salerno  
Mercedes Linares Gómez del Pulgar. Universidad de Sevilla  
Plácido Lizancos Mora. Universidade da Coruña  
Jorge Llopis Verdú. Universitat Politècnica de València  
Massimiliano Lo Turco. Politecnico di Torino  
Daniel López Bragado. Universidad de Valladolid  
Concepción López González. Universitat Politècnica de València  
Margarita Lorenzo Durán. Universidade da Coruña  
Clara Maestre Galindo. Universidad CEU San Pablo Madrid  
Elena Teresa Clotilde Marchis. Politecnico di Torino  
Carlos L. Marcos. Universidad de Alicante  
Ángel Martínez Díaz. Universidad Politécnica de Madrid  
M<sup>a</sup> Luisa Martínez Zimmermann. Universidad de Las Palmas  
Rodolfo Mejías Cubero. Universidad de Costa Rica  
Ángel Melián García. Universidad de Las Palmas

IND

- Barbara Messina.** Università degli Studi di Salerno
- Antonio Millán Gómez.** Universitat Politècnica de Catalunya
- Cosimo Monteleone.** Università degli Studi di Padova
- Carlos Montes Serrano.** Universidad de Valladolid
- María José Muñoz de Pablo.** Universidad Politécnica de Madrid
- María Lucía Ojeda Bruno.** Universidad de Las Palmas
- Justo Oliva Meyer.** Universidad de Alicante
- Lia M. Papa.** Università degli Studi di Napoli Federico II
- Sandro Parrinello.** Università degli Studi di Pavia
- José Javier Pérez Martínez.** Universidad del País Vasco
- Inés Pernas Alonso.** Universidade da Coruña
- Francesca Picchio.** Università degli Studi di Pavia
- José Pinto Duarte.** Universidade de Lisboa
- Francisco Pinto Puerto.** Universidad de Sevilla
- Juan Carlos Piquer Cases.** Universitat Politècnica de València
- Enrique Rabasa Díaz.** Universidad Politécnica de Madrid
- Javier Fco. Raposo Grau.** Universidad Politécnica de Madrid
- Manuel Alejandro Ródenas López.** Universidad Politécnica de Cartagena
- Daniel Rodríguez Medina.** Universidad de Guadalajara
- Eva Juana Rodríguez Romero.** Universidad CEU San Pablo de Madrid
- Pablo Rodríguez-Navarro.** Universitat Politècnica de València
- Andrea Rolando.** Politecnico di Milano
- Gabriele Rossi.** Politecnico di Bari
- Adriana Rossi.** Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
- Michele Russo.** Sapienza Università di Roma
- Maialen Sagarna Aranburu.** Universidad del País Vasco
- Karen Sanabria.** Universidad Tecnológica de la Habana José Antonio Echeverría
- Miguel Sancho Mir.** Universidad de Zaragoza
- Alberto Sdegno.** Università degli Studi di Udine
- Marina Sender Contell.** Universitat Politècnica de València
- María Senderos Laca.** Universidad del País Vasco
- Juan Serra Lluch.** Universitat Politècnica de València
- Ana Torres Barchino.** Universitat Politècnica de València
- Aurelio Vallespín Muniesa.** Universidad de Zaragoza



La "acción artística" (y dibujada) de José Luis Picardo.....	345
<i>Juan Utiel González</i>	
El diseño de la poética social de Lina Bo Bardi.....	349
<i>Alfonso Ipólito, Marcelo Paulini Mott Peccioli y Martina Attenni</i>	
La arquitectura de Melvin Villarroel como fuente para comprender el paisaje de la Costa del Sol a partir de los años setenta.....	353
<i>Jesús Estepa Rubio y Antonio Estepa Rubio</i>	
Disegni di progetto come Cultural Heritage. Intrecci fra disegno e linguaggio architettonico nell'operadi Aldo Morbelli.....	357
<i>Roberta Spallone y Giulia Bertola</i>	
El dibujo de arquitecturas en movimiento: el caso de las estructuras desplegables de Piñero y Escrig.....	361
<i>Pedro M. Jimenez-Vicario, Manuel A. Ródenas-López, Martino Peña Fernández Serrano, Adolfo Pérez Egea y Pedro García Martínez</i>	
Tipografía en arquitectura; control sobre el grafismo más allá del dibujo.....	365
<i>María Senderos Laka, Iñigo León Cascante y José Javier Pérez Martínez</i>	
Construyendo el Walden 7. La maqueta como patrimonio del proceso de proyecto.....	369
<i>Raquel Álvarez Arce, Noelia Galván Desvaux y José Manuel Martínez Rodríguez</i>	
Bienes Arquitectónicos y Significación: Representación, Expresión y Contenido.....	373
<i>Francisco Juan-Vidal</i>	
Carlo Scarpa. Negozio Gavina. El tiempo representado en dos actos.....	377
<i>Alberto Grijalba Bengoetxea y Julio Grijalba Bengoetxea</i>	
Los colores de Oporto: la acuarela como técnica de representación de la arquitectura portuguesa.....	381
<i>Marta Úbeda Blanco, Daniel Villalobos Alonso y Sara Pérez Barreiro</i>	
Luigi Moretti. El espacio solidificado.....	385
<i>Jaime J. Ferrer Forés</i>	
Re-visión del patrimonio gráfico de Alison y Peter Smithson: hacer + rehacer = innovar.....	389
<i>Isabel Zaragoza y Jesús Esquinas-Dessy</i>	
Louis Meunier: estampa y patrimonio en el ocaso del Siglo de Oro español.....	393
<i>Ángel Martínez Díaz y María Teresa García Sánchez</i>	
El patrimonio de lo no construido: el valor del dibujo.....	397
<i>Noelia Galván Desvaux, Antonio Álvaro Tordesillas y Marta Alonso Rodríguez</i>	
Dibujos habitados: un siglo de maneras de representar la experiencia de la arquitectura.....	401
<i>María Teresa García Sánchez y Ángel Martínez Díaz</i>	
Dibujando con Louis Kahn en Venecia.....	405
<i>Hugo Barros Costa, Pedro Molina Siles e Irene López Moya</i>	
La dimensión icónica y significativa de la Expresión Gráfica Arquitectónica entendida como Patrimonio.....	409
<i>M. Lucía Ojeda Bruno, Alberto Bravo de Laguna Socorro, María Luisa Martínez Zimmermann y Francisco Mederos Martín</i>	

## CONCEPTO Y CREACIÓN

Pensar con las manos. Un análisis sobre los diarios gráficos de los arquitectos.....	485
<i>María Asunción Salgado de la Rosa, Javier Fco. Raposo Grau y Belén Butragueño Díaz-Guerra</i>	
In-house developed digital tools for automation.....	489
<i>Federico Luis del Blanco García, Ismael García Ríos y Ana González Uriel</i>	
Mallas y diagramas en la arquitectura.....	493
<i>Carlos L. Marcos y Jeff Balmer</i>	
Demasiado pequeños para sobrevivir.....	497
<i>Clara Maestre Galindo</i>	
Gestión espacial de paisajes culturales: concepto, modelo y herramientas de representación gráfica avanzada.....	501
<i>Marina López Sánchez, Antonio Tejedor Cabrera y Mercedes Linares Gómez del Pulgar</i>	
Historia de la medicina y análisis planimétrico.....	505
<i>Fernando Vilaplana Villajos</i>	
Boceto para el mural de Aránzazu, de López-Villaseñor.....	509
<i>Antonio Alvaro-Tordesillas, Noelia Galván-Desvaux y Marta Alonso-Rodríguez</i>	
Patrimonio gráfico moderno: la presencia recurrente de manos, gestos y lápices en el retrato del arquitecto.....	513
<i>Alberto Bravo de Laguna Socorro y Lucía Ojeda Bruno</i>	
Espacio sin sustancia: El dibujo de lo matérico en la obra de los arquitectos modernos en Japón – Kazuo Shinohara, Toyo Ito, Kazuyo Sejima (SANAA) .....	517
<i>Ángel Allepuz Pedreño</i>	
La evolución gráfica en Martín Fernández de la Torre.....	521
<i>Francisco Mederos Martín, María Luisa Martínez Zimmermann y María Lucía Ojeda Bruno</i>	
<i>Laboratorio emocional: el dibujo y la experiencia creativa como narración gráfica colectiva.....</i>	525
<i>Mara Sánchez Llorens e Iván Pajares Sánchez</i>	
Lugares de la memoria. El dibujo de concepción y su estructura simbólica.....	529
<i>Angélique Trachana y Șerbănoiu Ioana Georgiana</i>	
Sobre el Patrimonio de la imagen en el cine: las sombras translúcidas y el reconocimiento de un aragonés.....	533
<i>José María Gentil Baldrich</i>	
La influencia de la danza en la forma de graficar el espacio del arquitecto Lawrence Halprin.....	537
<i>María Aguilar Alejandre</i>	
Procesos Paramétricos en el pensamiento gráfico arquitectónico.....	541
<i>Francisco González-Quintial y Enrique Sancho-Pereg</i>	
La maqueta como expresión, análisis y síntesis en el proceso creativo del proyectar arquitectónico.....	545
<i>Javier Fco. Raposo Grau, María Asunción Salgado de la Rosa y Belén Butragueño Díaz-Guerra</i>	
Enseñanzas patrimoniales. Influencias históricas en la Escuela de Arte de Glasgow de Mackintosh.....	549
<i>Gonzalo Sotelo Calvillo y María Teresa Raventós Viñas</i>	

Organizar la complejidad  
*Ángel J. Fernández-Arce*

Objetos como provocación  
*Josemaría Manzano*

Pensamiento y acción  
*Belén Butragueño Díaz-Guerra*

Acerca del dibujo de la arquitectura  
*Jesús Esquinas-Dessy*

Correalismo e biotecnología  
*Starlight Vattano*

Torres milimetradas e intervenciones  
*Luis García Gil y Javier*

El patrimonio gráfico de la arquitectura  
*María Pura Moreno*

Degli edifici antichi e la sperimentazione grafica  
*Martino Pavignano*

Secuenciación y parámetros  
y de sistemas que emulan  
*Jose Carrasco Hortal,*

Apple by Foster, reinventado  
*Carmen Escoda Pastor*

La extensión del Museo de  
de concursos contemporáneos  
*Héctor Mendoza Ramírez*

La representación de la arquitectura  
*Rafael Rodolfo Mejías*

Riflessioni nello spazio  
*Cristina Cándito y Valter*

Architetture in terra cruda  
*Alice Palmieri*

The construction of the  
*Carlo Biagini*

Il disegno del pavimento  
*Barbara Messina y Stefano*

La tensión entre superficie  
*Aurelio Vallespín Mumie*

La Necesidad de incorporar  
*Manuel José Soler Sever*

## La dimensión icónica y significativa de la Expresión Gráfica Arquitectónica entendida como Patrimonio

M. Lucía Ojeda Bruno, Alberto Bravo de Laguna Socorro, María Luisa Martínez Zimmermann y Francisco Mederos Martín

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

### Resumen

*Analizando las distintas formas de la representación arquitectónica y su divulgación, en la que se ha utilizado un lenguaje de signos con los que transmitir la esencia de la obra construida, se estudia su deriva semántica a través de la historia de la arquitectura moderna, desde el punto de vista de dichas imágenes como patrimonio de la Expresión Gráfica Arquitectónica. Se identifican tres categorías en las que las imágenes de representación transmiten un significado diferente para el observador.*

*En esta comunicación se establecen y exponen las características de cada uno de esos tipos de imagen, haciendo una reflexión sobre la inflación semántica que algunos medios de comunicación actuales, realizan en ese proceso y que llevan en muchos casos a una información desvirtuada.*

*Palabras clave: iconos; semiótica; patrimonio; representación; arquitectónica.*

### 1. Introducción

La arquitectura tiene su fin en la historia y en su gente, cada momento histórico en particular representa unos valores y unas representaciones de la realidad que son muy distintos y únicos entre sí. Un objeto arquitectónico puede y debe ser visto como un símbolo representativo de una cultura en un espacio y tiempo determinado, por lo cual se convierte en un sistema de signos que transmiten información y permiten la comunicación entre individuos, es por ello que nos interesa la arquitectura entendida desde el campo de la semiótica, que se convierte en una herramienta de estudio e interpretación desde la visión de la expresión gráfica arquitectónica.

### 2. Discusión

Hablando sobre el patrimonio arquitectónico, es por todos entendido como testimonio vital, construcción de la memoria y obra del pasado, en el que una sociedad se reconoce. Podemos ver como una construcción catalogada como monumento, en la que se conjugan por igual valores históricos como estéticos, en muchos casos, aunando estos elementos está creando una simbología que se convierte en un icono de permanencia en el tiempo para dicha sociedad.

Al analizar la información que se transmite mediante la representación gráfica de la arquitectura, creemos que, a partir del movimiento moderno, el lenguaje de signos que se emplea está mucho más encaminado a conseguir una comunicación más intencionada y dirigida hacia la percepción del espectador.



Como sabemos, la semiótica es la ciencia que estudia los diferentes sistemas de signos que permiten la comunicación entre los individuos, sus modos de recepción y funcionamiento. De esta manera podemos decir que la semiótica de la Arquitectura estudia los símbolos y el lenguaje arquitectónico que los edificios manifiestan o quieren transmitir. A su vez, en una segunda consideración, la representación de la arquitectura y del pensamiento arquitectónico, también siguen trabajando con ese sistema de signos, mediante los cuales se produce la transmisión de la obra construida o pensada.

Un símbolo puede estar plasmado en un objeto, este objeto o signo transmite un código con un significado que le es enviado al espectador o receptor, que lo asumirá independientemente de las características culturales que posea, incluso, independientemente del creador, el arquitecto en nuestro caso, y de su bagaje cultural. El objeto arquitectónico, entendido como signo, está cargado ya de un significado y es transmitido constantemente y a través del tiempo y de las generaciones. Igualmente ocurre con la representación gráfica de la arquitectura, como medio de transmitir símbolos.

La construcción y puesta en práctica de signos, es una herramienta de interpretación del pensamiento creativo que se realiza a través del análisis arquitectónico. Aplicando la clasificación que describe Peirce, los signos se pueden dividir en tres categorías, según las interpretaciones que generan, y si el signo en sí mismo es una cualidad, un objeto real o una ley general, en los que el autor los contempla en la primera de sus tricotomías.

Peirce define el signo como “algo que está en lugar de otra cosa bajo algún aspecto o capacidad”. El signo es una representación de algo y nos remite mentalmente a ese objeto, por lo cual existen tres componentes en esta transmisión de información: la representación, el observador y el objeto. Esta es la diferencia fundamental en el estudio de los signos de este autor, ya que hasta ese momento en las teorías de las representaciones solo se tenían en cuenta el objeto y el signo.

Aplicando esta sectorización a las representaciones de la arquitectura, establecemos una clasificación según sea la información que transmiten al observador:

1.- Cualisignos icónicos: con ellos se muestran solo cualidades visuales que transmiten sensaciones subjetivas. Es una imagen que representa la realidad, pero toma de ella los aspectos del objeto que le interesa representar, se toma un repertorio de cualisignos y es imprescindible como fundamento para la realización de cualquier sustituto del objeto. En esta fase de la comunicación los signos empleados serían símbolos, notas, color, textura, luz, sombra...y sus representaciones (Fig 1). Recibiendo: iluminación, temperatura, calidad espacial, relación espacial...

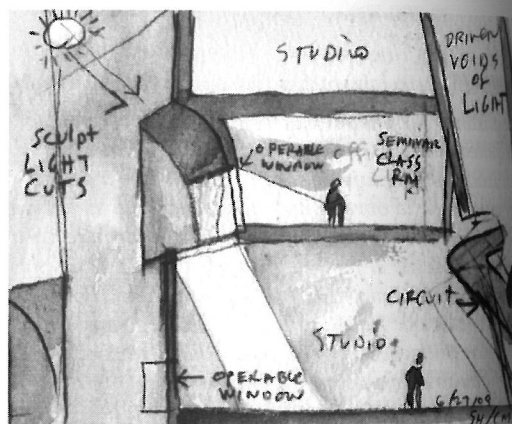


Figura 1. Dibujo de Steven Holl para la Academia de Arte Seona Reid. Glasgow. Reino Unido. 2014. Fuente: [www.stevenholl.com](http://www.stevenholl.com)

2.- Sinsignos icónicos: son imágenes que proponen el reconocimiento del objeto a través de una representación, dando origen a la iconicidad. En arquitectura, son representaciones que transmiten las cualidades esenciales del edificio, las pautas de la idea proyectual y como las afronta el arquitecto. La inserción del edificio en el lugar, la presencia del lugar en el resultado final, la formalización, las texturas, y por último y decisivo el enfoque de esa imagen, son los signos que hacen entender al espectador la génesis del arquitecto. Sería una representación cuyo carácter esencial es que él es una regla que determina a su espectador (Fig.2).



Figura 2. Dibujo de Cascada. Pen... <https://dibujo.26/perspectiv>

3.- Legisignos: la obra arquitectónica en un momento de convención representativa



Figura 3. Dibujo de Schröder. <https://marcel>

En esta clasificación los signos o de una categoría de vista de mutabilidad

Estudiando de la arquitectura conceptual del proyecto final de la presente, y de información

as representaciones de na clasificación según en al observador:

llos se muestran solo nsmiten sensaciones representa la realidad. l objeto que le interesa io de cualisignos y es to para la realización o. En esta fase de la ados serían símbolos, s, sombra...y sus biendo: iluminación, lación espacial...



a la Academia de Arte Unido. 2014. Fuente:

nes que proponen el a través de una la iconicidad. En s que transmiten las las pautas de la idea el arquitecto. La a presencia del lugar ción, las texturas, y e esa imagen, son los ctador la génesis del ción cuyo carácter que determina a su

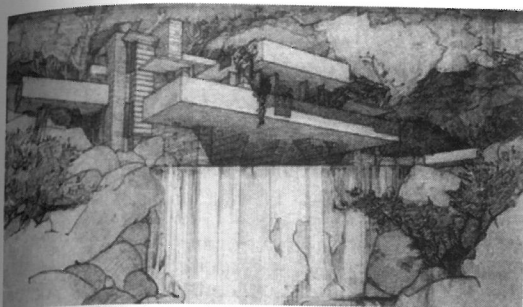


Figura 2. Dibujo de Frank Lloyd Wright de la Casa de la Cascada. Pensilvania. Estados Unidos. 1936. Fuente: <https://dibujoarquitectonicoetsaun.wordpress.com/2014/11/26/perspectiva-frank-lloyd-wright>.

3.- Legisignos icónicos: imagen material que muestra la obra arquitectónica construida en un lugar y un momento concreto. Requiere de una determinada convención social sobre un particular sistema de representación.

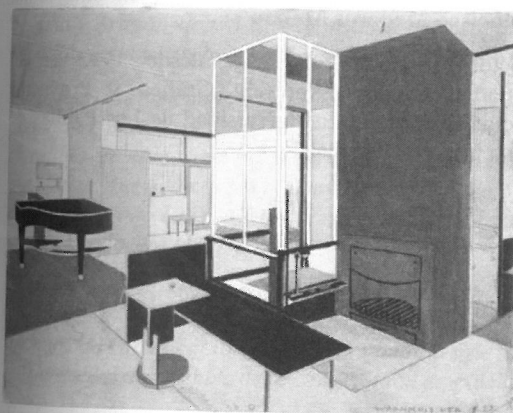


Figura 3. Dibujo de Gerrit Rietveld de la Casa Rietveld-Schröder. Utrecht. Holanda. 1924. Fuente: <https://marcelogardinetti.com/2014/11/06/casa-schroder>

En esta clasificación realizada, según afirma Peirce, los signos o representaciones pueden pertenecer a más de una categoría de las establecidas, según sea el punto de vista desde el que lo analicemos. A esto lo llama mutabilidad del signo.

Estudiando nuestro papel en la difusión y socialización de la arquitectura, partimos desde el modelo conceptual del arquitecto, pasando por la figuración del proyecto técnico y acotado, a la representación final de la "imagen" de la obra. En todos estos momentos gráficos, el lenguaje simbólico ha estado presente, y por tanto se ha conseguido la comunicación de información y sensaciones.

Un factor a añadir para crear otro punto o de vista, es el lugar y el momento de la obra. Cada detalle, cada lugar y espacio van sumando factores-signos, que estimulan al espectador y le dan información complementaria a la mera obra construida. Los materiales utilizados en la edificación, los acabados, las texturas, el color, y sus representaciones son los medios para transmitir la información. Y esta representación puede tener la calidad del objeto representado.

En la actualidad, haciendo una última reflexión sobre representación arquitectónica en su papel comunicativo, los nuevos medios y softwares están llevando a una inflación de signos para conseguir el máximo énfasis expresivo con que cautivar al espectador, y conseguir que dicha imagen se convierta rápida y eficazmente en un icono reconocible por el mayor número de personas posible. Puede ocurrir que esta sobreinformación lleve a desarrollar un determinado lenguaje arquitectónico inconsciente, y en algunos casos dar el mensaje equivocado al cliente o al usuario.

### 3. Conclusiones

En la representación gráfica arquitectónica, actúan tres modelos conceptuales:

- El modelo de proyecto, que es el modelo conceptual del arquitecto, que espera sea transmitido fielmente al espectador.
- El modelo del usuario, que es el modelo particular elaborado a través de la interacción con la imagen de representación.
- La imagen del objeto, que es el conducto por el que la imagen del sistema se difunde y es resultado de los signos utilizados.

Hay que poner en valor en la representación gráfica arquitectónica el proceso de comunicación que se realiza a través de ella, valorar los medios que utilizamos para influir en los espectadores. Por ello, su análisis semiótico no solo implica la identificación de los signos empleados sino establecer su clasificación y el uso de ellos en los diferentes niveles de representación.

El significado y el lenguaje arquitectónico de la representación de una obra arquitectónica constituyen en sí un valor. No el valor económico, físico o patrimonial de la obra construida, sino un valor cultural y artístico.

### **Referencias**

- Arellano Vazquez, Paula. (2016). *Proyecto Docente*. México: Universidad Autónoma de Estado de México.
- Beuchot, Mauricio. (2014). *Charles Sanders Peirce. Semiótica, iconicidad y analogía*. Barcelona: Herder Editorial.
- Magariños de Moretín, Juan A. (1983). *El Signo. Las Fuentes teóricas de la semiótica: Saussure, Peirce, Morris*. Buenos Aires: Ed. HACHETTE.
- Peirce, Charles Sanders. (1962). *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*. Estados Unidos: Harvard University Press.
- Rodríguez, Juan Manuel. (1989) *Semiótica de la comunicación gráfica*. México: Ed. UAM.

### **Datos biográficos de los autores**

#### **M. Lucía Ojeda Bruno**

Doctor Arquitecto. Profesora Contratada Doctor, desde el año 1991 en el Departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España.

#### **Alberto Bravo de Laguna Socorro**

Doctor Arquitecto. Profesor Contratado Doctor, desde el año 1991 en el Departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España.

#### **M. Luisa Martínez Zimmermann**

Doctor Arquitecto. Profesora Contratada Doctor, desde el año 1991 en el Departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España.

#### **Francisco Mederos Martín**

Doctor Arquitecto. Profesor desde 1992 en el Departamento de Expresión Gráfica y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España.

### **Resumen**

En un  
apareció  
arquitecto  
importar  
Madrid,  
del edifi

El lega  
abandon  
el reflej  
arquitecto  
que des  
de Arqu

Actualm  
inventar  
encontr  
respon

En los  
importa  
dibujos  
destaca  
realiza  
un pr  
repres  
Zarag  
mostr  
través





Prensas de la Universidad  
Universidad Zaragoza



Universidad  
Zaragoza



9 788413 401614