

Gárate Ojanguren, María Montserrat. 2019. *Cuba: tabaco y hacienda imperial (1717-1817). Un siglo de gestión del estanco: funcionarios, ilustrados y militares.* San Sebastián: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria - Real Sociedad Bascongada de Amigos del País. 607 pp., ISBN: 978-84-09-11718-5.

La historia es un discurso que trata de explicarnos la tensión entre el cambio, o los intentos de cambio, y lo que permanece. La lectura del libro de Montserrat Gárate nos plantea esa tensión y nos ayuda a comprender una parte de la historia de España y de la América hispana que abarca el siglo XVIII y casi los cuarenta primeros años del siglo XIX. Incluso, añadiría, es una nueva contribución sobre la capacidad de gestión, que es un concepto básico para entender el libro, y las redes familiares y clientelares que tejieron los vascos y navarros entre el Viejo y el Nuevo Mundo. Recordemos que la Factoría de La Habana, objeto principal del libro, se creó para gestionar las compras de tabaco que necesitaba la Fábrica de Sevilla, eje central del monopolio español (1636), y que su institucionalización fue un proceso lento que arranca en 1684 y que, a lo largo de su dilatada historia, experimentó cambios sustanciales, derivados de las distintas circunstancias que vivió la monarquía y el imperio hispánico, principalmente los conflictos bélicos¹.

Toda la obra, partiendo del supuesto de que el estanco del tabaco cubano fue rentable para la hacienda metropolitana, es la explicación de un fracaso que se prolonga en el tiempo. Aunque el texto está estructurado en cuatro partes de peso muy desigual, puesto que bascula sobre el siglo XIX, que es la parte más novedosa, un lector atento tiene la sensación de estar leyendo la crónica de un fracaso -insisto en la palabra- anunciado. Y en esa predicción hacia atrás está uno de los principales mensajes de esta historiadora. Tengo la sensación de que ha sido la lectura bien organizada de esos informes y contrainformes que se cruzan entre la metrópoli y La Habana, desde el final de la Guerra de independencia de los Estados Unidos hasta el fin de la Factoría, los que han hecho ver claro a la Dra. Gárate cuál debía ser la orientación de su libro.

El modelo de administración establecido -escribe Gárate- no fue el más efectivo ni el que supo maximizar el beneficio. Esta explicación es el fruto de una lectura atenta y precisa de muy variados materiales -las notas a pie

¹ Luxán Meléndez, Santiago de y María Montserrat Gárate Ojanguren, «La influencia de los conflictos bélicos imperiales en la definición del mercado tabaquero español durante el siglo XVIII». In *Un Estado Militar. España 1650-1820*, ed. Agustín González Enciso, 291-316. Madrid: Editorial Actas. ISBN: 978-84-9739

de página, sobre todo, pero no solo, del Archivo General de Indias, son apabullantes- y de investigaciones anteriores. Efectivamente, en este denso texto culmina, por ahora, y este por ahora me interesa mucho recalcarlo, la investigación que la catedrática de Historia e Instituciones Económicas del País Vasco ha ido publicando en estos últimos años. Desde el estudio de compañías privilegiadas del siglo XVIII (la Compañía Guipuzcoana de Caracas y la Real Compañía de La Habana), una de ellas ciertamente protagonista en este libro, hasta sus múltiples aportaciones al análisis de la Renta del tabaco, primero dentro del Grupo de Estudios del Tabaco (GRETA) y, casi sin solución de continuidad, en el *Seminario permanente de Historia del Tabaco* del Centro de Humanidades (CHAM, NOVA FCSH-UAc) de investigação inter-universitária de la Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade NOVA de Lisboa, en el que hemos colaborado con aprovechamiento investigadores españoles, lusitanos, ingleses y americanos. En esta etapa dentro de dos proyectos de investigación que he tenido el honor de coordinar (*La integración de las economías atlánticas. El papel del tabaco en los imperios ibéricos, 1636-1832*, HAR2012-34535 y *La configuración de los espacios atlánticos ibéricos. de políticas imperiales a políticas nacionales en torno al tabaco (siglos XVII-XIX)*, HAR2015-66142-R). Debo añadir, para terminar de contextualizar este trabajo, que mereció el premio a la mejor obra publicada en 2019, por la Asociación de Historia Económica del Caribe. En esta recensión queremos unirnos a ese merecido reconocimiento a una vida y una obra entregadas a la historia económica de España.

La investigación nos introduce en uno de los temas capitales del estudio institucional. ¿Quién gestiona mejor el empresario colaborador² –la Real Compañía de La Habana– o la administración pública –la factoría de La Habana–? Naturalmente el historiador debe tratar de explicar qué circunstancias son las que determinan el cambio de modelo. El libro desvela los problemas que tienen ambos sistemas, pero a mi entender seguimos sin saber con más detalles las razones que llevan a los reformistas del staff de Carlos III a inclinarse por la segunda fórmula. La autora con rotundidad enuncia que es el interés del Estado por obtener mayores beneficios asumiendo directamente su gestión. Por otro lado, no se trata ya solo del grado de eficiencia de un agente u otro, sino del marco institucional en el que tienen que actuar, es decir, el régimen de estanco, de monopolio, con el

² Torres-Sánchez, Rafael, Pepijn Brandon y Marjolein't Hart. 2018. «War and economy. Rediscovering the eighteenth-century military entrepreneur». *Business History* 60 (1): 4-22. <https://doi.org/10.1080/00076791.2017.1379507>.

que se rigió el tabaco. Primero, restringido al territorio metropolitano (1636) y, más adelante, especialmente en el reinado de Carlos III, establecido en todo el imperio³. Con esa problemática, pensamos nosotros, la autora ha construido su discurso, insistimos, desde el decreto de disolución de la Factoría. ¡Qué enunciados tan diferentes y, por tanto, que circunstancias tan distintas, las del comienzo y las del final de la Factoría!, como nos recuerda Gárate, aunque en este caso está pensando en la creación de la segunda factoría que vino a sustituir en la gestión de la compra de tabacos a la compañía de La Habana.

Son precisamente los problemas de gestión los que, siguiendo el hilo conductor de los diversos responsables de la Factoría (sobre todo, Martín Javier Echeverría, Juan de Mecoleta, Pedro Antonio de Gamón, Rafael Gómez Roubaud, Francisco de Arango y Parreño, José González Montoya y, por último, Alejandro Ramírez) analiza este libro. El primero y principal es el de la fallida financiación de la Factoría, dependencia estructural del situado novohispano que a comienzos del XIX se agota. ¿por qué se tardó tanto en tratar de implementar otro sistema? Como se demuestra en esta obra solo se ensayó con la supresión del estanco. Por otro lado, se crea una burocracia desproporcionada y se somete a la institución a unos gastos fijos insostenibles. Gárate pone en boca de González Montoya, en su Informe de 1813, cuando se le encarga que realice un plan de viabilidad de la Factoría «...Hasta el día de hoy no he logrado ver la lista de créditos y débitos» (p. 459). Es un buen resumen de las dificultades e ineficiencias administrativas y contables. El gran paso hacia atrás se da con el sistema implantado en 1760, cuando la Compañía de la Habana, eso sí con dificultades, estaba funcionando de modo regular. No hay liquidez, se quiere comprar toda la producción, cuyo aumento se ha fomentado, y se genera como resultado un enorme contrabando, dada la rigidez del mercado metropolitano para absorber el producto. En fin, un bucle visto a posteriori melancólico, del que solo se saldrá con el desmantelamiento del estanco. Entiendo que hay una visión pesimista de la Factoría, Los responsables anteriores a 1802, frente a la rigidez de la institución metropolitana, hacen lo que pueden e intentan mejorar la gestión, defendiéndose del discurso que les atribuye la responsabilidad del incumplimiento del fin primordial de la Factoría,

³ Luxan Meléndez, Santiago. 2019. «El proceso de construcción del estanco imperial hispánico 1620 – 1786. Las reformas borbónicas del siglo XVIII». *Anuario de Estudios Atlánticos* 65: 065-025. <http://anuariosatlanticos.casadecolon.com/index.php/aca/article/view/10285>.

enviar la cantidad de tabaco que se les reclama, con la mejor calidad y excelencia posible.

Gárate sintetiza muy bien sus principales resultados cuando sugiere que el monopolio no contentó a nadie. Funcionó de forma poco eficiente. La Real Hacienda estuvo lejos de alcanzar el resultado que le hubiera correspondido. Los consumidores españoles accedieron al mercado oficial a precios elevados, por lo que no tuvieron problema en surtirse del contrabando. Los labradores cubanos, pese a todas las preocupaciones por su protección que leemos en los distintos reglamentos, sufrieron la imposición del monopolio y tuvieron que buscar salidas en el mercado ilegal. El staff del estanco fue una remora para su funcionamiento. El mercado americano tampoco absorbió, como se esperaba, el producto cubano. Frente a este cúmulo de contrariedades, la sociedad cubana, tanto en la ocasión de la Real Compañía de La Habana, como en las circunstancias posteriores a la guerra de las Trece Colonias, dio muestras de un enorme dinamismo e impulsó el crecimiento demográfico y económico de la Isla. Otros sectores, como el azúcar y el café, contando con la introducción de mano de obra esclava, fueron un contrapunto importante a la economía del tabaco. Con una factoría quebrada, con unos intereses que chocaban con los de los dirigentes del estanco metropolitano, ejemplificados en la Fábrica de Sevilla, la coyuntura de las Guerras revolucionarias, junto al desarrollo del pensamiento liberal, hicieron ver, pese a la insistencia de los últimos dirigentes de la Factoría en plantear su supervivencia, que el camino posible era el desestanco. La economía del habano y de los cigarrillos, muy implantada desde las últimas décadas del XVIII, abriría el camino seguro de la expansión del habano, pero esa es otra historia.

Santiago de Luxán Meléndez

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Espanha

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7190-9647>

santiago.deluxqn@ulpgc.es