

UNA RÚBRICA FIABLE Y VÁLIDA PARA VALORAR LAS COMPETENCIAS DE COMUNICACIÓN ORAL EN LA UNIVERSIDAD

Domingo Verano Tacoronte

domingo.verano@ulpgc.es

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Sara M. González Betancor

sara.gonzalez@ulpgc.es

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Alicia Bolívar Cruz

abolivar@dede.ulpgc.es

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Margarita Fernández Monroy

margarita.fernandez@ulpgc.es

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Inmaculada Galván Sánchez

inmaculada.galvan@ulpgc.es

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Las rúbricas constituyen herramientas de evaluación que permiten valorar la calidad de las aportaciones de los estudiantes en distintos ámbitos, así como su nivel de ejecución, especificando, antes de la realización de la actividad evaluada, los factores o variables que se van a analizar y los niveles de cumplimiento en cada uno de ellos (Andrade y Du, 2005; García-Ros, 2011; Jonsson y Svingby, 2007). Esta forma de evaluar, con amplia implantación en el ámbito anglosajón (véase Reddy, 2011), constituye actualmente un método extendido en la enseñanza obligatoria y, aunque todavía está desarrollándose en el contexto español, está alcanzando una creciente notoriedad.

Con el objetivo de orientar y evaluar las habilidades de presentación oral de los estudiantes universitarios, con apoyo en medios visuales y con una limitación de tiempo, en un contexto de trabajo en equipo, el Grupo de Innovación Educativa ATECE se plantea desarrollar y analizar la fiabilidad y validez de una rúbrica diseñada para tal fin. La rúbrica está compuesta de diez criterios o factores de evaluación, que recogen las principales dimensiones de la competencia analizada. La creciente importancia del trabajo en equipo en el mundo del trabajo en general (Stevens y Campion, 1994) y en la comunicación empresarial materializada en presentaciones ejecutadas por grupos de dos o más personas nos llevaron, en primer lugar, a diseñar la actividad de exposición a través de equipos de dos personas y, a partir de ahí, a valorar su interacción y comportamientos durante la presentación. Por tanto, es preciso incluir aquellos factores necesarios para evaluar la correcta ejecución de una presentación realizada en equipo, que exige un trabajo colaborativo previo al momento de la exposición. A este respecto, se dedicaron cuatro de

los diez criterios de evaluación al nivel de grupo: la uniformidad de los medios de apoyo visual (V1); la coordinación de la exposición (V2); la calidad de las diapositivas utilizadas (V3), y el orden y la claridad de la presentación (V4).

Por su parte, de cara a evaluar el desempeño individual de cada uno de los oradores se utilizaron los otros seis factores. Concretamente, se incorporaron los siguientes: la relación del discurso con las imágenes (V5); el apoyo en el material escrito (V6); la tonalidad y modulación de la voz (V7); la claridad al hablar / vocalización (V8); el dominio del espacio (V9), y la expresión corporal (V10).

Cada uno de los criterios o factores se valora en una escala de tres niveles (deficiente, aceptable, excelente), en los que se describe de forma detallada los requisitos necesarios para alcanzar dicho nivel de desempeño. Además, de cara a facilitar la interpretación de la rúbrica por los diferentes evaluadores, se incorporó una serie de ejemplos para cada factor y nivel de cumplimiento.

Es preciso aclarar que con la rúbrica diseñada únicamente evaluamos aquellas facetas que pueden ser valoradas a través de los comportamientos de los equipos y oradores durante la presentación oral, siguiendo las orientaciones de la NCA (2007). Es decir, no se ha tenido en cuenta sus actitudes, motivaciones o emociones relacionadas con la actividad, ni las actuaciones previas de los equipos.

Por una parte, la validez de la rúbrica queda garantizada por la revisión de la literatura realizada, así como por la evaluación crítica efectuada por profesores con amplia experiencia en la valoración de presentaciones orales. Con respecto a la fiabilidad, hemos analizado tanto la consistencia de las valoraciones de cada evaluador (intra-valorador) como la consistencia entre las evaluaciones de distintos profesores (inter-valorador). En lo que respecta a la fiabilidad intra-valorador, se obtuvo una buena consistencia interna de la escala para cada uno de los profesores. En cuanto a la consistencia inter-valorador, utilizamos un procedimiento holístico y otro analítico. Así, el procedimiento holístico reveló que existía una correlación positiva y relativamente alta entre la puntuación global de cada uno de los evaluadores. Por su parte, el procedimiento analítico demostró un nivel de consenso aceptable entre valoradores. En consecuencia, a la luz de los resultados obtenidos, podemos concluir que la rúbrica diseñada es válida y fiable, lo que permite su utilización como herramienta de evaluación de las competencias de presentación oral.

VALORACIÓN DEL GRUPO		
UNIFORMIDAD DE LOS MEDIOS DE APOYO VISUALES		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Existen diferencias ostensibles de diseño entre las diferentes diapositivas utilizadas	Diferentes tipos de letras, tamaño, estilos, fondos...entre los ponentes
Aceptable	La mayor parte de las diapositivas utilizadas responden al mismo diseño	Solo cambian gráficos y tablas
Excelente	El formato utilizado a lo largo de la presentación es homogéneo	No existe ninguna variación entre las diapositivas
COORDINACIÓN DE LA EXPOSICIÓN		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	No se ha efectuado un reparto adecuado de tiempos y cometidos para la presentación	No queda claro quién tiene que hacer cada parte de la exposición. Se expresan con vocabulario diferente.
Aceptable	El reparto de trabajo para la exposición es homogéneo	El contenido expuesto es similar en envergadura, así como el tiempo utilizado para hacerlo
Excelente	Además de lo anterior, la sincronización entre los participantes es correcta	Se da la palabra el uno al otro y hace referencia cada uno a las partes expuestas por los demás.
CALIDAD DE LAS DIAPOSITIVAS UTILIZADAS		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Hay varios errores en las diapositivas en cuanto a nitidez, tipografía, ortografía y diseño	Las imágenes no son nítidas, están mal enfocadas, alineadas o no identificables. El color elegido dificulta la lectura del texto.
Aceptable	Pequeños errores de formato, sin faltas de ortografía	Se admite algún error puntual en la justificación de párrafos, alineación de imágenes o tipografías diferentes entre diapositivas
Excelente	No hay errores de formato y el diseño es especialmente atractivo	Gráficos, imágenes y texto se ven con precisión. La elección de colores y formatos es atractiva visualmente. Se diferencia en tamaño entre encabezados y texto
ORDEN Y CLARIDAD EN LA PRESENTACIÓN		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Las ideas están pobremente organizadas.	Idea principal no entendida o no existe. No abre la presentación con un esquema de contenidos. Repite los contenidos en diferentes apartados. No agrupa contenidos en un orden lógico. No se presenta ni introduce el objetivo de la charla. Utiliza términos no comunes y no los explica.
Aceptable	Se sigue un orden coherente en la exposición, si bien faltan algunos elementos de ayuda	Explica las ideas principales, pero no expone un esquema de contenidos y/o conclusiones principales
Excelente	Mantiene una secuencia lógica y ordenada entre cada una de las partes. Concluye con las ideas principales	La audiencia no se ha perdido en toda la exposición y sabía de que estaba hablando en cada momento
VALORACIÓN INDIVIDUAL		
RELACIÓN DEL DISCURSO CON LAS IMÁGENES		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Las imágenes no están relacionadas con el contenido del trabajo	La imagen es graciosa o impactante, pero no aporta nada a la explicación

Aceptable	Las imágenes tienen relación con el trabajo presentado, pero no aportan información esencial, solo repiten el contenido del discurso	La imagen es básicamente el discurso, pero proyectado en grande
Excelente	Las imágenes apoyan claramente el contenido del discurso. El estudiante “interactúa” con las imágenes	Las imágenes han hecho que el discurso sea más interesante y lo enriquecen
APOYO EN EL MATERIAL ESCRITO		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Siempre lee el material escrito (diapositivas, guión o similar)	No mira al resto; sin guión le sería imposible exponer.
Aceptable	Lee el material en ocasiones puntuales, como apoyo a su discurso	Se lee una definición para dar precisión
Excelente	Nunca lee el material	No se lo sabe de memoria, sino que domina la exposición
TONALIDAD Y MODULACIÓN DE LA VOZ		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Tono monótono, sin inflexiones en la voz	No se le escucha. No destaca aspectos concretos de la presentación a través del tono de voz
Aceptable	Tono adecuado , aunque no enfatiza lo importante	Se le oye bien, pero no siempre refuerza con su tono o volumen el mensaje
Excelente	Utiliza los tonos y volúmenes de la voz para reforzar el mensaje	Hace pausas dramáticas después de lanzar una pregunta o un comentario, con el fin de generar atención
CLARIDAD AL HABLAR / VOCALIZACIÓN		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	No vocaliza adecuadamente	No se le entiende
Aceptable	Habla bien y con naturalidad.	Se le entienden las palabras. Pequeños problemas de entendimiento por vocalización.
Excelente	Se esfuerza por hablar con claridad suficiente para que lo entienda la audiencia	No se atropella con las palabras
DOMINIO DEL ESPACIO		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	No mira al público o se concentra en una parte muy reducida de la audiencia	Mira al techo, mira por la ventana, mira al suelo, mira al infinito del aula....
Aceptable	Reparte su mirada por el público, pero de manera irregular	Mira más tiempo al profesor que a los compañeros
Excelente	Distribuye la mirada uniformemente por el público asistente	Incluye a todos en el discurso, alguna vez
EXPRESIÓN CORPORAL		
Nivel	Definición	Ejemplos
Deficiente	Muestra grandes gestos de nerviosismo durante la exposición. La postura corporal no está en consonancia con la exposición.	Manos en los bolsillos, tics, temblores. Se apoya en el pupitre o la pared. Mastica chicle durante la exposición.
Aceptable	Mantiene una postura adecuada durante la exposición	No se apoya en el pupitre o pizarra. Se mueve por la zona de presentación de manera pausada
Excelente	Además de lo anterior, refuerza con sus gestos el contenido de la presentación	Además del nivel anterior, utiliza las manos para señalar aspectos concretos de las diapositivas

Fecha de evaluación:

DNI (Evaluador):

GRUPO 1	VALORACIÓN GRUPAL															NOTA GLOBAL (de 0 a 10, con 1 decimal):													
	V1. Uniformidad			V2. Calidad diáp.			V3. Distribuc. Tiempo			V4. Coordinación			V5. Orden y claridad																
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3														
Oradores	VALORACIÓN INDIVIDUAL																												
	V6. Tono voz			V7. Lenguaje/vocab.			V8. Vocalización			V9. Contacto visual			V10. Expr. Corporal			V11. Espacio			V12. Discurso/diapo.			V13. Apoyo escrito			V14. Manejo tiempo				
Orador 1 : 54132483	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Orador 2: 42413064	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
GRUPO 2	VALORACIÓN GRUPAL															NOTA GLOBAL (de 0 a 10, con 1 decimal):													
	V1. Uniformidad			V2. Calidad diáp.			V3. Distribuc. Tiempo			V4. Coordinación			V5. Orden y claridad																
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3														
Oradores	VALORACIÓN INDIVIDUAL																												
	V6. Tono voz			V7. Lenguaje/vocab.			V8. Vocalización			V9. Contacto visual			V10. Expr. Corporal			V11. Espacio			V12. Discurso/diapo.			V13. Apoyo escrito			V14. Manejo tiempo				
Orador 1: 45343213	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Orador 2: 78584191	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
GRUPO 3	VALORACIÓN GRUPAL															NOTA GLOBAL (de 0 a 10, con 1 decimal):													
	V1. Uniformidad			V2. Calidad diáp.			V3. Distribuc. Tiempo			V4. Coordinación			V5. Orden y claridad																
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3														
Oradores	VALORACIÓN INDIVIDUAL																												
	V6. Tono voz			V7. Lenguaje/vocab.			V8. Vocalización			V9. Contacto visual			V10. Expr. Corporal			V11. Espacio			V12. Discurso/diapo.			V13. Apoyo escrito			V14. Manejo tiempo				
Orador 1: 54091191	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Orador 2: 45343643	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
GRUPO 4	VALORACIÓN GRUPAL															NOTA GLOBAL (de 0 a 10, con 1 decimal):													
	V1. Uniformidad			V2. Calidad diáp.			V3. Distribuc. Tiempo			V4. Coordinación			V5. Orden y claridad																
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3														
Oradores	VALORACIÓN INDIVIDUAL																												
	V6. Tono voz			V7. Lenguaje/vocab.			V8. Vocalización			V9. Contacto visual			V10. Expr. Corporal			V11. Espacio			V12. Discurso/diapo.			V13. Apoyo escrito			V14. Manejo tiempo				
Orador 1:	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Orador 2:	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
GRUPO 5	VALORACIÓN GRUPAL															NOTA GLOBAL (de 0 a 10, con 1 decimal):													
	V1. Uniformidad			V2. Calidad diáp.			V3. Distribuc. Tiempo			V4. Coordinación			V5. Orden y claridad																
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3														
Oradores	VALORACIÓN INDIVIDUAL																												
	V6. Tono voz			V7. Lenguaje/vocab.			V8. Vocalización			V9. Contacto visual			V10. Expr. Corporal			V11. Espacio			V12. Discurso/diapo.			V13. Apoyo escrito			V14. Manejo tiempo				
Orador 1:	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Orador 2:	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
GRUPO 6	VALORACIÓN GRUPAL															NOTA GLOBAL (de 0 a 10, con 1 decimal):													
	V1. Uniformidad			V2. Calidad diáp.			V3. Distribuc. Tiempo			V4. Coordinación			V5. Orden y claridad																
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3														
Oradores	VALORACIÓN INDIVIDUAL																												
	V6. Tono voz			V7. Lenguaje/vocab.			V8. Vocalización			V9. Contacto visual			V10. Expr. Corporal			V11. Espacio			V12. Discurso/diapo.			V13. Apoyo escrito			V14. Manejo tiempo				
Orador 1:	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Orador 2:	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		

