

MEMORIA

**XXXVI Encuentro de la Red Nacional
de Investigación Urbana A.C.**

**CAMBIO CLIMÁTICO
Y EXPANSIÓN TERRITORIAL**

28 al 30 de octubre de 2013, Colima, México



Reyna Valladares Anguiano y Martha E. Chávez González
(coordinadoras)



MEMORIA DEL XXXVI ENCUENTRO
DE LA RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN URBANA, AC

CAMBIO CLIMÁTICO Y EXPANSIÓN TERRITORIAL

Reyna Valladares Anguiano y Martha E. Chávez González
(coordinadoras)

Primera edición, 2014

Formación: Nereo Francisco Zamítiz Pineda

D.R. © Programa Editorial de la Red de Investigación Urbana, AC,
sede: DIAU-UAP, Juan de Palafox y Mendoza 208, Segundo Patio,
Tercer Piso, Centro, 72000 Puebla, Pue., México.
Tel.: (222) 2462832. Fax: (222) 2324506.
Correos electrónicos: miu@miu.buap.mx y miu@correo.buap.mx.
Página: www.miu.buap.mx

ISBN: 978-968-6934-33-5

Hecho en México / *Made in Mexico*

Memoria digital realizada con el apoyo del CONACYT
al Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura

PROPUESTAS PARA EL EMPODERAMIENTO DE LOS CIUDADANOS. PARTICIPACIÓN SOCIAL ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO DESDE UN ENFOQUE ARQUITECTÓNICO Y URBANO

PROPOSALS FOR CITIZEN EMPOWERMENT: SOCIAL INVOLVEMENT IN CLIMATE CHANGE FROM AN ARCHITECTURAL AND URBANISTIC APPROACH

María López de Asiain Alberich¹ y Marc
Latapié Sére²

RESUMEN

En la presente ponencia se presenta una investigación que, basada en conceptos educativos vinculados a la intervención urbana y territorial, descubre el potencial de ciertas experiencias, metodologías, enfoques y herramientas que vinculan la intervención urbana con dinámicas de empoderamiento ciudadano y participación social.

En la actual situación de crisis mundial económica, social y medioambiental que nos aboca a valorar y mejorar nuestra capacidad de resiliencia frente al cambio climático, este tipo de estrategias y movimientos socio-culturales-educativos nos permiten comenzar a desarrollar una línea de investigación que genera un camino alternativo, pluridisciplinar, e inclusivo que deberemos transitar para nuestra adaptación a los retos que nos plantea el cambio climático.

Numerosos movimientos ciudadanos nos invitan y ayudan a trabajar en esta dirección. La presente ponencia tratará de ellos, de su vinculación con estrategias educativas y metodológicas en desarrollo y de su capacidad de generar futuras investigaciones en dicho ámbito.

Partimos del desarrollo de la investigación “Bases metodológicas para el uso del recorrido como herramienta de investigación y reinterpretación de los paisajes”, la cual propone un estudio de las potencialidades del andar para proporcionar nuevas claves de lecturas del paisaje. Durante el *workshop* “SE-30 | otros paisajes”, enmarcado en la investigación, se experimentaron las posibilidades del caminar como herramienta de interpretación y participación ciudadana. Esto se plantea mediante la realización de un recorrido completo a pie a lo largo de la SE-30 (ronda urbana de circunvalación) en Sevilla, dando especial relevancia al mosaico de realidades urbanas que rodean la infraestructura periurbana andaluza.

¹ Universidad de Colima, Facultad de Arquitectura y Diseño. Correl: mlasiaain@yahoo.com.

² Seminario de Arquitectura y Medioambiente, Sevilla. Correl: marc.latapie@yahoo.fr.

Se cuestionaron así las problemáticas sociales, antropológicas y políticas como complementos esenciales de los tradicionales y más académicos del estudio del paisaje, para la redefinición de la noción de paisaje y, sobretodo, su posible construcción participativa y sostenible.

PALABRAS CLAVE: Paisaje, empoderamiento, participación ciudadana.

ABSTRACT

This article presents some research work based on educational concepts linked to urban and land approach and discovers the potential of certain experiences, methodologies, tools and approaches which link urban intervention to citizen empowerment and community involvement dynamics.

In the current situation of global economic, social and environmental crisis that invites us to appreciate and improve our resilience ability toward climate change, this kind of strategies and socio-cultural-educative movements allow us to start developing a research line that creates an alternative path –multidisciplinary and inclusive– to be taken for us to adapt to the challenges of climate change.

Numerous social movements invite and help us work in this direction. This paper will deal with them and their connection to educational and methodological strategies under development, as well as with their potential to generate future research in this sphere.

The starting point is the research project “Methodological Base for the Use of the Journey as a Tool for Research and Reinterpretation of the Landscape”, which proposes a study of the potential of walking in order to provide new keys for landscape reading. During the research workshop “SE-30 | Other Landscapes”, the possibilities offered by walking as a tool for social interpretation and engagement are explored. This was carried out by means of a complete walking tour along the SE-30 (Seville urban ring road), paying special attention to the mosaic of urban realities surrounding this Andalusian peri-urban infrastructure. This way, the social, anthropological and political problems are questioned as an essential complement to the more traditional and academic landscape studies in order to redefine the very notion of landscape and more particularly its participatory and sustainable development.

KEY WORDS: Landscape, empowerment, social involvement.

La presente ponencia presenta, por un lado, la investigación “Bases metodológicas para el uso del recorrido como herramienta de investigación y reinterpretación de los paisajes. Estudio itinerante a lo largo de una infraestructura periurbana”, desarrollada por el grupo de investigación de SAMA Arquitectura y Medioambiente en el marco de la subvención para actividades de investigación en materia de paisaje (2ª convocatoria 2008), financiada por la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía; y, por otro lado, de mayor interés

para el encuentro que nos ocupa, las oportunidades y consecuencias, así como conclusiones inesperadas que ésta pone de manifiesto a partir del desarrollo del workshop SE-30 otros paisajes (SAMA Arquitectura y Medioambiente, 2010), incluido en la investigación.

La realización de este workshop dio un vuelco total a la investigación que, además de seguir su curso respecto al enfoque de paisaje que desarrolla, también descubre otras situaciones no esperadas, realidades y herramientas que permiten que el enfoque de la investigación se enriquezca y, sobre todo, genera nuevas expectativas e interrogantes a dilucidar en nuevas investigaciones.

Estas nuevas expectativas se relacionan con el empoderamiento ciudadano, las iniciativas participativas y cómo gestionarlas o más bien cómo fomentarlas permitiendo que sigan su cauce sin que se deformen por el intervencionismo de profesionales o investigadores.

Actualmente se conocen y se están estudiando numerosas iniciativas en desarrollo tales como plataforma “Barrios en Lucha”, “Red decrecimiento Sevilla, transición en comunidad”, “PUMA, red de moneda social”, “Sevilla EcoArteSana”, “Banco del tiempo de Ecolocal”, etc., todas en la ciudad de Sevilla, pero que, sin embargo, tienen a sus homólogas en otras numerosas ciudades de la geografía española, europea y mundial. Por ejemplo, en México encontramos el grupo de Descrecimiento de la UNAM, desde el cual se trabajan estas estrategias y enfoque (Descrecimiento UNAM, 2009), aunque no tenga una amplia red de desarrollo de iniciativas ciudadanas actualmente registradas.

ANTECEDENTES

El presente estudio surge del nuevo concepto de paisaje definido a partir de la Carta Europea de Paisaje (Consejo de Europa, 2000), en el cual en el enfoque se amplía a cuestiones que tratan el ámbito no sólo de lo medioambiental sino también de lo social y lo económico. Partiendo de un análisis histórico del concepto de paisaje vinculado a ciertos movimientos artísticos que enfatizan la herramienta del andar como motor de una nueva manera de entender, aprehender y acercarse a esta visión del paisaje; se realiza un experimento basado en el andar que nos permite conocer, explorar y entender este nuevo enfoque, así como descubrir cómo la práctica del andar puede fomentar otro tipo de situaciones ciudadanas vinculando a la población y generando sinergias que les permitan desarrollar ciertas iniciativas.

La evolución post-industrial de la metrópoli contemporánea ha visto desaparecer gradualmente la dicotomía, hasta entonces clara, entre urbanidad y ruralidad. La aparición de un modelo relacional entre estas dos entidades se ha traducido en un nuevo tipo de ocupación del espacio

y, en su expansión incesante, la ciudad se confunde ahora con su soporte: el territorio. Este fenómeno genera no sólo profundas alteraciones físicas del entorno, sino también muchos equívocos en su interpretación. (Latapie-Séré *et al.*, 2010)

De esta forma esta problemática entra en estrecha relación con el concepto de paisaje. De hecho, bajo el impulso de estos cambios, y de recientes teorías, prácticas y definiciones institucionales, una acepción más amplia de la noción se afirma hoy: el paisaje ya no es sólo “artealización de la naturaleza”³ (Roger, 1978) o producto resultado de la mediación visual, se convierte como lo indica el Convenio Europeo del Paisaje, en “cualquier parte del territorio tal como lo percibe la población” (Consejo de Europa 2000). Por lo tanto, la definición geográfica se amplía desde las áreas naturales al conjunto del territorio y se refuerza de una dimensión subjetiva que añade al territorio físico su valoración por parte de la sociedad y que recuerda que “la naturaleza es lo que lo cultural designa como tal” (Corboz, 2001).

A estas alteraciones del territorio y de sus conceptualizaciones corresponde la aparición de nuevas herramientas para leer, trabajar y entender el paisaje. Los primeros pasos en esta dirección se basan en las vanguardias artísticas de los años 1970 y vemos multiplicarse a partir de los años 1990 prácticas privilegiando la “proyección de sí en el paisaje [y la] rehabilitación de la acción frente a la expectación”⁴ (Augoyard, 1991). Entre estos enfoques, algunos utilizan el caminar como *modus operandi* privilegiado; ocupando un lugar especial en el panorama de las prácticas en el sentido que utilizan una herramienta que establece una relación universal entre el hombre y el paisaje.

Partiendo de este enfoque, la presente investigación propone un estudio de las potencialidades del caminar como herramienta de intervención y reinterpretación de los paisajes. Se trata, por un lado, de evaluar el tipo y la calidad de las informaciones complementares proporcionadas sobre un determinado territorio mediante el caminar; y por otro lado, se cuestiona la capacidad de la práctica en inducir a los caminantes / habitantes / ciudadanos ciertos procesos de apropiación, identificación y reinterpretación positiva de su entorno. Lo interesante de los resultados y conclusiones de esta investigación es que además de esta capacidad de inducir ciertos procesos de apropiación, identificación y reinterpretación, la herramienta del caminar también proporciona la capacidad de inducir o fomentar procesos de organización ciudadana con

³ Traducción libre del siguiente texto original: “*artialisaton de la nature*” (Roger 1978).

⁴ Traducción libre del siguiente texto original: “*projection de soi dans le paysage, (...) réhabilitation de l’action face à l’expectation*” (Augoyard 1991).

carácter eminentemente activo y con capacidad de transformar la organización social y con ello el medio y el paisaje de la propia ciudad-territorio.

EL CONCEPTO DE PAISAJE

A lo largo de las últimas décadas se ha superado progresivamente la concepción estrictamente sensorial y estética del paisaje que lo asimilaba a las extensiones naturales pintorescas o al arte de los jardines. A través de innumerables corrientes y disciplinas, ha emergido una relación cada vez mayor entre el paisaje y las dimensiones sociales, políticas o incluso ecológicas que hacen que Pierre Donadieu se pregunte hoy si el paisaje no será “un paradigma de la mediación entre el espacio y la sociedad”⁵ (Donadieu, 2007).

En este contexto, no es de extrañar ver al legislador formalizar en los textos los avances conceptuales constatados. El Convenio Europeo del Paisaje⁶ es el ejemplo más emblemático de esta voluntad por las numerosas innovaciones que aporta en el entendimiento del concepto. Según Florencio Zoido Naranjo, con la definición que propone el convenio “se supera un largo y esterilizante debate nominalista” (Zoido Naranjo, 2009), razón por la cual ha sido utilizado como documento de referencia para nuestra investigación (Latapie-Séré *et al.*, 2010).

El Convenio Europeo del Paisaje plantea principalmente los siguientes puntos:

- El paisaje entendido como el conjunto del territorio, sea de ocupación urbana o no, incluyendo los espacios degradados.
- La percepción del territorio por la población como cuestión esencial.
- Los poderes públicos tienen que definir determinados objetivos de cualidad paisajística después de una identificación y calificación de los paisajes por las poblaciones que los habitan.
- La necesaria formación, educación y sensibilización al paisaje para entidades públicas y privadas que lo trabajan pero también para el conjunto de las poblaciones.

⁵ Traducción libre del siguiente texto original: “Un paradigme de médiation entre l’espace et la société” (Donadieu P. 2007).

⁶ El Convenio Europeo del Paisaje es un tratado internacional redactado por el Consejo de Europa, institución fundada en el 1949 con el objetivo de crear en Europa de “Un espacio democrático y jurídico común, velando por el respeto de los valores fundamentales: los derechos humanos, la democracia y la preeminencia del derecho” (Consejo de Europa). Desde la década de 1960, se dedica también a “la conservación de la naturaleza, al medioambiente y a fomentar el patrimonio cultural común europeo” (Zoido Naranjo F. 2006).

- El paisaje se entiende como proceso, tendiendo así en cuenta sus dinámicas evolutivas, muchas veces necesidades de los habitantes.

El estudio del contenido y de las implicaciones del Convenio Europeo del Paisaje nos ha permitido adaptar nuestra investigación a la acepción amplia de la noción de paisaje propuesta por el convenio. Por otro lado, fue interesante relacionar nuestras conclusiones con los preceptos y las propuestas de operacionalización del Convenio Europeo del Paisaje.

EL ANDAR

A partir del siglo XIX, numerosas obras artísticas y literarias, que surgen de nuevas realidades y formas urbanas y de prácticas cambiantes e innovadoras con relación al espacio, han testimoniado un renovado interés por el andar y el recorrido. A comienzos del siglo XX, el filósofo alemán Walter Benjamin escenificó en su obra 'Paris, capitale du XIXème siècle' la figura del paseante y evoca su capacidad de transfiguración de los espacios por su sencilla actitud: "Un paisaje (...) esto es en lo que París se convierte para el paseante"⁷ (Benjamin, 1989). Paralelamente, y hasta hoy, varios movimientos artísticos y/o culturales siguen o reinterpretan esta postura: el movimiento Dada traslada a los sistemas de representación artística tradicionales el propio deambular urbano a través de la ciudad "banal" y abre el camino a los situacionistas que, durante los años sesenta, transformarán el andar en una actitud política contestataria por medio de la actividad definida como "la deriva".

Más tarde, Richard Long desplaza el campo espacial de las caminatas o paseos a paisajes naturales y desérticos como condición de posibilidad de su arte, mientras Lucius Burckhardt o Francis Alÿs usan el andar para sus experiencias urbanas contemporáneas. Entre estas reinterpretaciones recientes, los últimos trabajos del Laboratorio de arte urbano Stalker / Osservatorio Nomade (Stalker, 2003)⁸ destacan por el hecho de asociar el andar con otras modalidades y enfoques. Así, diferentes realidades urbanas son relacionadas no sólo por medio de un recorrido sino también por medio del encuentro con los actores sociales locales⁹. (Latapie-Séré *et al.*, 2010)

⁷ Traducción libre del siguiente texto original: "Un paysage... c'est bien ce que Paris devient pour le flâneur" (Benjamin 1939).

⁸ www.osservatorionomade.net y <http://primaveraromana.wordpress.com>.

⁹ Esta práctica se ha constituido como referencia para la aplicación de la metodología en Sevilla durante el workshop SE-30 | *otros paisajes* que detallamos más adelante.

Extrapolando o reinterpretando la práctica, estos enfoques han permitido entender que

andar es mucho más que moverse en un paisaje: recorrer un lugar de un punto a otro es hacerlo ocurrir. Andar es revelador de espacios (...) [que] enuncia los lugares, cada paso captura un fragmento de territorio, cada itinerario conecta el fraseado de la ciudad. El caminante es un revelador de sentidos (...), un narrador de aventuras urbanas¹⁰ (Paquot, 2008).

OBJETIVO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo principal e inicial de la investigación es el análisis, desarrollo y mejora de la metodología del caminar, entendida como herramienta de reinterpretación de los paisajes, adaptándola y aplicándola al estudio del paisaje urbano y periférico de Sevilla (López de Asiain Alberich *et al.*, 2010). Además de considerar la metodología como modo de adquisición de conocimiento, se cuestionó como medio de intervención autónomo por su potencial de acción sobre las representaciones sociales de los lugares habitados. Se analizará su capacidad de implicación de los agentes sociales frente a la interpretación del paisaje urbano y su puesta en valor.

Otros objetivos secundarios de la investigación fueron:

- Articular el concepto “común” de paisaje con el de paisaje urbano y con las implicaciones sociales, antropológicas y políticas subyacentes a la noción.
- Evidenciar la necesidad de métodos flexibles y transdisciplinares para, por un lado entender ciudad, territorio y paisaje según sus nuevas formas y usos; por otro lado, sensibilizar sobre estas cuestiones.
- Cuestionar la capacidad del andar / caminar como metodología accesible e interactiva, constituyendo una herramienta atractiva para favorecer la participación pública del ciudadano en los procesos de ordenación del territorio.
- Se trata también de comprobar varias hipótesis de partida que definen las principales potencialidades de la metodología estudiada:

¹⁰ Traducción libre del siguiente texto original: “Marcher est bien plus que se mouvoir dans un paysage : parcourir un lieu d’un point à un autre c’est le faire advenir. La marche est révélatrice d’espaces, (...) [elle] énonce les lieux, chaque pas épelle un morceau de territoire, chaque itinéraire épouse le phrasé de la ville. Le marcheur est un révélateur de sens (...), un diseur d’aventures urbaines” (Paquot, 2008).

- El descubrimiento sensible de los lugares recorridos, el posible encuentro con sus habitantes y la consecuente fuerte proximidad con el objeto de estudio (desde lugares de reconocido interés hasta fragmentos de territorio marginales).
- La percepción y posible reinterpretación de las distintas escalas, físicas y temporales, que interactúan en la composición de los territorios.
- La posibilidad de cambiar la percepción del espacio público y del modo de vida de la población sin recurrir a intervenciones construidas, confirmando el andar como disciplina autónoma y no solo previa a proyectos de ordenación urbana.

La metodología empleada durante la investigación se ha basado en los siguientes puntos:

- Desarrollo de un corpus teórico sobre paisaje, ciudad y territorio complementario al del andar en su uso a veces artístico - cultural, y a veces institucional.
- Consideración del marco teórico definido por el texto institucional de referencia, el Convenio Europeo del Paisaje, que redefine el concepto al afirmar que el paisaje constituye un patrimonio común de las poblaciones, un componente clave de su lugar de vida y un fundamento de su identidad.
- El estudio y análisis de prácticas contemporáneas de intervención en el paisaje y el territorio. Analizando diversos enfoques españoles y europeos, priorizando aquellos cuyo *modus operandi* proponía una relación itinerante y/o informal con el territorio, permitiendo proporcionar un complemento valioso a la metodología del andar. En este panorama, el laboratorio Stalker/Osservatorio Nomade ocupa un lugar especial por las características de su enfoque y prácticas.
- La realización de un experimento de aplicación práctica de la metodología en Sevilla con el workshop SE-30 | otros paisajes. Al elegir el área periurbana de Sevilla y su ronda de circunvalación como hilo conductor, se estudió un territorio complejo caracterizado por sus dificultades de interpretación. Esto nos permitió confrontar la metodología no solo con lugares físicos, sino también con sus representaciones.
- Realización de una síntesis de los aspectos fundamentales de la metodología considerados como exitosos para el caso del estudio del paisaje andaluz y reelaboración con base a la

búsqueda teórica previa así como definición de nuevos enfoques u oportunidades extraídas del experimento.

- Análisis de la posible extrapolación de la experiencia a otros casos y conclusión general sobre otras posibles aplicaciones.

EL WORKSHOP SE-30 | OTROS PAISAJES

El workshop SE-30 | otros paisajes se realizó en Sevilla del 12 al 17 abril de 2010, en el marco del conjunto de la investigación. Esta semana de experimentación de la metodología estudiada proponía un descubrimiento sensible de la periferia de Sevilla a través de una caminata de tres días a lo largo de la ronda de circunvalación SE-30. El subtítulo del workshop: Reinterpretación itinerante de una infraestructura periurbana, indicaba al mismo tiempo el lugar de la aplicación (la infraestructura periurbana), la característica de la metodología (itinerante) y lo que proponíamos a los participantes (un trabajo subjetivo de reinterpretación).

Las distintas partes del workshop que realizaron fueron son:

Conferencias (día uno): durante las conferencias, se presentó al laboratorio Stalker/Observatorio Nomade y sus trabajos recientes. Se contextualizó su enfoque mediante varias ponencias en las que se analizó la relación entre andar, paisaje y territorio, tratando tanto las claves históricas como las problemáticas actuales del status del caminante en la aglomeración contemporánea. La jornada concluía con una introducción sobre el territorio Sevillano y la SE-30, hilo conductor del recorrido de los días siguientes (SAMA Arquitectura y Medioambiente, 2010).

Recorrido (días dos, tres y cuatro): la caminata se realizó en tres días (incluyendo las dos noches en las que se ha dormido en el recorrido). Siendo la principal aplicación realizada de la metodología estudiada. El recorrido constituyó un momento clave para el conjunto de nuestro trabajo.

Taller (días 16 y 17/04): la tercera fase del workshop consistió en un taller de dos días de duración. La metodología de trabajo del taller se basó en la discusión y análisis de la situación paisajística percibida desde los conceptos de escala, límite-frontera, vacíos urbanos-densidades, conectividad accesibilidad e infraestructuras, realidad social-conectividad social.

Todos ellos se plantearon, se discutieron y desarrollaron desde el nuevo enfoque descubierto durante el recorrido y planteado durante las conferencias, que trabaja con los conceptos de realidad sensible, sociedad y políticas urbanas, y el potencial de las dinámicas de participación ciudadana.

Figura 1

Cartel del workshop SE-30 | otros paisajes, aplicación de la metodología estudiada en la zona periurbana de Sevilla.

SE-30 | otros paisajes
Reinterpretación itinerante de una infraestructura periurbana

Workshop | conferencias, recorrido, taller

El workshop "SE-30|otros paisajes" propone un descubrimiento sensible del paisaje periurbano de Sevilla, utilizando el andar como herramienta específica y la ronda de circunvalación SE-30 como hilo conductor para leer las evoluciones de la ciudad contemporánea.

Invitado: **laboratorio Stalker/Osservatorio Nomade (Roma)**

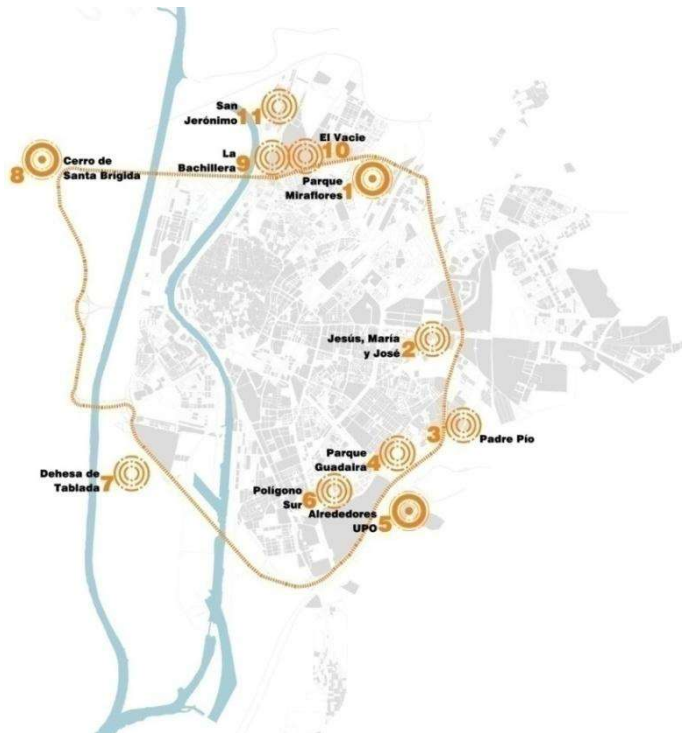
Sevilla, 12-17 abril 2010
12 | Conferencias sobre la relación andar, paisaje y territorio
13, 14, 15 | Recorrido a pie durante 3 días a lo largo de la SE-30
16, 17 | Taller de reflexión y síntesis de la experiencia del recorrido

info y programa: <http://se30otrospaisajes.wordpress.com>

Organización | SAMA Arquitectura y Medioambiente, Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía
 Colaboración | Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla, Curso Derecho a la Ciudad de la Universidad Pablo de Olavide, Centro de Estudios Urbanos y Territoriales
 Apoyo | Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, Instituto Italiano de Cultura de Madrid, Servicio Cultural de la Embajada de Francia en España, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla.

Fuente: Fotografía de fondo: Andrea Elen.

Plano 1 Recorrido realizado alrededor de Sevilla y siguiendo la ronda de circunvalación SE-30.



Fuente: Marc Latapie-Séré.

Durante la experiencia, la SE-30 fue utilizada como una guía para leer las evoluciones de la ciudad contemporánea, la progresiva disolución de sus límites y la influencia de este proceso sobre el paisaje suburbano. La herramienta específica del andar permitió estudiar las múltiples realidades inherentes a la infraestructura: los vacíos que genera y sus usos, las diferentes escalas físicas y temporales en interacción así como los barrios periféricos y otros tipos de espacios adyacentes. Igualmente importante, el encuentro a lo largo del recorrido de numerosas asociaciones de vecinos y residentes de estos lugares, actores no institucionales de la construcción del territorio, permitió cuestionar las problemáticas sociales, antropológicas y políticas como complementos esenciales para el estudio del paisaje y la redefinición de la noción.

Foto 1**Primer día de la caminata del workshop SE-30 | otros paisajes: alrededores de la ronda de circunvalación SE-30**

Fuente: María López de Asiain Alberich

Durante la experiencia empírica, fue posible observar varias “tácticas” (De Certeau, 1990) que a menudo se confirman innovadoras en la construcción o en el uso de los espacios vividos. En algunos casos, estas tácticas se transforman incluso en modelos consensuales de autogestión local del territorio, sustituyendo o anticipando las “estrategias” planificadoras de los poderes públicos.

MATERIAL DESARROLLADO POR LOS PARTICIPANTES DEL WORKSHOP SE-30.

La realización del workshop permite generar una serie de materiales de distinto tipo, bien por sus características en cuanto a cómo han sido producidos, bien por su significado en relación con la experiencia vivida por los participantes. Los resultados de la experiencia se centran no tanto en los materiales producidos sino en el cambio personal producido en los participantes respecto a su visión y capacidad de lectura del territorio y tiene que ver con el propio “lugar”, con las gentes que lo habitan, con los modos de vida y las percepciones diferentes. De hecho, dichos materiales reflejan esta situación y este cambio en su manera de expresar y enfocar su funcionamiento y su flexibilidad y apertura a la participación.

Foto 2
Primer día de la caminata del workshop SE-30 | otros paisajes: encuentro del grupo de caminantes con la Asociación de vecinos de la Barriada Jesús, María y José.



Fuente: María López de Asiain Alberich.

El primero, es una **cartografía del recorrido** (realizado mediante la herramienta *Google Maps*) que permite una localización precisa de las zonas atravesadas, y además cuya vocación es la invitar a futuros interesados o participantes que deseen sumarse a la apreciación de estos paisajes a compartir información que surja de su propia percepción, pudiendo así añadir información sobre esta base on-line sobre los barrios, fotografías, documentos gráficos, comentarios, historias, etc.

El segundo es una **cartografía de los “paisajes mentales”** que adquiere la forma de un juego participativo. Ésta cartografía que inicialmente parte del tablero de juego constituido por el plano de Sevilla en blanco, construye la propia dinámica del juego a partir del recorrido posible que cada persona desee realizar en ciudad. Éste recorrido posible nos plantea sorpresas, preguntas, cuestiones a resolver, descubrimientos, sugeridos a través de las cartas del juego y permite a la persona reflexionar sobre el concepto de paisaje urbano y la realidad de éste en la ciudad al mismo tiempo que le permite elegir su camino de descubrimiento del mismo. Lo interesante de este enfoque es la flexibilidad del juego cuyas cartas simplemente invitan a reflexión mediante el planteamiento de preguntas, el juego casi se va construyendo

a sí mismo mediante la decisión de cada participante y su descubrimiento de la ciudad.

El tercero es un **cuento explicado en forma de video** en el que se imagina el potencial de la herramienta del caminar en la ciudad como vehículo de transmisión del conocimiento y a su vez como motor de sensibilización e implicación ciudadana. Este cuento invita a los ciudadanos a conocerse a través del caminar, a encontrarse a compartir experiencias positivas y negativas que compongan y generen una conciencia social de participación en la ciudad y una capacidad de desarrollar iniciativas a partir de este conocimiento y el sentimiento de pertenencia al colectivo. (Andreu Cazenave *et al.*, 2010)¹¹

CONTINUIDAD DE LOS TRABAJOS

Cualquiera de las tres propuestas desarrolladas se trabajaron en formato abierto, se explicaron mediante el intento de implicación de los barrios y barriadas, de la gente, de los ciudadanos. Además son posible plataformas de desarrollo de iniciativas, concretamente, se está desarrollando una experiencia con la plataforma “Barrios en Lucha”. Esta plataforma intenta aunar los esfuerzos de multitud de asociaciones ciudadanas y vecinales para mejorar los problemas que les pueden surgir y compartir la ciudad haciendo causa común. En esta experiencia, los trabajos serán explicados y abiertos a los ciudadanos en el próximo evento de la plataforma. La cartografía del recorrido se desarrollará como documento de información y trabajo para la plataforma y estará abierta a la participación de todos. A partir de la experiencia del workshop surgen multitud de iniciativas que constituyen la apropiación por parte de los ciudadanos del experimento desarrollado por esta investigación

No se está intentando decir con esto que la investigación y sus participantes sean los responsables de la organización de todos estos eventos o nuevas asociaciones y conjuntos de ciudadanos en activo. Sin embargo, el experimento del workshop SE-30 otros paisajes sí ha servido como detonante para suscitar la necesidad de compartir, generar espacios de discusión y debate ciudadano, plantear nuevas ideas de autogestión ciudadana y hacer partícipe de ellos a numerosos colectivos ya existentes, así como nuevos agentes sociales que se están constituyendo.

Esta iniciativa surge de la necesidad de activar a la ciudadanía, no son los investigadores quienes organizan, simplemente ponen en contacto a ciudadanos, plantean interrogantes y situaciones desconocidas y son los propios ciudadanos, vecinos de distintos barrios, personas vinculadas a

¹¹ <http://se30otrospaisajes.wordpress.com/para-quewhat-for/por-los-participantes>.

diversos colectivos los que se dan cuenta de la realidad común que a veces viven todos ellos pero por separado, sin contacto y sin apoyo mutuo. De esa situación de reconocimiento de una realidad común y de la puesta en valor de su espacio y territorio, a veces olvidado por ellos mismos y recuperado en su interés por la actividad del andar, surge la iniciativa, las ganas de cambiar, crear, desarrollar, convivir y participar en los nuevos o ya existentes colectivos.

De esta forma empiezan a surgir en la ciudad nuevos movimientos e iniciativas ciudadanas, o más bien, comienzan a hacerse oír ciertas iniciativas, algunas ya comenzadas y empieza a surgir una red de alternativas con nuevos planteamientos y oportunidades. A continuación mencionamos algunos ejemplos.

La plataforma “Barrios en Lucha” tiene como finalidad aunar esfuerzos de ciudadanos de diversos barrios y colectivos de la ciudad de Sevilla para hacer frente común y presionar a las entidades gubernamentales para que solucionen algunos de sus problemas entorno a la vivienda. Según ellos mismos “Hart@s de estar hart@s. Ya va siendo hora de cambiar la vida...” (Plataforma Barrios en Lucha, 2009) es la razón por la que convocan movilizaciones, reuniones o jornadas para proponer un cambio en la situación económico- urbano- administrativa de sus barrios y o colectivos (Begoña, Casa del Pumarejo, Centro Vecinal El Pumarejo, CSOA Sin Nombre, Huerto del Rey Moro, La Bachillera, Liga de Inquilinos, Parque Alcosa, Parque del Tamarguillo, San Bernardo, Triana). En febrero de 2011 organizan las Jornadas de Barrios en Lucha, cuyo objetivo es “potenciar la colaboración entre asociaciones y la profundización en problemáticas comunes a nivel de la ciudad de Sevilla” (Plataforma Barrios en Lucha, 2009), durante las cuales se genera una cierta documentación, entre ella un “Manifiesto por la Convivencia”. En este manifiesto explican algunas situaciones difíciles entorno a la convivencia que se están dando en algunos barrios y exhortan a la participación ciudadana y al fomento de iniciativas desde la ciudadanía:

los movimientos vecinales deben pujar por una intervención real sobre los problemas sociales, sobre la pobreza urbana, sobre el desempleo, por un servicio público y digno de vivienda, por una inversión en los barrios que se plasme en iniciativas y en dotaciones, especialmente dirigidas a los jóvenes.

Para ello necesitamos a su vez un movimiento asociativo renovado y transformado en los barrios, que rejuvenezca y se mezcle y, sobre todo, que tenga una comprensión social y solidaria de la ciudad. Un movimiento que busque la justicia social y una ciudad mejor para todos.

Otra iniciativa es la formulada por la Red de Decrecimiento Sevilla (Red Decrecimiento Sevilla, 2011), que aboga por una transición en comunidad del capitalismo a una manera alternativa de modelo basado en el decrecentismo o la necesidad de no crecer económicamente para fomentar un desarrollo sostenible. Esta plataforma aúna numerosos colectivos de todo tipo que fomentan en general el empoderamiento ciudadano y su capacidad de gestionar todos los aspectos de su vida, tanto desde el punto de vista económico como político como social. Actualmente están preparando el III Encuentro de Redes e Iniciativas Decrecentistas y Transicioneras, es un encuentro a nivel Nacional aunque ya han organizado numerosos encuentros a nivel local en la ciudad de Sevilla. En estos encuentros incluso el programa del mismo se organiza de manera colaborativa y los asuntos a tratar o realizar provienen de las sugerencias y propuestas abiertas.

En esta plataforma tienen cabida iniciativas como las comentadas con anterioridad, “PUMA, red de moneda social”, “Sevilla EcoArteSana”, “Banco del tiempo de Ecolocal”, etc.

La moneda social “PUMA” (Moneda social PUMA, 2012) es una moneda paritaria al euro y cuyo valor surge de las actividades e intercambios entre usuarios de bienes y servicios. Es creada y gestionada de forma asamblearia y transparente y su ámbito principal de actuación es el Casco Histórico norte de la ciudad de Sevilla. Su funcionamiento se basa en

el sistema de monedas complementarias LETS (Local Exchange Trade System): un sistema de intercambio local por puntos, donde la suma total de todas las cuentas es siempre cero. Los PUMAS sirven para intercambiar cualquier tipo de bien, servicio o cuidado acorde con los principios éticos de la moneda social. Deseamos generar una red en la que participen personas, colectivos, productores, profesionales, comercios y empresas, ofreciendo o demandando bienes de producción artesanal, casera o “profesional”, y/o los cuidados y servicios de importancia para el desarrollo y bienestar de la comunidad. Cuantos más bienes, cuidados y servicios aportemos conjuntamente, más intercambios se llevarán a cabo, y podremos ir cubriendo nuestras necesidades de alimentación, vestido, transporte, salud, educación (Moneda social PUMA, 2012).

Este colectivo ha encontrado una manera de gestionar aquello que la estructura y el modelo socioeconómico no permitió que funcionara correctamente en un entorno local con necesidades concretas y en una situación de crisis generalizada.

La iniciativa Sevilla EcoArteSana, conectada directamente con la moneda social PUMA y perteneciente también a la plataforma Red de

Decrecimiento Sevilla aborda otro ámbito, el del consumo y abastecimiento de alimentos ecológicos. Surge por la necesidad de abastecer al consumidor final sin excesivos intermediarios que conviertan un producto de calidad ecológico en un bien excesivamente caro y por tanto inaccesible. Huyen de los productos certificados y abogan por un sistema de control de la calidad de los alimentos basado en la confianza en el productor y las relaciones sociales que permiten conocerlos. Este sistema, relativamente sencillo pero eficaz es llamado Sistema Participativo de Garantía y está en funcionamiento en numerosas comunidades locales, nacionales y europeas.

Sevilla EcoArteSana es una red formada por grupos de consumo y personas productoras que comparten la inquietud por “comer bien”, entendiendo este concepto como algo que va más allá de un mero intercambio de comida por dinero, promoviendo la Soberanía Alimentaria y el cuidado de la Naturaleza. Las personas participantes de esta red apuestan por la creación de alternativas de producción y consumo diferentes a las convencionales, que se basen en la producción ecológica y artesana, en la relación directa entre productoras y consumidoras, en la confianza, en el apoyo mutuo y en la cercanía geográfica (Sevilla EcoArteSana, 2013).

Por último, el ejemplo del Banco del tiempo ECOlocal, es uno de los muchos ejemplos de gestión de servicios no pagados en ningún tipo de moneda sino con tiempo contabilizado. Existen numerosos ejemplos de bancos del tiempo por todo el mundo y funcionan correctamente unidos a iniciativas locales complementarias como las que acabamos de mencionar.

INFLUENCIA EN TRABAJOS PROFESIONALES

Además de conocer y analizar algunos de los distintos tipos de iniciativas sociales que se han generado y/o tienen relación directa o indirectamente con el nuevo enfoque de paisaje que se está investigando, también nos interesa conocer cómo este enfoque y el experimento del workshop SE-30 otros paisajes ha podido de alguna manera influir a algunos de sus participantes como profesionales, o al menos, como puede relacionarse este enfoque con algunos enfoques profesionales emergentes.

En este sentido, podemos comentar la iniciativa llamada “Cooperativa Mazetas”. Nos interesa por varias razones, inicialmente se constituyen en empresa cooperativa, situación extraña para un colectivo de arquitectos que quieren trabajar juntos y que nos habla de su apuesta por modos de gestionar el conocimiento y la producción diferentes. Mazetas, “desarrolla proyectos de arquitectura y paisaje con un enfoque ecológico sobre la gestión de los recursos y los residuos”. Utiliza una

metodología propia, el “Habitat Coaching” para facilitar la comunicación entre técnicos y usuarios y para “ofrecerles nuevas herramientas para el autogestión de su habitar” (mAzetas, 2010)

Esta cooperativa de arquitectos trabaja desde un enfoque ecológico y basado en la innovación, pero no sólo la innovación en procesos productivos o en servicios sino la innovación en la gestión y relación con el usuario final de su servicio, de manera que exige a estos usuarios el ser activos y no sujetos pasivos de la adquisición de bien o servicio simplemente. Realizan proyectos integrales con enfoque ecológico sobre la gestión de recursos y residuos.

La metodología del *habitat coaching* implica entender que los usuarios son ciudadanos activos y para ello son entrenados, no sólo funcionarán entonces como consumidores de productos ecológicos sino que actuarán como personas o seres que funcionan en términos ecológicos y con un enfoque ecológico lo más integral posible mediante las herramientas que estos arquitectos ponen en sus manos. Esta situación parte del reconocimiento de una realidad compleja basada en los sistemas ecológicos en los que habitamos, la ciudad ya no es únicamente el espacio antropizado del hombre sino un sistema ecológico donde todo encuentra su conexión y funcionamiento como entidad compleja.

Por otro lado, el enfoque también se basa en el libre acceso al conocimiento mediante licencias *creative commons* que permiten compartir, colaborar y generar más conocimiento en red, como activo de la propia gestión y funcionamiento de la cooperativa y como su integración como ciudadanos. Utilizan prioritariamente software libre y vinculado a las redes sociales para la cooperación.

Mediante sus proyectos de gestión social del hábitat, dinamizan la estructura social vinculada a proyectos en los que participan diferentes agentes, tanto públicos como privados, planteando dinámicas que faciliten las interacciones entre actores y permitan la adquisición de capacidades por parte de los usuarios. Así, algunos de los servicios que desarrollan son: proyectos para la gestión colectiva de recursos y residuos en espacios urbanos, diseño de estrategias para la participación y la gestión colectiva de huertos y jardines, talleres de gestión de recursos y residuos y talleres de diseño participativo de espacios colectivos

Otro colectivo de gran interés es el llamado “Espacio elevado al público”, se consideran una plataforma de acción+reflexión en la búsqueda de mejoras en las dinámicas urbanas que eleven al público como protagonista. Lo conforman un grupo de arquitectas, especializadas en proyectos de espacio público, paisaje y medio ambiente, con el apoyo de vecinos, pequeñas empresas y la administración.

Surge impulsado por el interés en reactivar, reciclar y reutilizar los espacios urbanos abandonados y en desuso y nos interesan todas aquellas acciones con poca inversión económica capaces de generar actividad, cultura y empleo, para finalmente construir una ciudad más habitable.

Surge como oportunidad en la situación actual, debido a la imposibilidad de desarrollo de proyectos públicos y privados previstos, haciendo evidente y necesaria una reacción a través de innovación, la acción creativa y la reformulación de relaciones o nuevas fórmulas de gestión urbana entre la administración pública, los técnicos y los usuarios.

Proponemos una metodología de participación con los vecinos en la calle, con el objetivo de descentrar la producción, la planificación y la gestión de las decisiones y acciones. Los espacios de debate en todos los niveles de escala y procedimientos, se aprecian de forma diferente desde el lugar a intervenir, por ello creemos adecuado que los vecinos perciban con nosotros otra forma de visualizar el barrio. La intención es buscar interacciones colectivas desde la propia calle, reflexionando juntos y sumando propuestas vecinales para tomar conciencia, recuperar y redefinir el espacio público (Espacio elevado al público, 2011)

Esta iniciativa pone también en relevancia nuevos enfoques de empoderamiento de los ciudadanos frente a los poderes públicos pero de una manera colaborativa, buscando la interacción y generando nuevas situaciones, menos paternalistas por parte del estado y más activistas por parte de la ciudadanía.

CONCLUSIONES

La presente investigación demuestra que la metodología del andar, o más bien deambular por la ciudad, sin el establecimiento previo de un objetivo intervencionista, permite desarrollar la capacidad del caminante de percibir el paisaje con una mirada diferente más amplia, rica e inclusiva. Permite a su vez un intercambio comunicativo con los ciudadanos de los ámbitos por los que deambulamos o caminamos y puede generar y fomentar el intercambio social, el debate, la discusión pero sobre todo el conocimiento, el acercamiento a situaciones locales no percibidas desde el tradicional ámbito profesional del urbanismo y la arquitectura.

Igualmente puede servir como un primer paso o toma de contacto para acercar posturas entre entidades gubernamentales y vecinos, ciudadanos al fin, con problemas específicos difíciles de abordar desde la generalidad de la planificación urbana académica. Esta manera de interactuar despierta también posibilidades de involucramiento de los

ciudadanos, posibilidades de empoderamiento de los mismos mediante el fomento de la organización y el debate y discusión entre diferentes actores tanto públicos como privados de la gestión de las ciudades.

Esta experiencia ha sido un primer paso para analizar las potencialidades de la metodología del andar y realizar un acercamiento sensible a la ciudad que permita desarrollar el nuevo concepto de paisaje desde su más amplio enfoque. Sin embargo, el potencial de generación y fomento de sinergias que hemos comprobado puede producir, debe ser más ampliamente analizado y de alguna manera trasladado y comprobado dentro del ámbito académico. Si podemos entrenar a los ciudadanos para que sean participativos, imaginemos cómo podríamos formar a esos futuros ciudadanos (los estudiantes de arquitectura y urbanismo) para que de alguna manera comiencen a ser ciudadanos proactivos y no sólo profesionales proactivos, cambien su enfoque y sean capaces de generar posibilidades de crecimiento de los vínculos ciudadanos y la cohesión social mediante sus actividades tanto personales como profesionales.

Si el gran reto que se nos propone frente al cambio climático consiste en cambiar nuestras ciudades y convertirlas en ciudades más sostenibles, mejorar la resiliencia de nuestra ciudadanía es la estrategia; no sólo hemos de cambiar las actividades profesionales sino también la mentalidad de sus habitantes. De esta forma hemos de buscar estrategias metodológicas que permitan entrenar a los ciudadanos, involucrarles, generarles la necesidad de actuar y comprometerse con el medio que habitan, tanto en términos medioambientales como sociales o económicos y desde luego dándoles la posibilidad de ser los protagonistas y responsables de la acción, es decir, mediante el empoderamiento ciudadano.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDREU CAZENAVE, P.; N. DE CARLI; I. DOMÍNGUEZ SÁNCHEZ DE LA BLANCA; M. PAPAPIETRO; R. PELÁEZ BEATO y H. PÉREZ BASSART (dir). *Cuento del caminar* [Película], 2010.
- AUGOYARD, J. "La vue est-elle souveraine dans l'esthétique paysagère?" en *Le Débat*, N° 65, 1991.
- BENJAMIN, W. *Paris, capitale du XIXe siècle. Le livre des passages*, Paris, Cerf, 1989.
- CHARTER OF THE NEW URBANISM. *Congress for New Urbanism*, 2001, <http://www.cnu.org/charter>.
- CONSEJO DE EUROPA. *Convenio Europeo del Paisaje*, Florencia, 2000.
- CORBOZ, A. "El territorio como palimpsesto" en A. Martín Ramos. *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, Barcelona, Edicions UPC, 2001.
- DE CERTEAU, M. *L'invention du Quotidien, 1. arts de faire*, Paris, Gallimard, 1990.
- DONADIEU, P. "Le paysage. Un paradigme de médiation entre l'espace et la société?" en *Economie Rurale*, 2007, pp. 297-298.
- ELLIN, N. *Integral urbanism*, Nueva York, Routledge Taylor/Francis Group, 2006.
- ESPACIO ELEVADO AL PÚBLICO. *Espacio elevado al público*, 2011, en <http://bit.ly/1kavJpN>.



- LATAPIE-SÉRÉ, M.; M. LÓPEZ DE ASIAIN ALBERICH y A. SALAS CASADO. “El andar como herramienta de reinterpretación de los paisajes y de intervención territorial” en *Abitare il futuro... dopo Copenhagen*, Nápoles, CLEAN, 2010, p. 11.
- LÓPEZ DE ASIAIN ALBERICH, M.; M. LATAPIE-SÉRÉ y A. SALAS CASADO. “Experimentación sobre el uso del recorrido como herramienta de investigación y reinterpretación de los paisajes. El workshop SE-30 | OTROS PAISAJES” en *Jornadas Repensando la metrópolis. Prácticas experimentales en torno a la construcción de nuevos derechos urbanos*, Málaga, Centro de Estudios Andaluces, 2010, p. 16.
- MAZETAS. *mAzetas*, 3 de febrero de 2010, en <http://mazetas.com>.
- MONEDA SOCIAL PUMA. *Puma, Red de moneda social*, 9 de abril de 2012, en <http://monedasocialpuma.wordpress.com>.
- OLYGAY, V. *Arquitectura y clima: manual de diseño bioclimático para arquitectos y urbanistas*, Barcelona, Gustavo Gili, 2002.
- PAQUOT, T. MARCHER. *Urbanisme*, N° 359, 2008.
- PLATAFORMA BARRIOS EN LUCHA. *Barrios en Lucha*, 27 de marzo de 2009, en <http://barriosenlucha.wordpress.com>.
- RED DECRECIMIENTO SEVILLA. *Red Decrecimiento Sevilla*, 15 de noviembre de 2011, en <http://www.sevilladecrece.net>.
- ROGER, A. *Nus et Paysages. Essai sur la fonction de l'art*, París, Aubier, 1978.
- SAMA ARQUITECTURA Y MEDIOAMBIENTE. *SE-30 | Otros Paisajes*, abril de 2010, en <http://se30otrospaisajes.wordpress.com>.
- SEVILLA ECOARTESANA. *Red Sevilla EcoArteSana*, 1º de abril de 2013, en <http://bit.ly/1quWkW2>.
- STALKER. *Osservatorio Nomade*, 2003, en www.osservatorionomade.net
- ZOIDO NARANJO, F. “Derechos humanos, territorio y paisaje” en *Paysages européens et mondialisation*, Florencia, Centro de Estudios Paisaje y Territorio, 2009, en <http://bit.ly/1iVtiMR>.