

Análisis de la desigualdad social del alumnado de la ULPGC

Informe de resultados

Proyecto Institucional ADESOC

María Eugenia Cardenal de la Nuez

Sara M. González Betancor

Octavio D. Díaz Santana



Fundación
Universitaria
de Las Palmas



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

ÍNDICE

0	INTRODUCCIÓN	3
1	DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LA ULPGC	5
1.1	ACCESO: EL ESTUDIANTADO DE NUEVO INGRESO EN LA ULPGC ENTRE 2013/2014 Y 2018/2019.....	5
1.1.1	TODOS LOS NIVELES.....	5
1.1.2	GRADO	13
1.1.3	MÁSTER	21
1.1.4	DOCTORADO	29
1.2	CONTINUIDAD: EL ESTUDIANTADO MATRICULADO EN LA ULPGC EN EL CURSO 2018/2019.....	31
1.2.1	TODOS LOS NIVELES.....	31
1.2.2	GRADO	35
1.2.3	MÁSTER	46
2	MÉTODO. EL ANÁLISIS DE LAS DESIGUALDADES E INEQUIDADES EN LA ULPGC	56
2.1	LA RENTA MEDIA COMO INDICADOR DE DESIGUALDAD.....	56
2.2	LA RENTA MEDIA DEL ESTUDIANTADO COMO INDICADOR DE EQUIDAD	56
3	DESIGUALDADES DE ACCESO: EL ESTUDIANTADO DE NUEVO INGRESO DE LOS CURSOS 2013/2014 A 2018/2019	59
3.1	LA RENTA MEDIA EN LOS HOGARES CANARIOS Y LA RENTA MEDIA DEL ESTUDIANTADO DE NUEVO INGRESO DE LA ULPGC	59
3.2	LA RENTA MEDIA DEL ESTUDIANTADO DE NUEVO INGRESO ENTRE 2013/2014 Y 2018/2019.....	62
3.2.1	DATOS GLOBALES	62
3.2.2	GRADO	66
3.2.3	MÁSTER	71
3.2.4	DOCTORADO	77
3.2.5	ANÁLISIS DIFERENCIADO POR SEXO	78
4	DESIGUALDADES EN LA CONTINUIDAD DE LOS ESTUDIOS: EL ESTUDIANTADO MATRICULADO EN 2018/2019.....	84
4.1	LA RENTA MEDIA DEL ESTUDIANTADO MATRICULADO EN LA ULPGC EN EL CURSO 2018/2019.....	84
4.1.1	GRADO	84
4.1.2	ANÁLISIS DIFERENCIADO POR SEXO	91
5	CONCLUSIONES	93
5.1	¿CÓMO INTERPRETAR LAS DESIGUALDADES AQUÍ SEÑALADAS?	93
6	REFERENCIAS.....	95
7	ÍNDICE DE GRÁFICOS	96

0 Introducción

El presente informe sintetiza los aspectos principales del informe final del proyecto ADESOC, *Análisis de la desigualdad social del alumnado de la ULPGC*, un proyecto de Investigación y Transferencia comisionado y financiado por la Fundación Universitaria de Las Palmas (FULP) a iniciativa del Excmo. Sr. Rector de la misma, D. Rafael Robaina. La propuesta inicial contemplaba la realización de un diagnóstico de la desigualdad social entre el alumnado universitario matriculado en la ULPGC, llevando a cabo una radiografía del nivel socioeconómico y cultural de dicho estudiantado en el curso académico 2019/20. Asimismo, se planteaba la necesidad de contraponer estos datos con la estructura social del Archipiélago para el mismo tramo de edad, así como la posibilidad de comparar los resultados con los obtenidos para etapas educativas previas (secundaria y primaria). El proyecto original finalizaba en junio de 2020. De septiembre a julio estaba prevista la divulgación de resultados. Diversas circunstancias han llevado a la modificar la primera propuesta, de modo que los plazos se han demorado, algunos objetivos se han modificado y otros se han ampliado, pues hasta octubre de 2020 no se pudo disponer de una base de datos correctamente depurada. La colaboración entre el equipo de investigación y el personal técnico a cargo de dicha base de datos, al que agradecemos su colaboración, ha sido constante y fluida, pero el proceso ha sido lento.

Es a partir de este momento cuando se comienza a llevar a cabo el análisis estadístico propiamente dicho, que constituye la base de este informe. En el tiempo restante el equipo se plantea que el indicador más factible para el análisis es la renta media disponible por hogar, que es además extremadamente fiable, al provenir de la base de datos de INE en su proyecto *Atlas de Distribución de la Renta de los Hogares (ADRH)* (INE, 2019). La construcción de este indicador permite no sólo comparar las rentas medias del estudiantado con las del Archipiélago, sino desagregar los datos por curso académico, curso más alto matriculado, nivel, rama, centro y sexo. De este modo se pueden examinar dos aspectos fundamentales de las desigualdades sociales en el sistema de enseñanza: el acceso al mismo y la continuidad. El equipo decide concentrar el esfuerzo en estas dimensiones.

El documento tiene cinco partes:

En la primera se ofrece una descripción de las características principales de la ULPGC desde el punto de vista de la distribución de su estudiantado -tanto en el acceso, como en la continuidad de los estudios. Para ello se analiza la distribución -entre otros- por rama, centro, nivel y sexo de los universitarios y las universitarias de nuevo ingreso de los cursos académicos 2013/2014 a 2018/2019, así como la distribución de todo el estudiantado matriculado en el curso académico 2018/2019.

En la segunda parte se abordan las cuestiones metodológicas principales, concretamente el papel de la renta media como indicador de desigualdad social.

En la tercera parte se aborda la cuestión de las rentas medias en el acceso y se contrastan de nuevo los datos disponibles, comenzado por una comparación con las rentas medias de los hogares canarios, para luego profundizar en las mismas variables que en el apartado anterior.

En la cuarta parte se examina la cuestión de la continuidad en los estudios en la ULPGC y su posible relación con la renta, analizando los datos disponibles sobre el estudiantado

matriculado y las rentas de sus hogares en el curso más alto en 2018/2019, de nuevo desagregando las ramas, centros, niveles y sexos.

Por último, en las conclusiones, se sintetizan los resultados principales obtenidos y se realizan algunas reflexiones acerca de la importancia de seguir profundizando en el importante problema de la desigualdad y la inequidad en el sistema universitario y, concretamente, en la ULPGC.

Este informe es resultado de un trabajo conjunto entre la ULPGC y la FULP, y de profesorado de dos Departamentos de la ULPGC: el Departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social y el Departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión. Recoge preocupaciones comunes, tanto académicas como personales, de sus autoras y autor y de sus promotores. Pensamos que es una iniciativa que debe iniciar un camino necesario, que lleve a preguntarse por entresijos poco estudiados en la Universidad Española: los que tienen que ver con la desigualdad social. Agradecemos a la FULP y al Rector la confianza depositada para llevar a cabo un proyecto que permite hacerlos algo más visibles.

1 Distribución del estudiantado de la ULPGC

En este apartado esbozaremos una descriptiva básica de la distribución de estudiantes en la ULPGC a partir de los registros administrativos disponibles en la institución a fecha de 7 de octubre de 2020.

Comenzaremos con un primer sub-apartado (1.1) en el que describiremos la distribución del estudiantado de nuevo ingreso. El análisis se realizará para los matriculados entre los cursos académicos 2013/2014 y 2018/2019. A los efectos de dicho análisis se considera estudiante de nuevo ingreso a aquél que accede por primera vez a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y lo hace en el primer curso de la titulación en la que se matricula. Por tanto, excluimos a quienes acceden a la ULPGC mediante traslado de expediente o convalidación y que, por tanto, acceden a algún curso superior a primero.

Posteriormente, en un segundo sub-apartado (1.2) procederemos a realizar el mismo análisis descriptivo exclusivamente para el alumnado matriculado en cualquier nivel durante el curso 2018/2019. En este caso se incluye a todo el estudiantado matriculado en dicho curso académico, desagregándolo según el curso en el que esté. La asignación de curso se realiza en las bases administrativas de la ULPGC en función del curso más alto correspondiente a las asignaturas de las que se ha matriculado el estudiante en el curso académico 2018/2019.

1.1 Acceso: El estudiantado de nuevo ingreso en la ULPGC entre 2013/2014 y 2018/2019

El análisis de la distribución de los estudiantes de nuevo ingreso en primer curso en la ULPGC, desde el curso 2013/2014 al curso 2018/2019, se realizará en primer lugar considerando todos los niveles formativos conjuntamente y, posteriormente, diferenciando a los estudiantes de grado, de los estudiantes de máster y de los de doctorado.

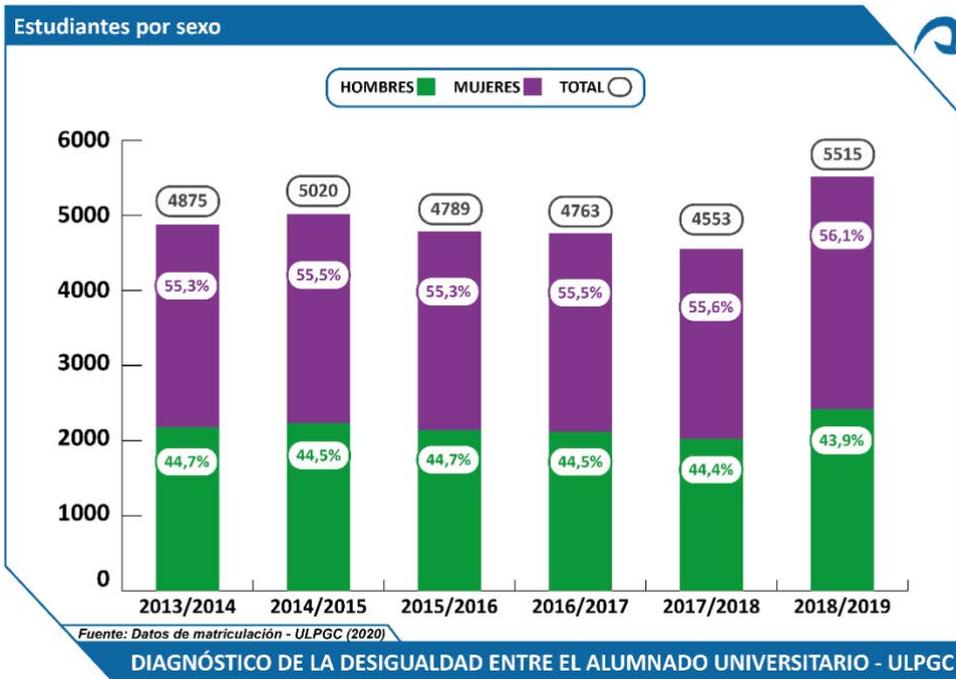
1.1.1 Todos los niveles

En este apartado se incluye a todos los estudiantes de nuevo ingreso en primer curso, independientemente del nivel formativo en el que se encuentren.

1.1.1.1 Sexo

El número de estudiantes de nuevo ingreso mostraba una tendencia ligeramente a la baja desde el curso 2013/14. Sin embargo, en el curso 2018/2019 se produce un aumento considerable en la captación de estudiantes de nuevo ingreso, que representa un aumento del 21% respecto al curso inmediatamente anterior. Además, la proporción de mujeres parece ir en aumento, tomando el mayor valor en el año 2018/2019, último curso académico considerado (Gráfico 1).

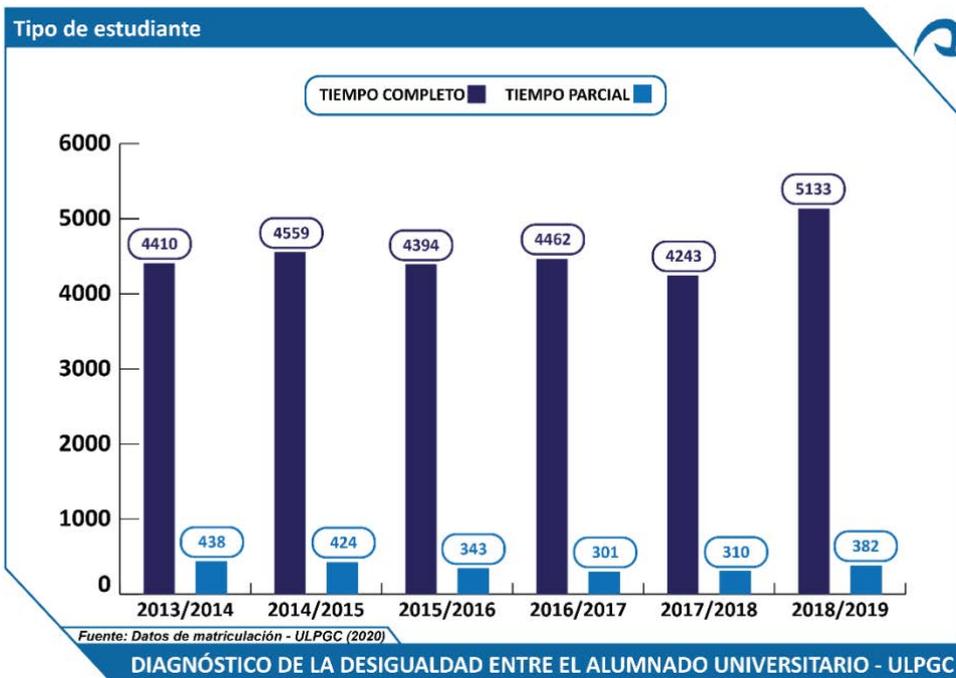
Gráfico 1. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y sexo



1.1.1.2 Parcialidad

Del total de estudiantes que ingresan en la ULPGC, solo una reducida minoría opta por realizar sus estudios a tiempo parcial, pues la mayoría ingresa en sus estudios de grado, máster o doctorado como estudiante a tiempo completo. Además, la proporción de quienes optan por la modalidad de estudiante a tiempo parcial es cada vez menor, representado el 9% del total en el curso 2013/2014 y disminuyendo hasta el 7% del curso 2018/2019 (Gráfico 2).

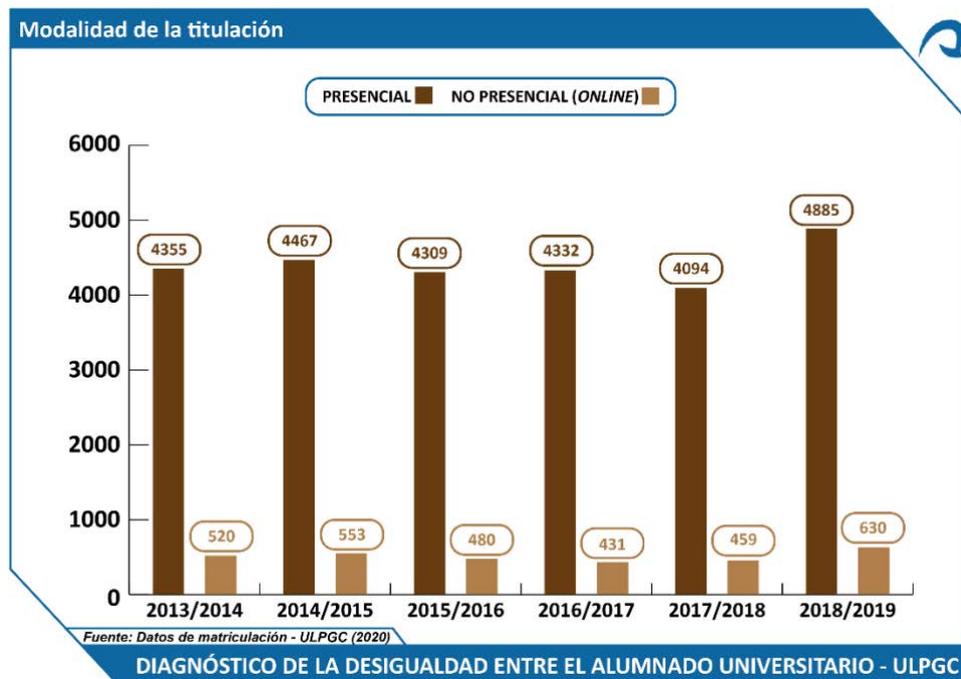
Gráfico 2. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y parcialidad



1.1.1.3 Presencialidad

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria es una universidad eminentemente presencial, aunque ofrece titulaciones en modalidad de no presencial a través de su Estructura de Teleformación. De hecho, el 10% del estudiantado de nuevo ingreso estaba en titulaciones no presenciales en el curso 2013/14, cifra que se mantiene prácticamente estable a lo largo de todos los años considerados, con un ligero aumento hasta el 11.4% en el curso 2018/19 (Gráfico 3).

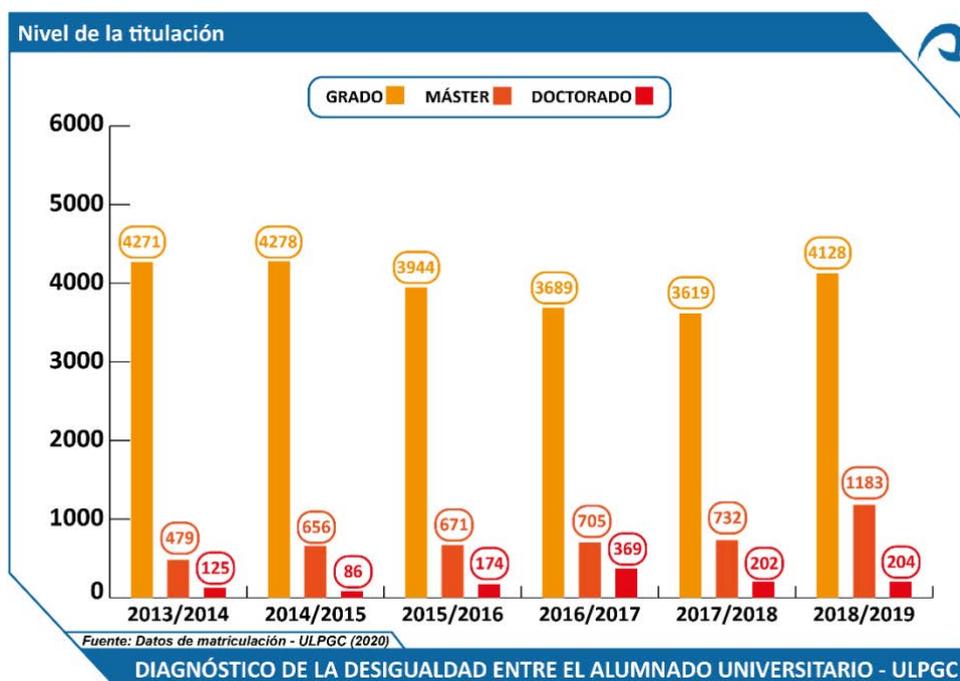
Gráfico 3. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y presencialidad de la titulación



1.1.1.4 Nivel

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria es una universidad que ofrece fundamentalmente estudios de grado, aunque ha ido incrementando su oferta de titulaciones de máster. En el curso 2013/2014, el 88% del total de estudiantes de nuevo ingreso se matriculaba en estudios de grado, el 10% en estudios de máster y el 2% en estudios de doctorado. Sin embargo, la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en máster se ha ido incrementado hasta alcanzar el 21,4% del total de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2018/2019, curso en el que los estudiantes de nuevo ingreso en grado representan el 75% del total (Gráfico 4).

Gráfico 4. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y nivel

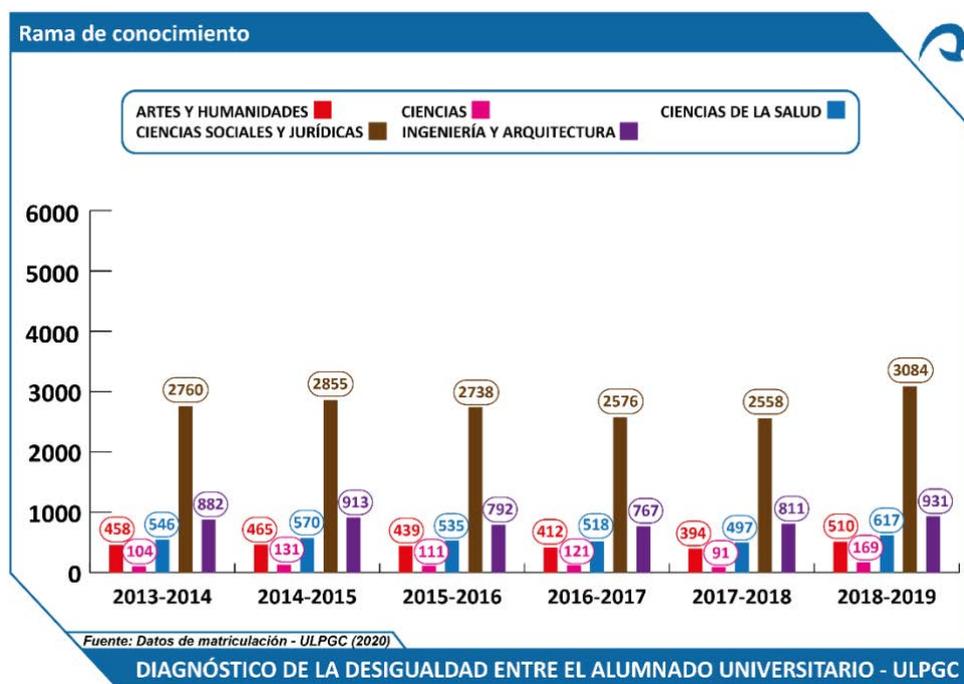


1.1.1.5 Ramas de conocimiento

En el análisis por ramas de conocimiento es necesario aclarar, en primer lugar, que las cifras totales de estudiantes de nuevo ingreso son inferiores a las de los gráficos previos al no incluir a los estudiantes de doctorado, pues este nivel formativo no se puede distribuir por ramas de conocimiento.

Los estudiantes de nuevo ingreso se decantan fundamentalmente por estudios de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. De hecho, en todos los cursos académicos considerados, los estudiantes de nuevo ingreso de esta rama representan más del 58% del total de estudiantes de nuevo ingreso. La segunda rama en orden de importancia, y con gran diferencia en cuanto a volumen de estudiantes de nuevo ingreso, es la de Ingeniería y Arquitectura -que ronda el 18% del total de estudiantes de nuevo ingreso-, seguida de la rama de Ciencias de la Salud -que ronda el 11%-, la rama de Artes y Humanidades -que ronda el 9%- y, por último, de la rama de Ciencias -que en 2018/2019 llegó al 3%- (Gráfico 5)

Gráfico 5. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y rama de conocimiento



1.1.1.6 Centros

En este apartado mostramos la distribución de estudiantes de nuevo ingreso por centros (escuelas, facultades e institutos de investigación), agrupando los mismos según la localización geográfica del mismo, mediante la siguiente distribución:

- Tafira I - Escuelas y facultades:
 - Escuela de Arquitectura
 - Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica
 - Escuela de Ingeniería Informática
 - Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles
 - Facultad de Ciencias del Mar
- Tafira I - Institutos:
 - Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada
 - Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería
 - Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación en Comunicaciones
- Tafira II:
 - Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte
 - Facultad de Ciencias Jurídicas
 - Facultad de Economía, Empresa y Turismo
 - Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible
- Obelisco:
 - Facultad de Filología
 - Facultad de Geografía e Historia
 - Facultad de Traducción e Interpretación
 - Facultad de Ciencias de la Educación
- San Cristóbal / Cardones:

- Facultad de Ciencias de la Salud
- Facultad de Veterinaria
- Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria
- Teleformación:
 - Estructura de Teleformación

La mayoría de estudiantes de nuevo ingreso se concentra entre la zona de Tafira II, fundamentalmente en la Facultad de Economía, Empresa y Turismo y la Facultad de Ciencias Jurídicas -que agrupan en torno al 30% del total de estudiantes de nuevo ingreso- y la zona del Obelisco, fundamentalmente en la Facultad de Ciencias de la Educación -que llega casi al 17% del total de estudiantes en el curso 2018/2019-. Otros centros también con gran número de estudiantes de nuevo ingreso son los de Teleformación -que tiene en torno al 12% del total en el curso 2018/2019- y la Facultad de Ciencias de la Salud -que tiene en torno al 9.8% del total en el mismo curso- (Gráfico 6 a Gráfico 11).

Merece la pena destacar el incremento, durante el último curso académico -2018/2019-, en la captación de estudiantes de nuevo ingreso que han experimentado los centros ya de por sí más numerosos, como son la Facultad de Economía, Empresa y Turismo, la Facultad de Ciencias Jurídicas y la Facultad de Ciencias de la Educación. Este incremento, como se verá en el apartado 1.1.3.3, es debido fundamentalmente a la oferta de nuevas titulaciones de máster.

Gráfico 6. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Tafira I: Escuelas y facultades) y centro

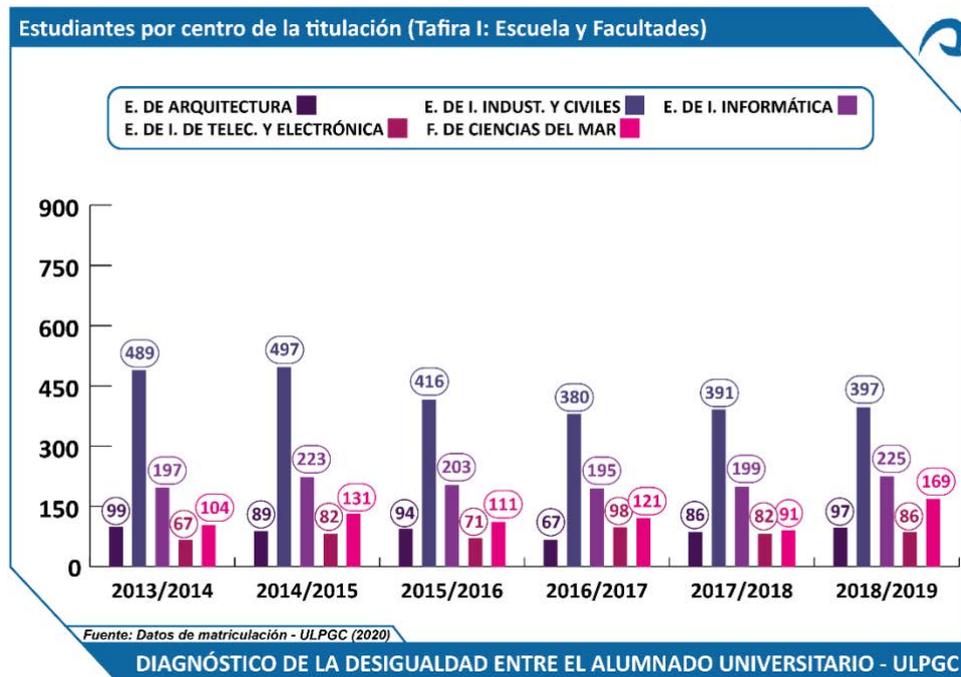


Gráfico 7. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Tafira I: Institutos) y centro

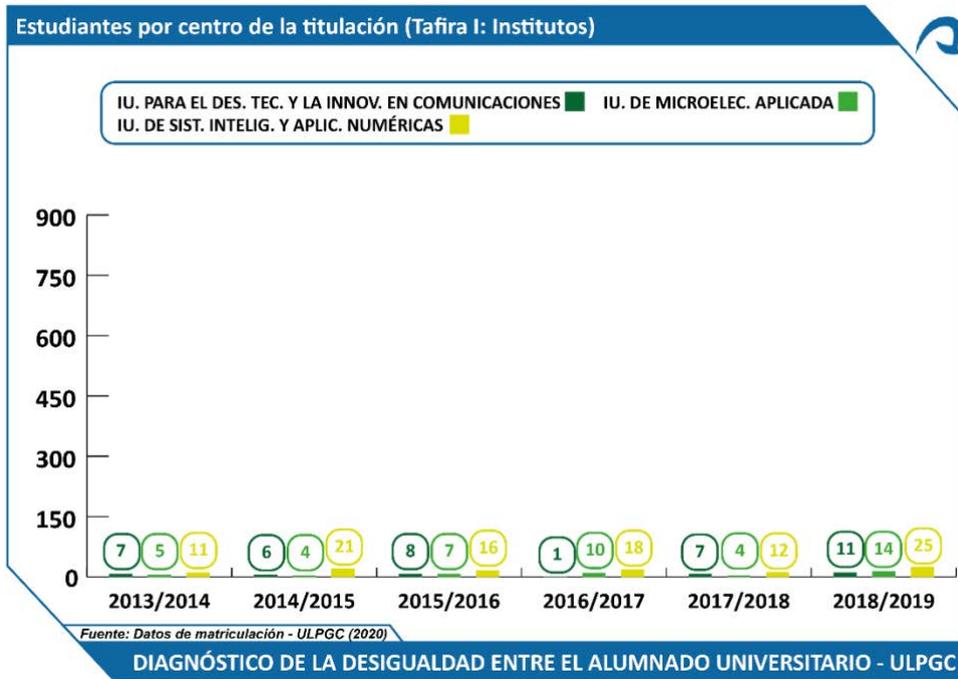


Gráfico 8. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Tafira II) y centro

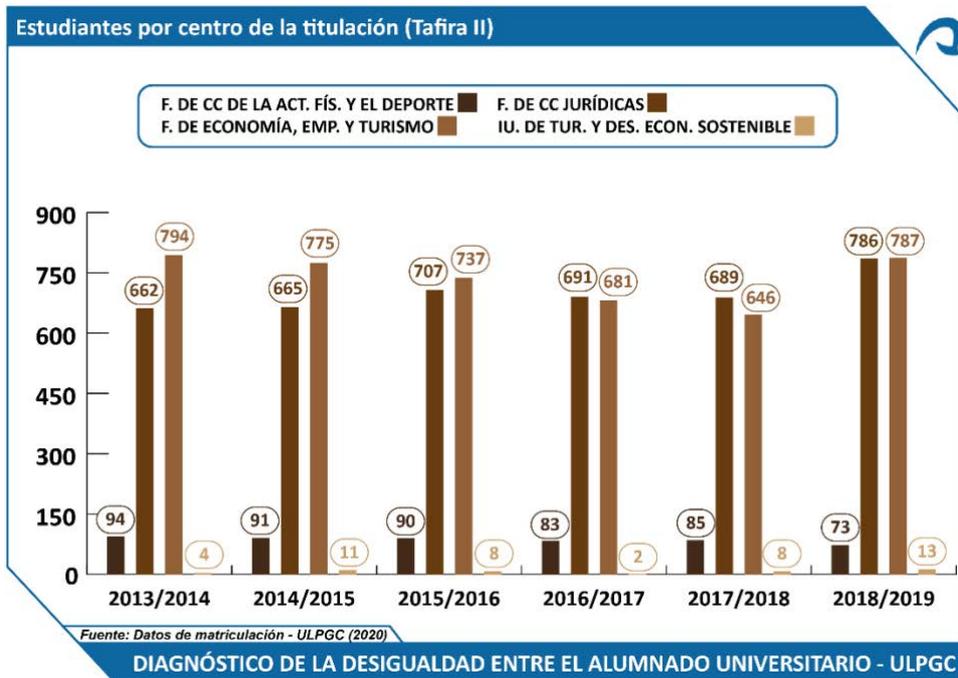


Gráfico 9. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Obelisco) y centro

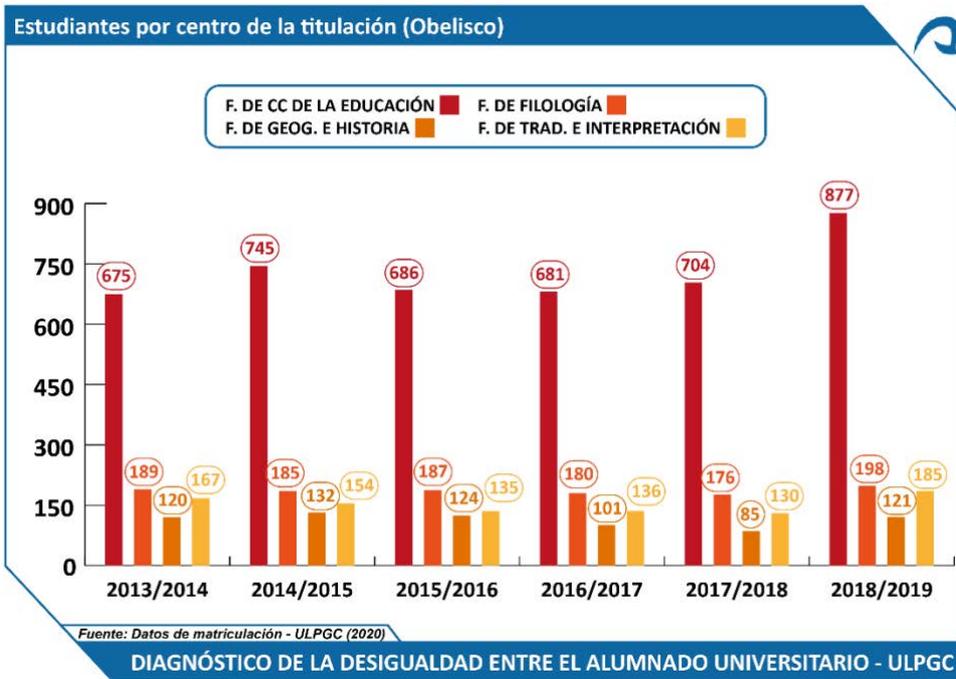


Gráfico 10. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (San Cristóbal/Cardones) y centro

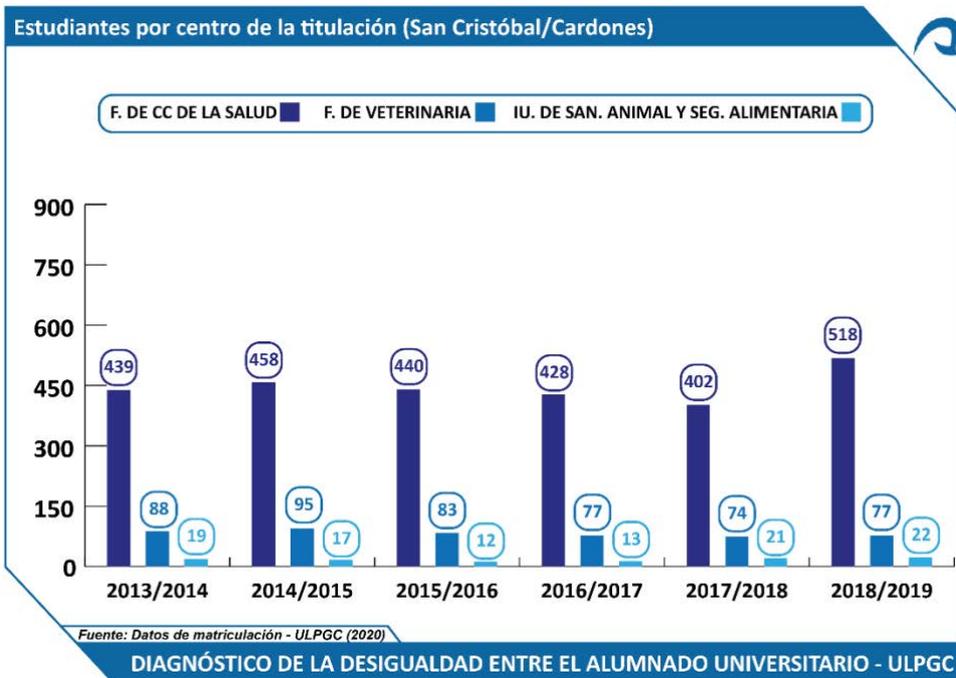
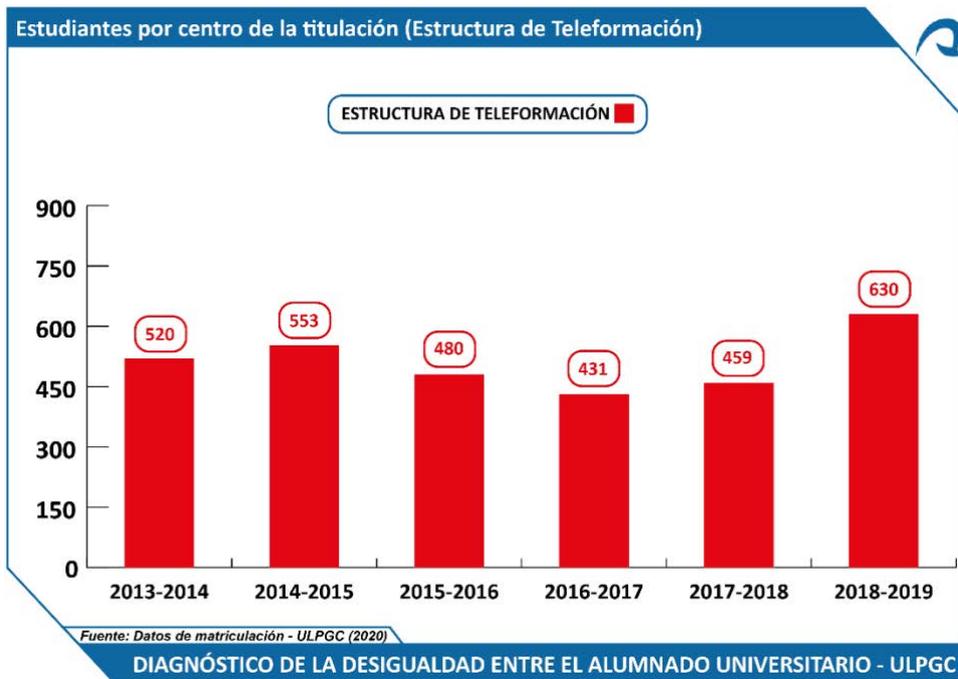


Gráfico 11. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Teleformación) y centro

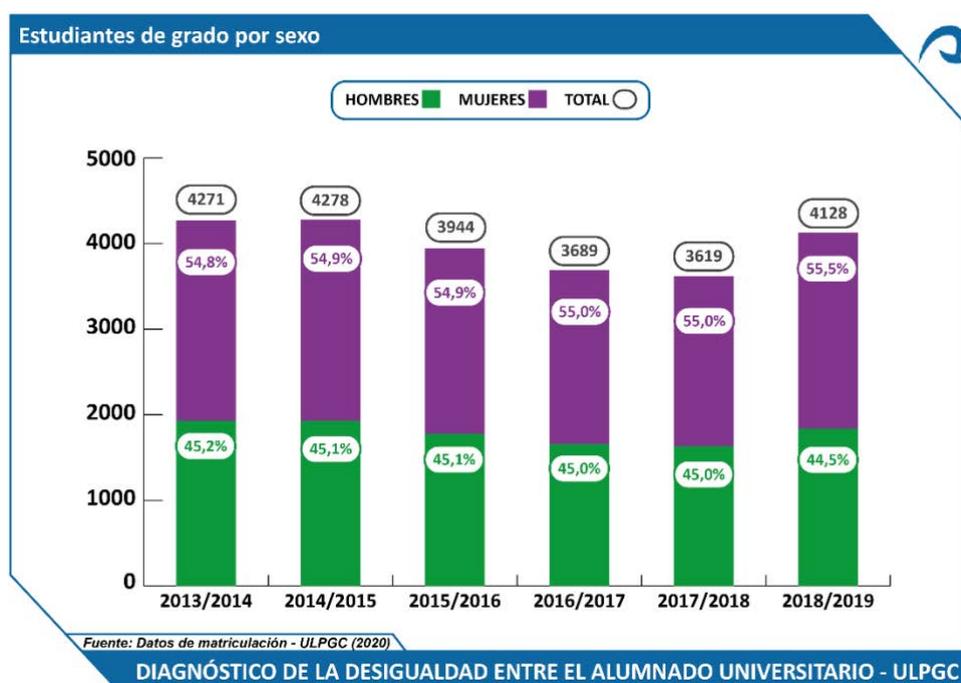


1.1.2 Grado

1.1.2.1 Sexo

El estudiantado de nuevo ingreso en grados ha ido disminuyendo progresivamente desde el curso 2014/2015 hasta el curso 2017/2018, habiendo perdido entre dichos cursos académicos un 15.3%. Sin embargo, en el curso 2018/2019 se produjo un repunte en la entrada de nuevos estudiantes en las titulaciones de grado, que supuso un incremento del 14% respecto al curso anterior, aunque dicho repunte no llega a los niveles del año 2013/2014. En cualquier caso, en todos los años, la relación entre hombres y mujeres se ha mantenido constante en torno al 55% de mujeres y el 45% de hombres (Gráfico 12).

Gráfico 12. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico y sexo



1.1.2.2 Centros

La distribución de estudiantes de nuevo ingreso es muy desigual entre los diferentes centros (escuelas y facultades) de la ULPGC. A continuación (Gráfico 13 a Gráfico 17) se muestra el total de estudiantes de nuevo ingreso en cada uno de los 15 centros que imparten titulaciones de grado en la ULPGC agrupados por su campus de ubicación, tal y como se hizo en el apartado 1.1.1.6.

Los centros con un mayor volumen de nuevos estudiantes en grado en los seis cursos académicos analizados son, sistemáticamente, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo -que, en promedio, recibe 16,5% de todos los estudiantes de nuevo ingreso de grado-, la Facultad de Ciencias Jurídicas -que recibe el 16,1% de dichos estudiantes-, la Estructura de Teleformación -que recibe el 11,9% de dichos estudiantes- y la Facultad de Ciencias de la Salud -que recibe el 10,9%-.

En cambio, los centros que reciben el menor número de estudiantes de nuevo ingreso en grado son, con diferencia, la Escuela de Arquitectura -que, en promedio, recibe el 1,6% de todos los estudiantes de nuevo ingreso de grado-, la Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica -que recibe el 1,9% de dichos estudiantes-, la Facultad de Ciencias de la Actividad física y el Deporte -que recibe el 2,2% de dichos estudiantes- y la Facultad de Ciencias del Mar -que recibe el 2,4% de dichos estudiantes-. Todos estos centros, conjuntamente, no llegan a sumar el volumen de estudiantes de ninguno de los centros mencionados en el párrafo anterior.

Prácticamente todos los centros han ido experimentando entre el curso académico 2013/2014 y el 2017/2018 un descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y un repunte en el último curso, 2018/2019. Este repunte es especialmente significativo en el caso de la Facultad de Ciencias de Mar -que incrementa en ese año el número de estudiantes de nuevo ingreso en grado en un 58,2%- (Gráfico 13), en el caso de la Estructura de Teleformación -que experimenta en el mismo año un incremento del 28,4%-

(Gráfico 17), en el de la Facultad de Geografía e Historia -cuyo incremento es del 28,2%- (Gráfico 15) y en el de la Facultad de Ciencias de la Salud -cuyo incremento es del 26,6%- (Gráfico 16).

Gráfico 13. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira I) y centro

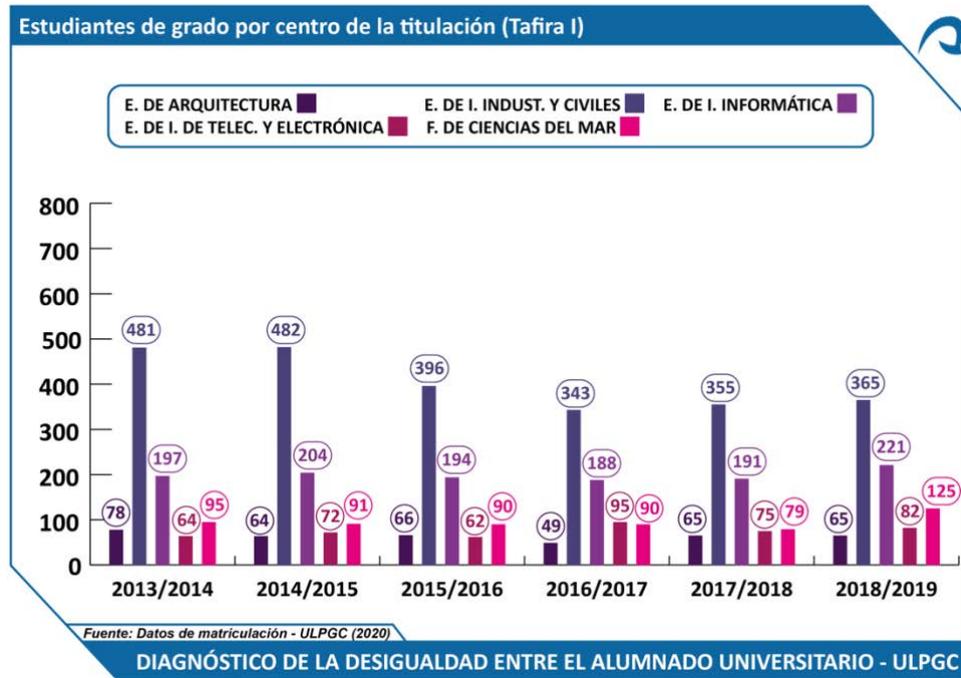


Gráfico 14. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira II) y centro

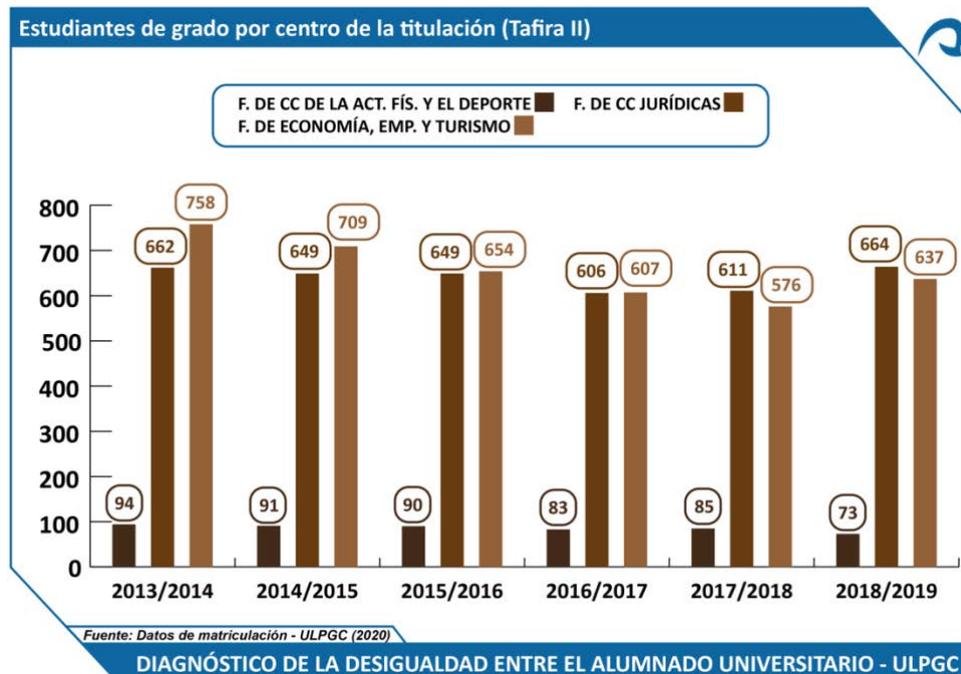


Gráfico 15. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (Obelisco) y centro

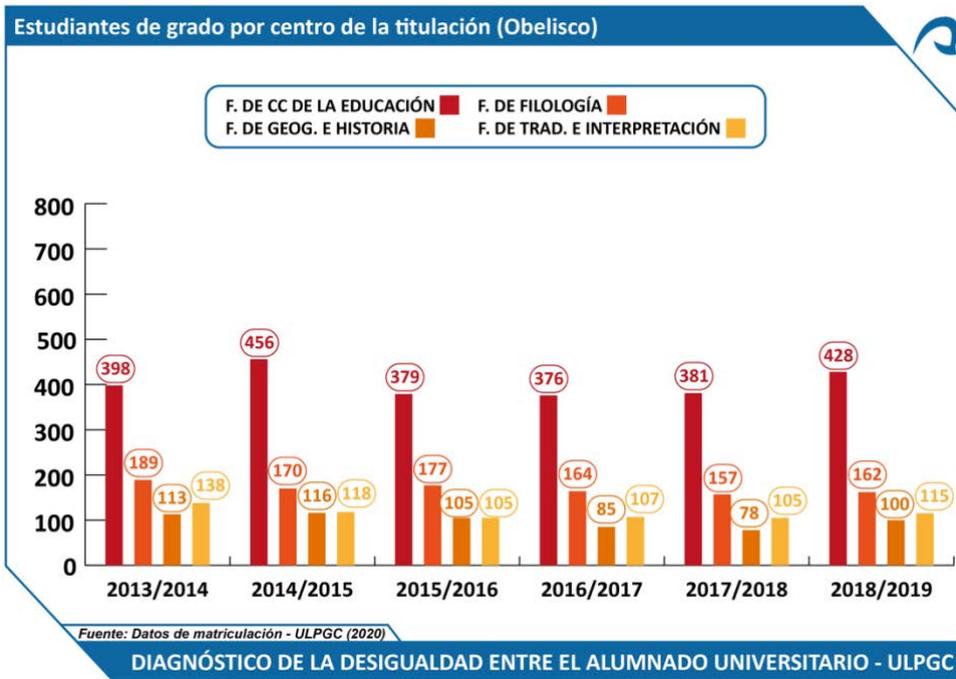


Gráfico 16. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (San Cristóbal / Cardones) y centro

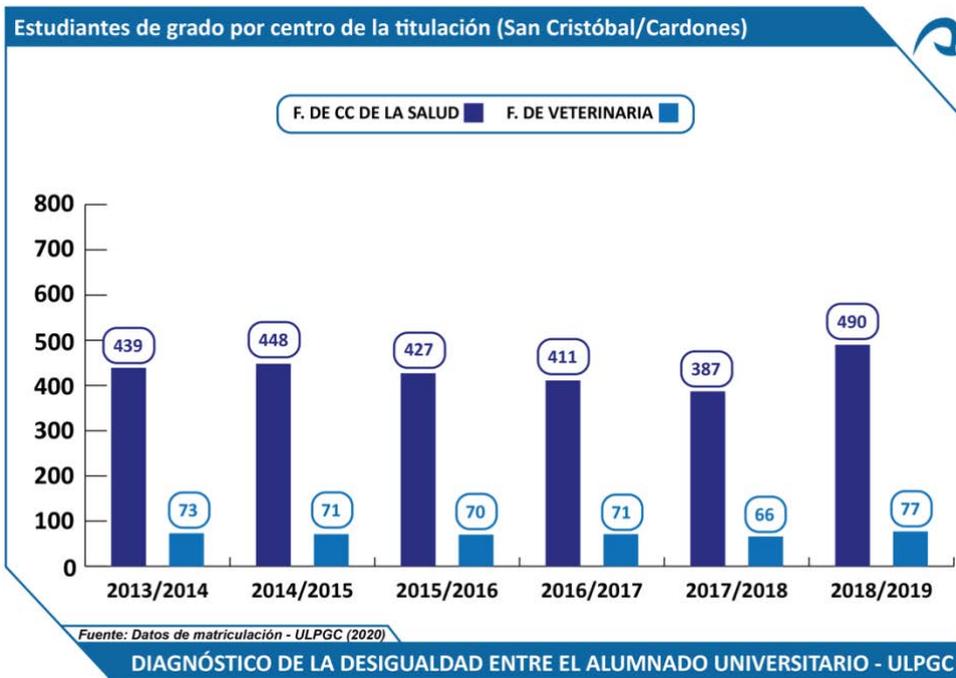
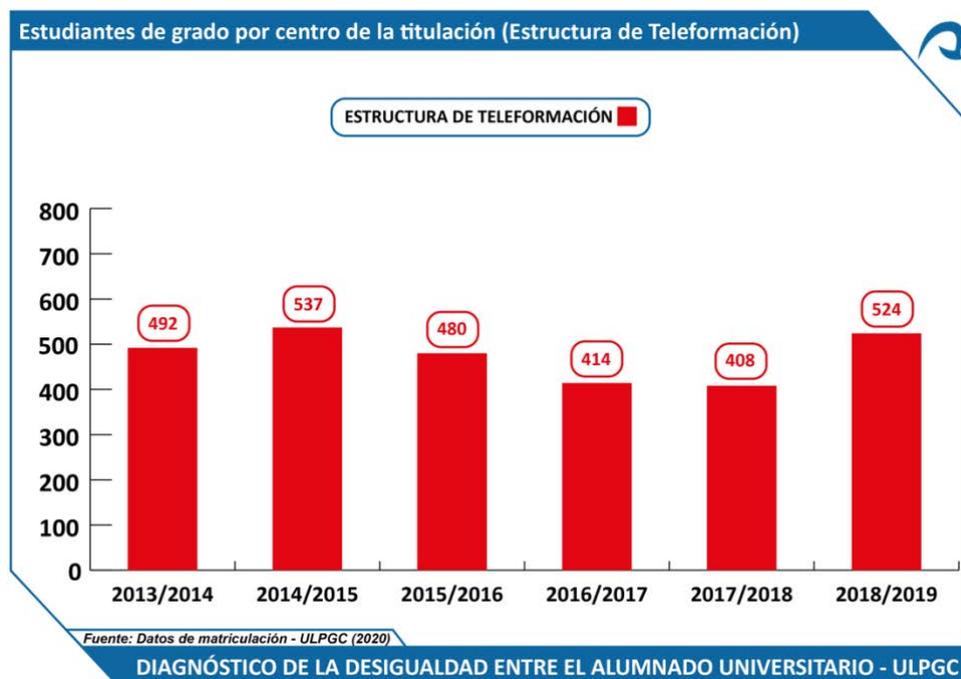


Gráfico 17. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico y campus (Teleformación)



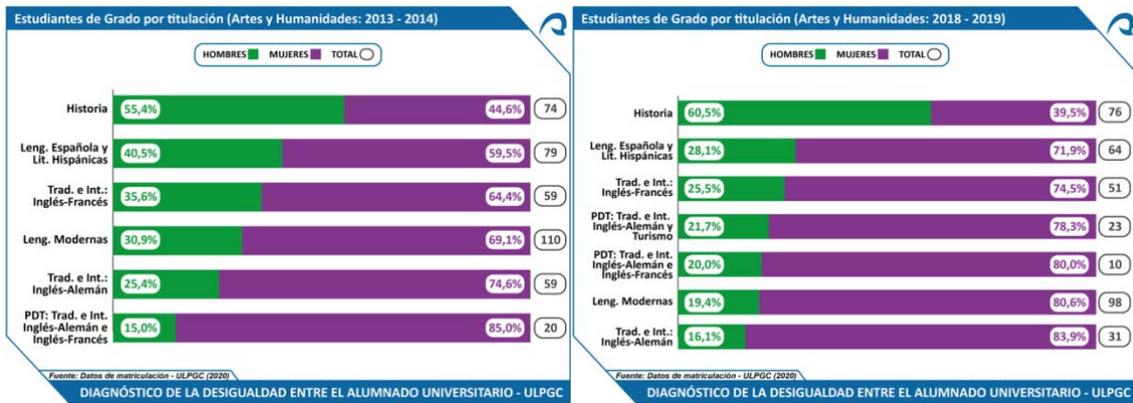
1.1.2.3 Titulación

En este apartado mostramos la distribución de estudiantes de nuevo ingreso en los diferentes grados que se imparten en la ULPGC agrupados por ramas de conocimiento (Gráfico 18 a Gráfico 23). Además de mostrar el total de estudiantes de nuevo ingreso en cada uno de los grados, mostramos la distribución por sexo dentro de cada uno de ellos, para detectar las titulaciones paritarias, masculinizadas y feminizadas. En esta ocasión, tan solo mostramos el año académico inicial (2013/2014) y el final (2018/2019) y ordenamos las titulaciones dentro de cada gráfico en orden creciente de feminización, de forma que las titulaciones con mayor proporción de mujeres figuran en la parte baja del gráfico.

Las titulaciones de grado de la rama de Artes y Humanidades son, en líneas generales, titulaciones con un bajo volumen de estudiantes de nuevo ingreso, pues ninguna de ellas llega al centenar en el último curso académico considerado. Todas tienen una mayor proporción de mujeres de nuevo ingreso en el curso académico 2013/2014, con la excepción del Grado en Historia, y se feminizan aún más en el curso 2018/2019. El Grado en Historia, en cambio, incrementa su masculinización, pues tiene una mayor proporción de hombres de nuevo ingreso en el curso 2018/2019 que en el 2013/2014 (Gráfico 18).

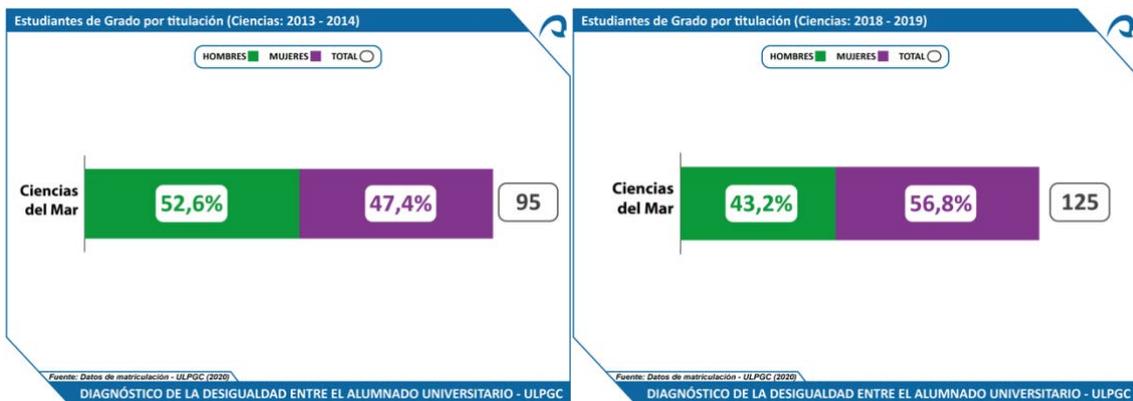
Si la proporción de mujeres en toda la ULPGC es del 55% (Gráfico 12), en la rama de Artes y Humanidades esta proporción es mucho más sesgada hacia una mayor presencia femenina, llegando en el curso 2018/2019 a ser del 69,4%.

Gráfico 18. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Artes y Humanidades en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



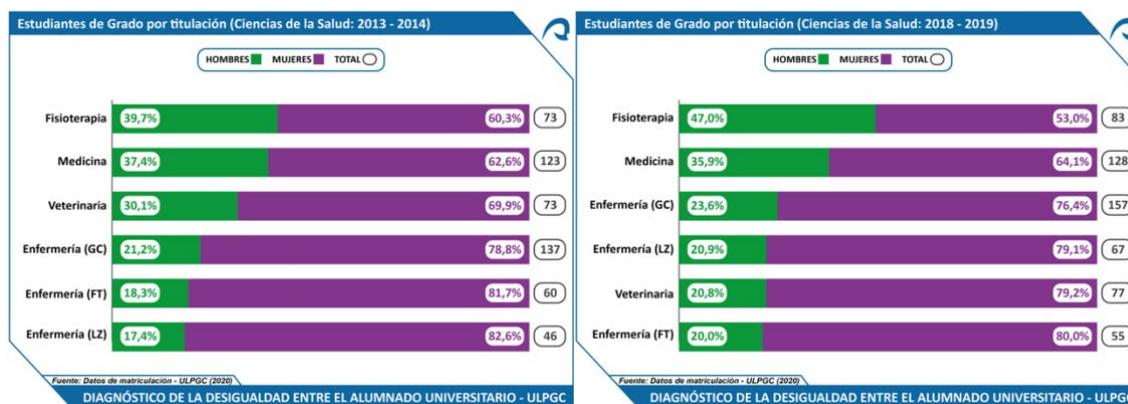
En la rama de Ciencias la única titulación de grado que se oferta desde la ULPGC es el Grado en Ciencias del Mar. Este título, que ha incrementado el número de estudiantes de nuevo ingreso en un 31,6% entre el curso 2013/2014 y el curso 2018/2019, era relativamente paritario en el curso 2013/2014 y se ha ido feminizando, hasta llegar al 56,8% de mujeres de nuevo ingreso (Gráfico 19).

Gráfico 19. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



La rama de Ciencias de la Salud era -y es- una rama con una mayor entrada de mujeres que de hombres en todas sus titulaciones. La proporción de mujeres de nuevo ingreso en el curso 2013/2014 era del 71,7% y en el curso 2018/2019 es del 71,3%. Se trata de una rama con una oferta de plazas bastante estable en tiempo en todas sus titulaciones y tiene la mayor parte de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado de Enfermería, que aglutina en el curso 2018/2019 -en sus tres sedes- al 49,2% del total de estudiantes de la rama. La única titulación de esta rama que, con el tiempo, se ha ido volviendo más paritaria es el Grado en Fisioterapia, que llega a tener una proporción de mujeres de nuevo ingreso más paritaria que la media de la ULPGC -53% en Fisioterapia vs. 55% en la ULPGC- (Gráfico 20).

Gráfico 20. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias de la Salud en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas es la única que oferta titulaciones de grado en modalidad no presencial. Esta rama tiene, con diferencia, las titulaciones con un mayor volumen de estudiantes de nuevo ingreso. De hecho, el 42% de los estudiantes de nuevo ingreso en esta rama se matricula -por orden decreciente- en el Grado en Derecho, el Grado en Administración y Dirección de Empresas o la modalidad presencial del Grado en Educación Primaria (Gráfico 21). Si consideramos también la matrícula en las titulaciones no presenciales de la ULPGC, el Grado en Educación Primaria se posicionaría en el curso 2018/2019 en primer lugar -en cuanto a volumen de estudiantes de nuevo ingreso- y el porcentaje de matriculados entre las 3 titulaciones llegaría a representar el 53,2% de todos los estudiantes de nuevo ingreso en la rama, o el 30,3% de todos los estudiantes de nuevo ingreso de la ULPGC (Gráfico 21 y Gráfico 22).

Las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas son muy dispares en cuanto a paridad. Hay titulaciones eminentemente masculinizadas, como el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, que entre los años considerados se ha masculinizado incluso más, llegando a tener un 87,7% de hombres de nuevo ingreso. Mientras que, por el lado opuesto, hay titulaciones eminentemente feminizadas, como el Grado en Educación Infantil -que en el curso 2013/2014 contaba con un 94,2% de mujeres de nuevo ingreso- o el Grado en Trabajo Social -que en el curso 2018/2019 cuenta con un 91% de mujeres de nuevo ingreso (Gráfico 21).

En las titulaciones no presenciales la distribución entre hombres y mujeres también dista mucho de acercarse a la media de la ULPGC. En un extremo está el Grado en Seguridad y Control de Riesgos, con una demanda eminentemente masculina, y en el otro extremo están el resto de titulaciones -todas ellas con un porcentaje de mujeres por encima del 65% (Gráfico 22).

Gráfico 21. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación (titulaciones presenciales) y sexo

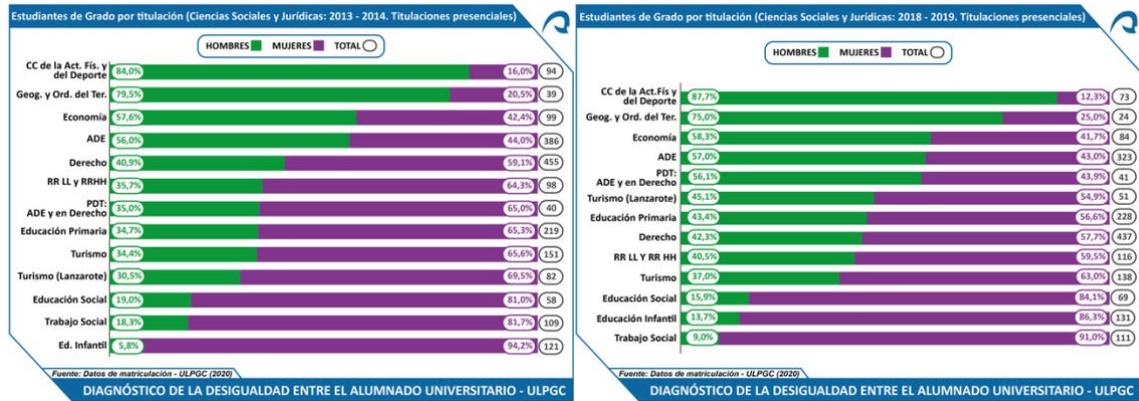
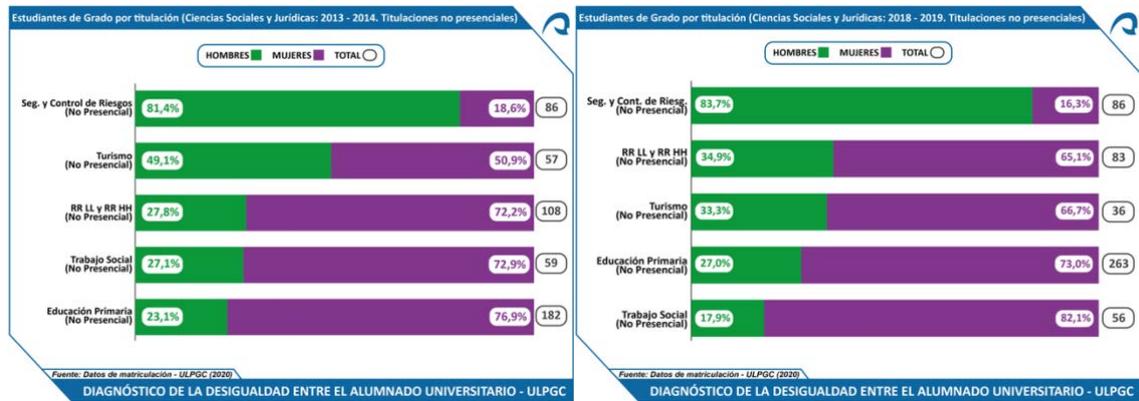


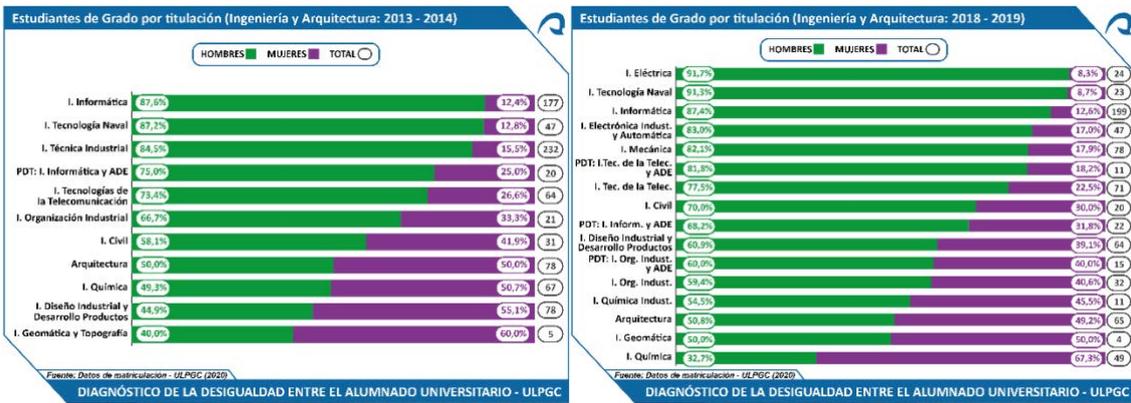
Gráfico 22. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación (titulaciones no presenciales) y sexo



Por último, en la rama de Ingeniería y Arquitectura hay que destacar el incremento en el número de títulos de grado ofertados, que ha pasado de 11 títulos en el curso 2013/2014 a 16 títulos en el curso 2018/2019. Sin embargo, ese aumento en la oferta de grados no se ha visto reflejado en un aumento de estudiantes, puesto que el volumen de nuevos estudiantes de la rama ha disminuido en el mismo período, por lo que la rama se compone de muchas titulaciones con baja demanda. Algunas de estas titulaciones, incluso, están por debajo del mínimo de 25 estudiantes de nuevo ingreso que admite el Decreto 168/2008 para titulaciones estratégicas (BOC, 2008). La titulación de esta rama con más estudiantes de nuevo ingreso es Ingeniería Informática, que ya alcanzaba el 21,6% de los estudiantes de nuevo ingreso en la rama en 2013/2014 y que llega al 27,1% en el curso 2018/2019 -lo que representa un 4,8% sobre el total de la ULPGC (Gráfico 23).

En esta rama, la única titulación paritaria en estudiantes de nuevo ingreso es el Grado en Arquitectura. De hecho, en el curso 2018/2019, todas las titulaciones -con la excepción del Grado en Ingeniería Química y el Grado en Ingeniería Geomática- tienen un porcentaje de hombres de nuevo ingreso superior al de mujeres, a diferencia de lo que sucede en el resto de ramas de conocimiento. Los casos más extremos son los del Grado en Ingeniería Eléctrica y el Grado en Ingeniería Tecnológica Naval -en los que la proporción de mujeres es inferior al 9%- . En el extremo contrario está el Grado en Ingeniería Química, donde el porcentaje de mujeres de nuevo ingreso alcanza el 67,3% (Gráfico 23).

Gráfico 23. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo

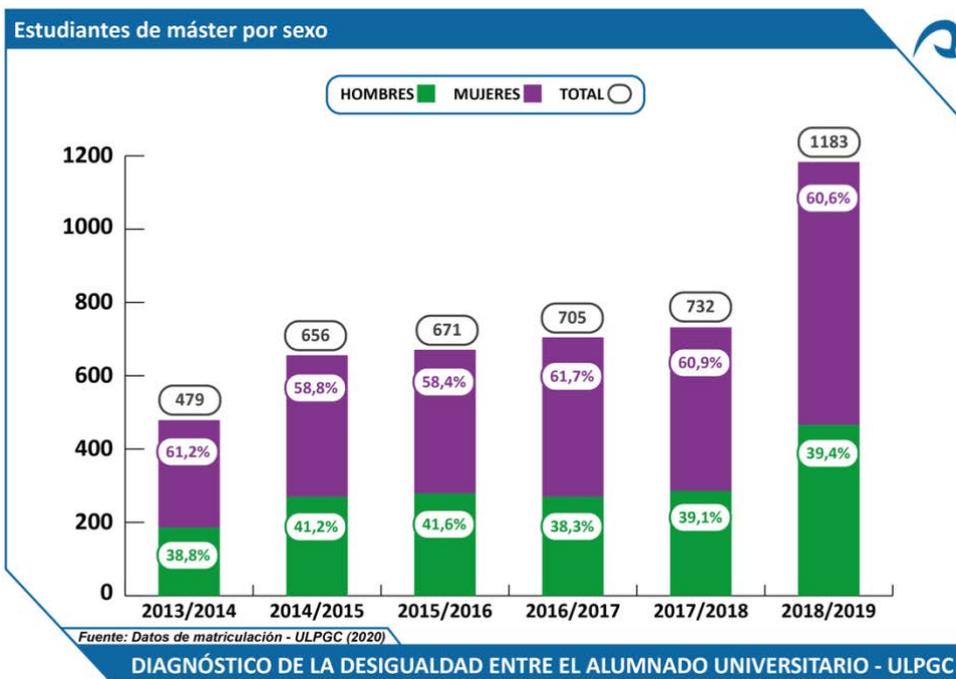


1.1.3 Máster

1.1.3.1 Sexo

En el caso del máster, el número de estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado un aumento sostenido en el tiempo desde el curso académico 2013/14 hasta el curso 2018/2019, siendo mucho más relevante en este último año. En total, en los 6 años considerados, se ha producido un aumento en la entrada de nuevos estudiantes de máster del 147%, es decir, se ha multiplicado la cifra de 2013/2014 por 2,5. Además, la proporción entre mujeres y hombres se inclina más a favor de las mujeres que en el caso de los grados, pues la relación es del 61% frente al 39% (Gráfico 24). Sin embargo, pese al incremento en el número de nuevos estudiantes de máster, estos siguen siendo tan solo el 21,5% del total de estudiantes de nuevo ingreso en la institución (Gráfico 4).

Gráfico 24. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico y sexo



1.1.3.2 Centros

La distribución de estudiantes de nuevo ingreso en máster, al igual que sucede con los grados, también es muy desigual entre los diferentes centros (escuelas, facultades e institutos de investigación) de la ULPGC. A continuación (Gráfico 25 a Gráfico 31) se muestra el total de estudiantes de nuevo ingreso en cada uno de los 19 centros que han impartido titulaciones de máster entre 2013/2014 y 2018/2019 en la ULPGC agrupados por su campus de ubicación, tal y como se hizo en el apartado 1.1.1.6.

Estos estudiantes se distribuyen fundamentalmente entre las escuelas y facultades de la ULPGC, siendo una minoría muy escasa la que cursa estudios de máster en los institutos de investigación. La mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso de máster se concentra en la Facultad de Ciencias de la Educación -durante los cursos académicos estudiados ha recibido al 45,5% del total de estudiantes de nuevo ingreso en máster-; en segundo lugar, está la Facultad de Economía, Empresa y Turismo -que ha recibido el 10,4% de dichos estudiantes-; y, en tercer lugar, se encuentra la Estructura de Teleformación -que ha recibido el 4,4% de dichos estudiantes.

La Estructura de Teleformación destaca por su crecimiento sostenido en los últimos cursos académico considerados. De hecho, en el curso 2016/2017 retomó la impartición de títulos de máster con tan solo el 2,4% del total de estudiantes de nuevo ingreso, y en el 2018/2019 llegó a tener el 9% del total (Gráfico 30). También destaca la Facultad de Economía, Empresa y Turismo -que ha experimentado un incremento del 114,3% en este colectivo de estudiantes en el último curso académico considerado- (Gráfico 27), la Facultad de Ciencias Jurídicas -que ha experimentado un incremento del 56,4% en el mismo curso- y la Facultad de Ciencias de la Educación -cuyo incremento fue del 39%- (Gráfico 28). La Facultad de Traducción e Interpretación, aunque cuenta con un volumen de estudiantes de nuevo ingreso en máster más modesto, también ha experimentado un incremento muy considerable, pues se incrementó en un 180% entre el curso académico 2017/2018 y el 2018/2019.

Gráfico 25. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira I: Escuelas y facultades) y centro

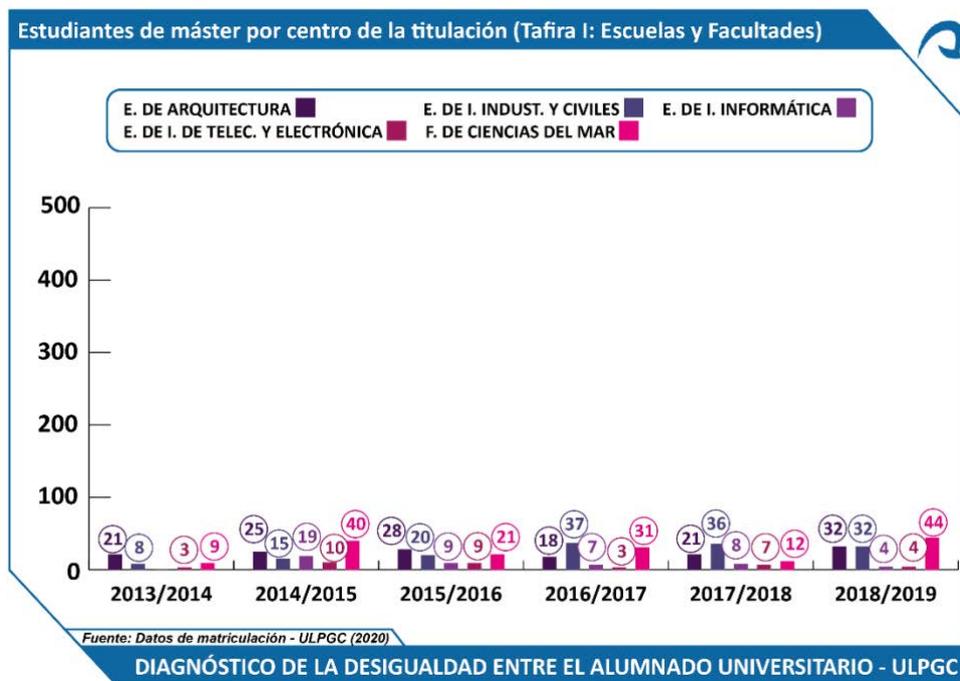


Gráfico 26. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira I: Institutos de investigación) y centro

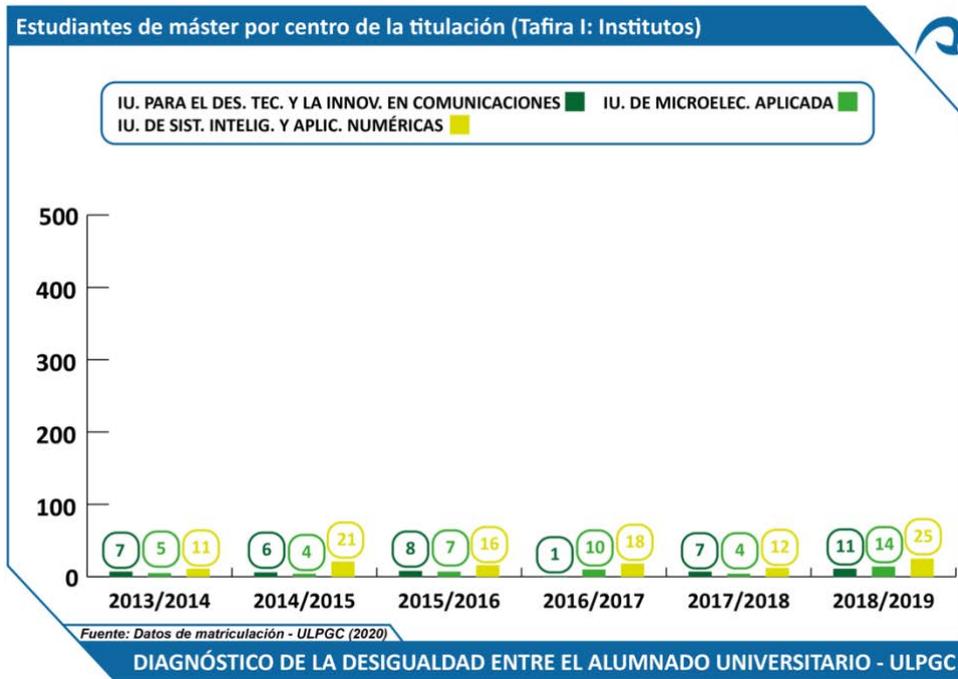


Gráfico 27. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira II) y centro

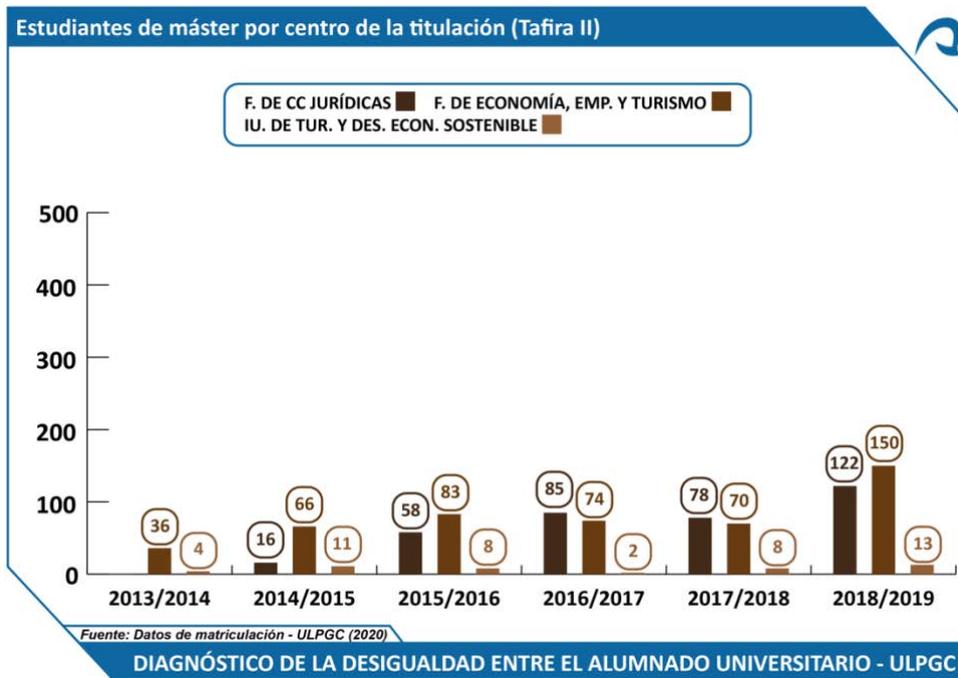


Gráfico 28. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Obelisco) y centro



Gráfico 29. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (San Cristóbal /Cardones) y centro

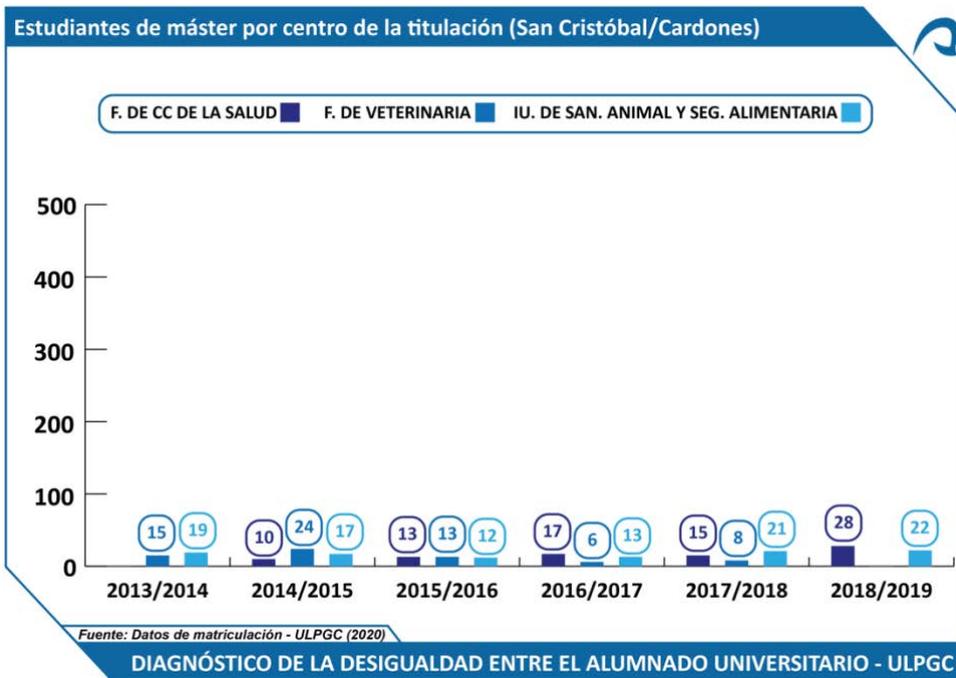


Gráfico 30. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico y campus (Teleformación)



1.1.3.3 Titulación

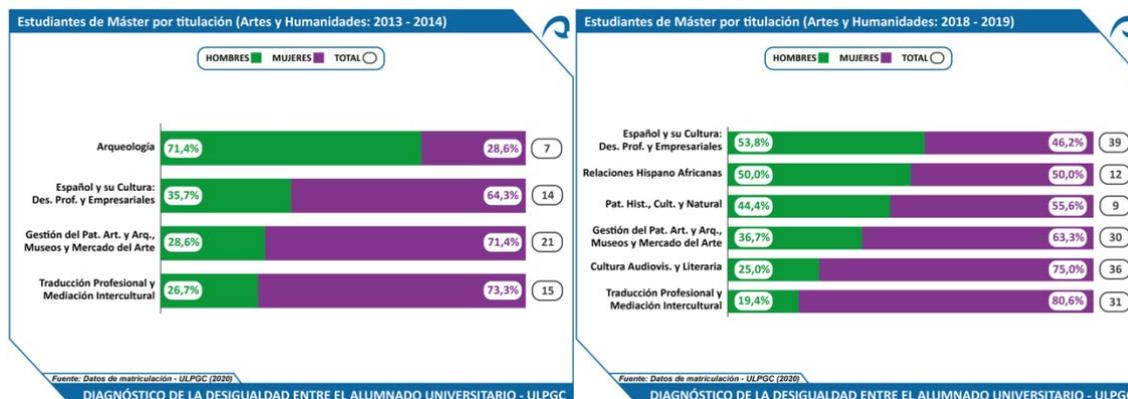
En este apartado mostramos la distribución de estudiantes de nuevo ingreso en los diferentes títulos de máster que se imparten en la ULPGC agrupados por ramas de conocimiento (Gráfico 31 a Gráfico 35). Al igual que hicimos con los grados (apartado 1.1.2.3), además de mostrar el total de estudiantes de nuevo ingreso en cada uno de los títulos, mostramos la distribución por sexo dentro de cada uno de ellos, para detectar las másteres paritarias, masculinizadas y feminizadas. Nuevamente, mostramos solo el año académico inicial (2013/2014) y el final (2018/2019) y ordenamos las titulaciones de máster dentro de cada gráfico en orden creciente de feminización, de forma que las titulaciones con mayor proporción de mujeres figuran en la parte baja del gráfico.

El Decreto 168/2008 establece un mínimo de 15 estudiantes de nuevo ingreso para que el título de máster sea eficiente en el uso de recursos públicos (BOC, 2008), sin embargo, en todas las ramas de conocimiento de la ULPGC -salvo en la de Ciencias de la Salud- se oferta algún máster que no llega a cumplir con dicho requisito.

En la rama de Artes y Humanidades se observa que el único máster que no llegaba al mínimo de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2013/2014 -Máster Universitario en Arqueología- ha dejado de impartirse en el curso 2018/2019, aunque se ha incrementado la oferta con tres nuevas titulaciones, dos de ellas que siguen sin cumplir con el mínimo de estudiantes de nuevo ingreso -Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas y Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural- y otra que sí lo cumple -Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria (Gráfico 31).

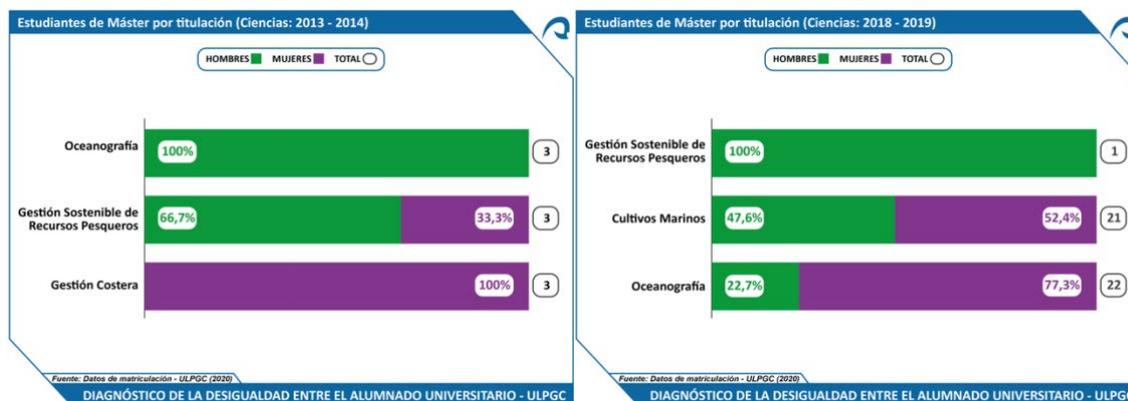
Tal y como se resaltó en el apartado 1.1.3.1, la proporción de mujeres en el conjunto de títulos de máster de la ULPGC es del 61% en los dos años considerados. Aún así, en esta rama hay tres títulos de máster universitario en el curso académico 2018/2019 en los que la feminización es incluso superior, llegando a ser el 80,5% las mujeres de nuevo ingreso en el Máster Universitario de Traducción Profesional y Mediación Intercultural (Gráfico 31).

Gráfico 31. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Artes y Humanidades en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



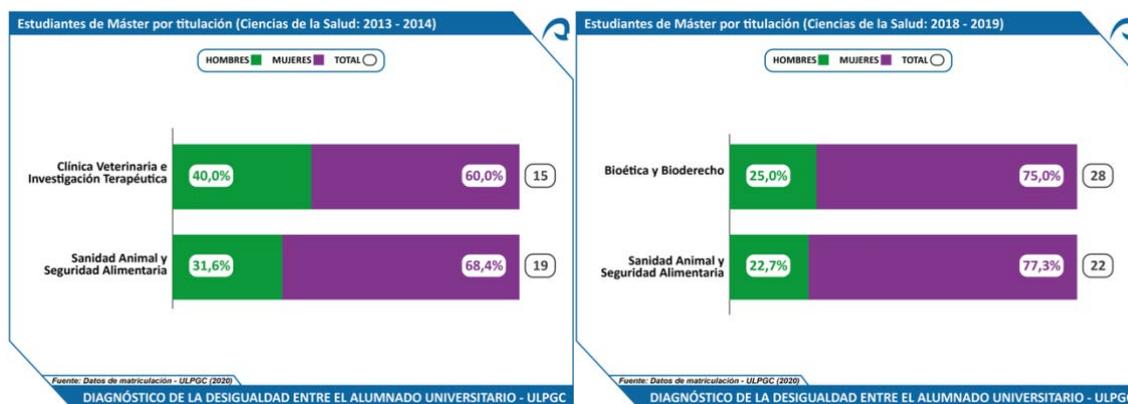
Ninguno de los títulos de máster universitario ofertados en el curso académico 2013/2014 en la rama de Ciencias alcanzaba el mínimo que establecía el Decreto 168/2008 (BOC, 2008). Sin embargo, en el curso 2018/2019 dos, de los tres títulos, sí que cumplen con dicho requisito. Aunque ambos títulos están feminizados en su demanda, el Máster Universitario en Cultivos Marinos es más paritario, mientras que el Máster Universitario en Oceanografía tiene un 77,3% de mujeres entre sus estudiantes de nuevo ingreso (Gráfico 32).

Gráfico 32. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ciencias en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



En la rama de Ciencias de Salud el acceso a las titulaciones de máster es incluso más feminizado que el acceso a las titulaciones de grado, que ya era del 71,3%. Además, parece que la feminización de dicha rama va en aumento, al comparar los datos más recientes con los datos del curso 2013/2014 (Gráfico 33).

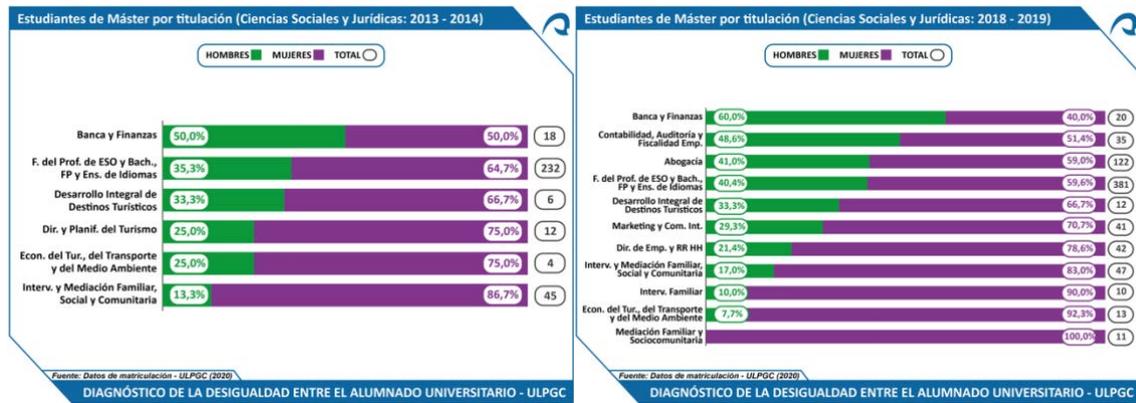
Gráfico 33. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ciencias de la Salud en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas vuelve a ser, como ya lo fue en el caso de las titulaciones de grado, la que tiene un mayor volumen de estudiantes de nuevo ingreso en las titulaciones de máster universitario. El total de estudiantes de nuevo ingreso en este nivel educativo en el curso 2013/2014 fue de 317, el 73,2% de los cuales accedieron al Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. En el curso 2018/2019 la oferta de títulos de máster universitario de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas se ha incrementado considerablemente, pasando de los 6 títulos del curso 2013/2014 a un total de 11 títulos de máster, aunque 4 de estos títulos no llegan a cumplir con los requerimientos del mínimo de 15 estudiantes de nuevo ingreso del Decreto 168/2008 (BOC, 2008). Este incremento en la oferta de títulos se ha traducido en un incremento en la captación de estudiantes de máster, pues en 2018/2019 había un total de 734 estudiantes de máster -es decir, un aumento del 131,5% con respecto a 2013/2014. La mayoría de estos estudiantes se concentran en las titulaciones de Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas -que ha incrementado la captación de estudiantes desde el curso 2013/2014 en un 64,2%- y el Máster en Abogacía -que supone el 16,6% de los estudiantes de máster de la rama (Gráfico 34).

La gran mayoría de las titulaciones de máster de esta rama tienen un sesgo en la entrada de estudiantes de nuevo ingreso hacia las mujeres. El Máster en Banca y Finanzas, que en el curso 2013/2014 era paritario, es el único que se ha sesgado hacia una mayor presencia masculina, que representa el 60% de los estudiantes de nuevo ingreso en 2018/2019. En el resto de titulaciones de máster de la rama, la gran mayoría presenta una feminización por encima del 61% global de la ULPGC (Gráfico 34).

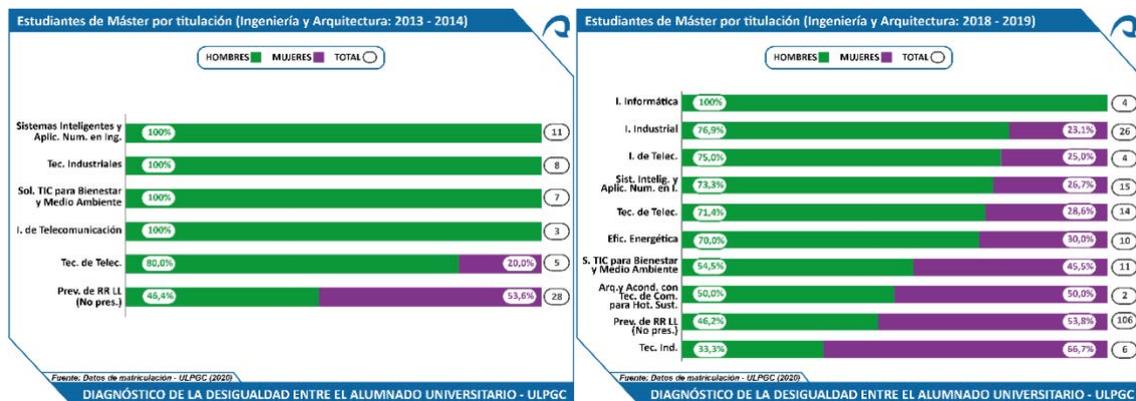
Gráfico 34. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



En la rama de Ingeniería y Arquitectura se encuentra la única titulación de máster universitario que se imparte en la ULPGC en modalidad no presencial, el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales. Esta titulación es la única que, en el curso 2013/2014 cumplía con el requisito de demanda mínima del Decreto 168/2008 (BOC, 2008). Aún así, el resto de titulaciones de máster de dicha rama se han seguido impartiendo hasta el curso 2018/2019, pese a seguir todas ellas -con la excepción del Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería- sin llegar a la demanda mínima. De hecho, del total de 10 títulos de máster universitario que se ofertaron en el curso 2018/2019 en la rama de Ingeniería y Arquitectura, tan solo 3 de ellos cumplían con los requisitos del Decreto 168/2008 (BOC, 2008). Merece especial atención el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales en el curso 2018/2019, pues logró incrementar la captación de estudiantes de nuevo ingreso en un 378,6%, en comparación con el curso 2013/2014 (Gráfico 35).

En cuanto a la distribución por sexo de los estudiantes de nuevo ingreso en los títulos de máster de esta rama, al igual que sucedía con la demanda de títulos de grado (apartado 1.1.2.3), se da una prevalencia de hombres en la mayoría de los casos. No obstante, hay que reconocer que los títulos que en 2013/2014 eran demandados exclusivamente por hombres, en el curso 2018/2019 han comenzado a ser demandados también por una minoría de mujeres (Gráfico 35).

Gráfico 35. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo

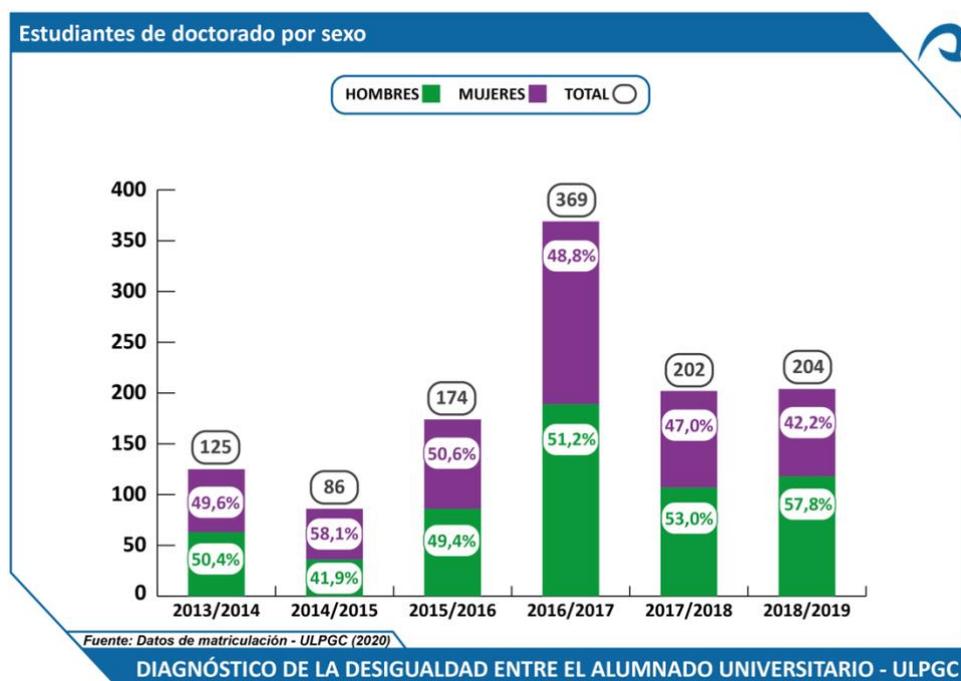


1.1.4 Doctorado

1.1.4.1 Sexo

Los estudiantes de nuevo ingreso en doctorado representan una pequeña minoría en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Además, la entrada de estudiantes en títulos de doctorado no mantiene una pauta regular. De los 6 años considerados, el curso 2016/2017 fue, con diferencia, el que ha tenido mayor matriculación de nuevos estudiantes de doctorado -aunque tan solo representaban el 7,7% del total de estudiantes de nuevo ingreso en la institución. En la actualidad, 2018/2019, este colectivo representa el 3,7% de los estudiantes de nuevo ingreso en la institución. La distribución por sexo en este nivel educativo, en los últimos cursos, se ha ido sesgando a favor de los hombres, llegando a una proporción de 58% de hombres frente a 42% de mujeres en el curso 2018/2019 (Gráfico 36).

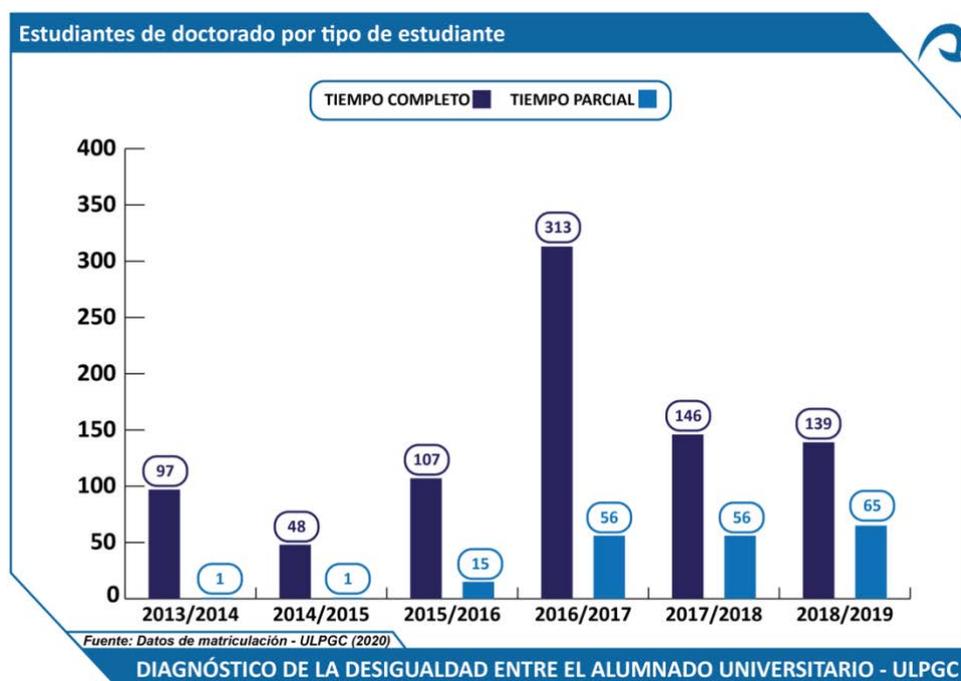
Gráfico 36. Estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC, por curso académico y sexo



1.1.4.2 Parcialidad

La opción de realizar estudios de doctorado a tiempo parcial ha experimentado un incremento sostenido en el tiempo desde el curso 2014/2015, aunque en todos los cursos ha sido mayoría la proporción de estudiantes de nuevo ingreso en doctorado que optan por la modalidad de estudiante a tiempo completo.

Gráfico 37. Estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC, por curso académico y parcialidad



1.1.4.3 Titulación

Por último, en este apartado mostramos también la distribución de estudiantes de nuevo ingreso en los diferentes programas de doctorado que se imparten en la ULPGC (Gráfico 38). Al igual que hicimos con los grados (apartado 1.1.2.3) y los másteres (apartado 1.1.3.3), además de mostrar el total de estudiantes de nuevo ingreso en cada uno de los programas, mostramos la distribución por sexo dentro de cada uno de ellos. Nuevamente, mostramos solo el año académico inicial (2013/2014) y el final (2018/2019) y ordenamos los programas de doctorado en orden creciente de feminización, de forma que las titulaciones con mayor proporción de mujeres figuran en la parte baja del gráfico.

El Decreto 168/2008 establece un mínimo de 10 estudiantes de nuevo ingreso para que los programas de doctorado (BOC, 2008). En el curso 2013/2014, del total de los 15 programas que se ofertaban, tan solo cumplían ese requisito 4 de ellos. En cambio, en el curso 2018/2019, a excepción de 2 programas de doctorado, todos los demás cumplen con el requisito de demanda de dicho decreto (Gráfico 38).

En cuanto a la paridad de los programas de doctorado se invierte la situación detectada en el caso de los grados y másteres. Si el acceso a estos últimos estaba mayoritariamente feminizado -55% en los grados y 61% en los másteres, en el curso 2018/2019-, en los programas de doctorado hay una menor presencia de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso, representando el 42% en el curso 2018/2019 (Gráfico 36). Sin embargo, la distribución es desigual por títulos pues está el Programa de Doctorado en Territorio y Sociedad, con un 9% de mujeres entre sus estudiantes de nuevo ingreso, frente al Programa de Doctorado en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria, con un 67% de mujeres en ese mismo colectivo (Gráfico 38).

Gráfico 38. Estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo



1.2 Continuidad: El estudiantado matriculado en la ULPGC en el curso 2018/2019

Una vez finalizado el análisis de la distribución de los estudiantes de nuevo ingreso -que aporta una comparativa a lo largo del tiempo- en este apartado presentamos la distribución del estudiantado matriculado en el último curso académico para el que tenemos datos, 2018/2019, pero desagregado por curso. De esta manera, proporcionamos una ‘foto fija’ -el curso 2018/2019- que muestra cómo ha ido progresando el estudiantado en los diferentes cursos de sus correspondientes titulaciones.

Debido a que la matrícula universitaria (a partir del segundo curso) se realiza por asignaturas, se asigna a cada estudiante el curso correspondiente a aquella asignatura de la que se ha matriculado, dentro de su plan de estudios, que pertenece al curso más alto. Por tanto, si un estudiante figura, por ejemplo, como estudiante de ‘tercero’ significa que se ha matriculado, al menos, de una asignatura de tercero y el resto es de igual o inferior curso.

A continuación, se detalla la distribución del estudiantado de grado y máster en el curso 2018/2019, organizado por el curso más alto matriculado. Quedan excluidos los estudios de doctorado, ya que no están estructurados en cursos.

1.2.1 Todos los niveles

El actual apartado muestra a todas las personas matriculadas en titulaciones de grado y máster en la ULPGC, en el curso 2018/2019, de forma conjunta. Hay que tener en cuenta que la oferta de titulaciones de grado de la ULPGC tiene títulos de 4 años (la mayoría), pero también algún título de 5 y 6 años (una minoría). En cuanto a la oferta de títulos de máster, la mayoría son de 1 año, pero también los hay de 2 años. Por tanto, es esperable que haya más estudiantes en primero (por incorporar a los estudiantes de máster) y muchos menos en quinto y sexto curso (por ser pocas las titulaciones tan largas).

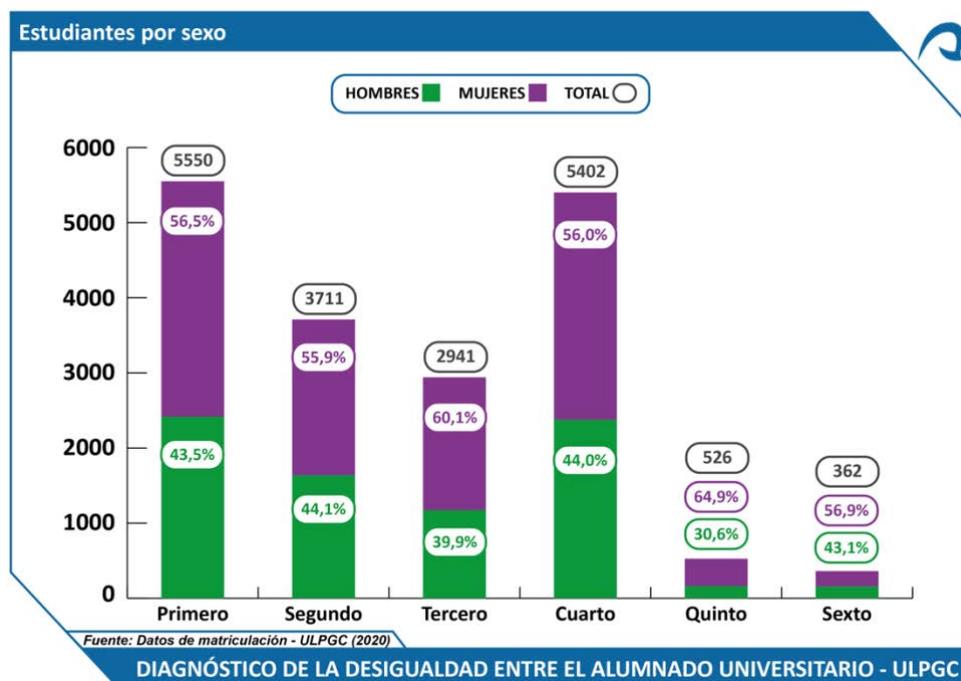
1.2.1.1 Sexo

El siguiente gráfico indica una mayor concentración de estudiantes en el primer y cuarto curso. La cantidad de estudiantes en primer curso obedece a lo explicado con respecto a los másteres, pero también puede ser debido al volumen de estudiantes que repiten primer curso y no llegan a matricularse de ninguna asignatura de segundo curso. En cambio, la mayor concentración en cuarto curso alerta sobre una progresión que no es la óptima en los estudios

de grado, pues incluye también al estudiantado que se ha matriculado de una única asignatura de cuarto, bien por ser la primera que cursa de ese nivel, bien por ser la última para terminar la titulación. Por tanto, esta columna tan alta en cuarto curso refleja un posible estancamiento en los estudios cursados (Gráfico 39).

Al mirar la distribución por sexo (Gráfico 39) se aprecia una feminización a medida que se avanza en los cursos. La proporción de mujeres de nuevo acceso a los estudios universitarios en el curso 2017/2018 fue del 55,6% (Gráfico 1), pero al año siguiente, entre el estudiantado de segundo, era del 55,9%. Entre el estudiantado de nuevo ingreso del curso 2016/2017 las mujeres eran el 55,5% (Gráfico 1), pero dos años después, en tercero, las mujeres son el 60,1%. Esto puede ser debido a un abandono, o a una repetición, de los estudios universitarios de grado y máster por parte de los hombres en mayor medida que por parte de las mujeres.

Gráfico 39. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo



1.2.1.2 Parcialidad

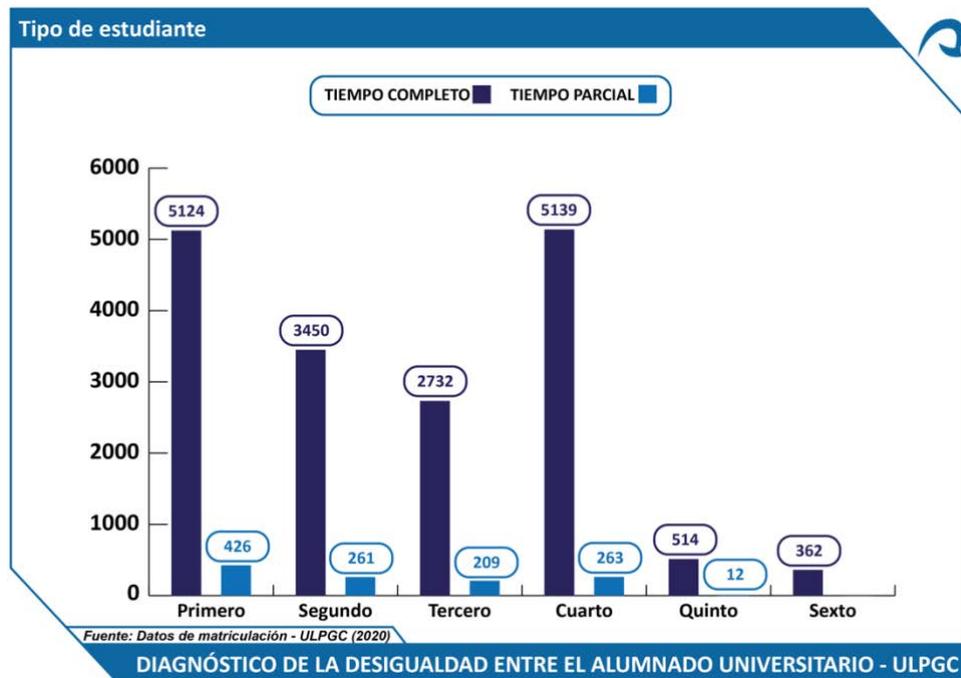
En el curso 2018/2019 había 426 estudiantes matriculados a tiempo parcial en primero (Gráfico 40), de los cuales eran de nuevo ingreso 382 (Gráfico 2), por lo que el 11% del estudiantado que se matriculó en ese curso a tiempo parcial accedió por primera vez a la ULPGC en algún curso previo, pero en el 2018/2019 aún no se había matriculado de ninguna asignatura de segundo.

El total de estudiantes que ha accedido a la ULPGC a tiempo parcial durante los últimos 4 años -desde 2015/2016 hasta 2018/2019- fue de 1336 (Gráfico 2). Esto, dada la definición de estudiante a tiempo parcial de la Normativa de progreso y permanencia (Consejo Social de la ULPGC, 2018), que establece en su artículo 5 que “*Los estudiantes con dedicación a tiempo parcial, en el primer curso deberán hacer efectiva una matrícula de 30 créditos ECTS. A partir de la segunda matrícula, el estudiante tendrá que matricularse de entre 24 y 30 créditos ECTS.*”, implica que estos estudiantes deberían estar entre los dos primeros cursos en el año 2018/2019, sin embargo

el total de estudiantes a tiempo parcial en esos dos cursos era de 862 (Gráfico 40), por lo que hay una pérdida del 35,5% del estudiantado a tiempo parcial.

En conclusión, a lo largo de los cursos la proporción de estudiantes a tiempo parcial representa una minoría, aunque permanece bastante estable en cuanto a número. En cambio, en aquellas titulaciones más largas, como los grados y dobles grados de cinco o seis años, prácticamente no hay estudiantes de esta tipología, al menos en los últimos cursos (Gráfico 40).

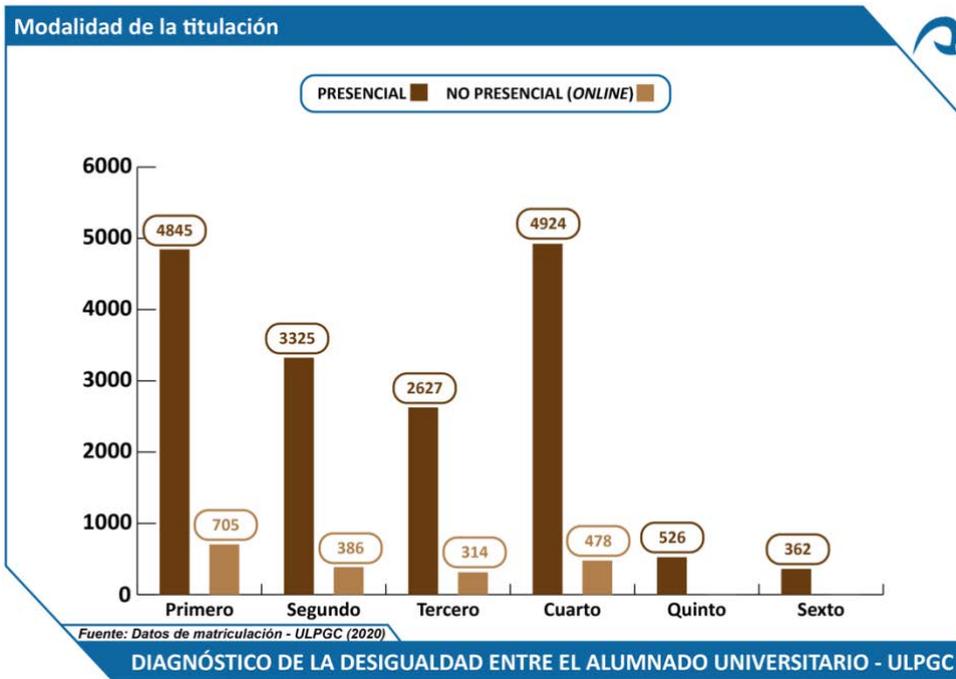
Gráfico 40. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y parcialidad



1.2.1.3 Presencialidad

La distribución del estudiantado en base a la elección de estudios universitarios presenciales o no presenciales, se decanta principalmente por la primera opción, debido a la mayor oferta de titulaciones presenciales. La duración de los títulos no presenciales es, como máximo, de cuatro cursos, por lo que no puede haber estudiantes en modalidad no presencial en quinto y sexto curso. El estudiantado en modalidad online, de hecho, se concentra en el primer curso -tanto de grado como de máster- y en cuarto curso. No obstante, es destacable indicar el menor peso proporcional de los mismos en el último curso: 8,8%; en contraste con el 12,7% de primero. (Gráfico 41).

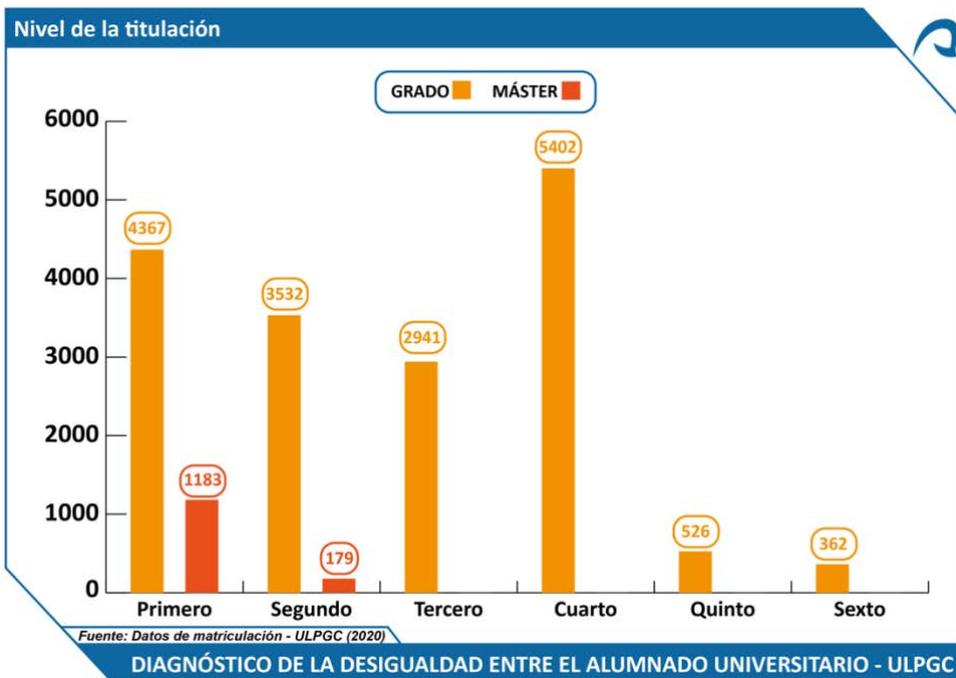
Gráfico 41. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y presencialidad de la titulación



1.2.1.4 Nivel

La mayoritaria presencia de estudios de grado de cuatro años en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se constata en la acumulación de estudiantes entre los cuatro primeros cursos. En el caso de las titulaciones de máster, el estudiantado está casi en su totalidad en el primer curso, debido a la oferta compuesta principalmente por estudios de máster de un solo curso de duración (Gráfico 42).

Gráfico 42. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y nivel

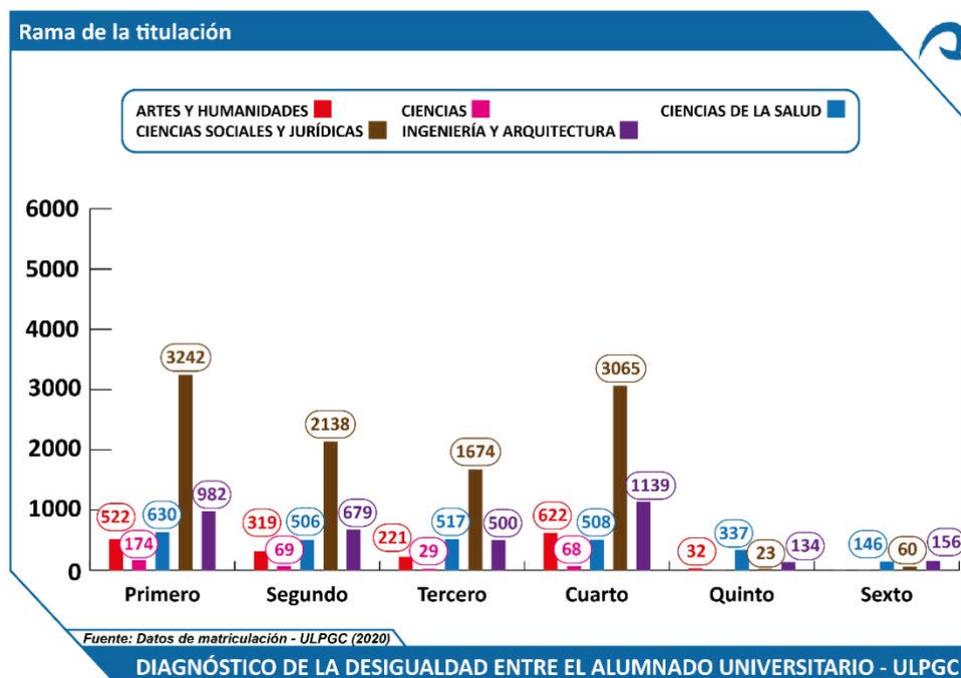


1.2.1.5 Ramas de conocimiento

Desagregando al estudiantado por ramas de conocimiento se identifican patrones diferentes entre ellas. La rama de Ingeniería y Arquitectura es, junto con la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, la que tiene una mayor proporción de estudiantado retenido en primer curso, pues el 5,5% y el 5,1% respectivamente del total de estudiantes matriculados en primero en dichas ramas en el año 2018/2019 no era de nuevo ingreso. Este porcentaje baja al 3% en la rama de Ciencias, al 2,4% en la de Arte y Humanidades y al 2,1% en la de Ciencias de la Salud (Gráfico 5 y Gráfico 43).

Por otra parte, la rama de Ciencias de la Salud es la que mantiene un mayor estabilidad en la distribución de estudiantes entre cursos -probablemente debido a una menor repetición entre su estudiantado-, mientras que la rama de Ciencias es la que pierde, en términos relativos, más estudiantes a medida que avanzan los cursos de la titulación (Gráfico 43) -pese a tener una entrada de estudiantes bastante estable en el tiempo (Gráfico 5).

Gráfico 43. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y rama de conocimiento



1.2.2 Grado

En este apartado analizamos la distribución por cursos, exclusivamente, de las personas matriculadas en titulaciones de grado en la ULPGC durante el curso académico 2018/2019, a diferencia del apartado 1.1, pág. 5 y ss., que incluía también a quienes cursaban títulos de máster.

En una situación ideal en la que la tasa de rendimiento fuese del 100%, es decir, que el estudiantado fuese superando todas las materias de las que se matricula y no tuviese que matricularse por segunda vez de ninguna de ellas, la distribución entre cursos debería ser homogénea. Esto implicaría, para una titulación de 4 años, que cada uno de los cursos albergara al 25% del total de estudiantes de dicha titulación. Si se tratase de una titulación de 5 años, ésta debería tener al 20% de sus estudiantes en cada uno de los cursos y, si se tratase de una titulación de 6 años, debería tener al 16,7% en cada uno de sus cursos. Cualquier otra

distribución de estudiantes entre cursos implica, por tanto, tasas de rendimiento inferiores al 100%, es decir repetición.

1.2.2.1 Sexo

En los siguientes gráficos mostramos la distribución de estudiantes por cursos en las titulaciones de cuatro años (Gráfico 44) -que son mayoritarias en la ULPGC-, de cinco años (Gráfico 45) -Grado en Veterinaria y algún programa de doble titulación- y de seis años (Gráfico 46) -Grado en Arquitectura, Grado en Medicina y algún programa de doble titulación. En todas ellas se observa una acumulación de estudiantes en los últimos cursos, lo que es un indicativo de la existencia de una alta proporción de repetidores en las titulaciones. La disminución de estudiantes durante los primeros cursos de las mismas también es indicativo de una problemática de abandono de estudiantes.

Entrando en la distinción por sexo en las titulaciones de cuatro y seis años se observa cómo se produce una feminización del estudiantado al ir avanzando en los primeros cursos, lo que puede ser un indicativo de que son los hombres los que abandonan en mayor proporción los estudios universitarios. De hecho, en el último curso de las titulaciones de grado la proporción de mujeres es siempre superior al 55% -que es la proporción de mujeres de nuevo ingreso en la ULPGC en los seis años estudiados (Gráfico 12)-. Tan solo en los títulos de 5 años se observa una tendencia a la inversa, en donde la deserción de mujeres es superior a la de hombres (Gráfico 45).

Gráfico 44. Estudiantes de grados de 4 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo

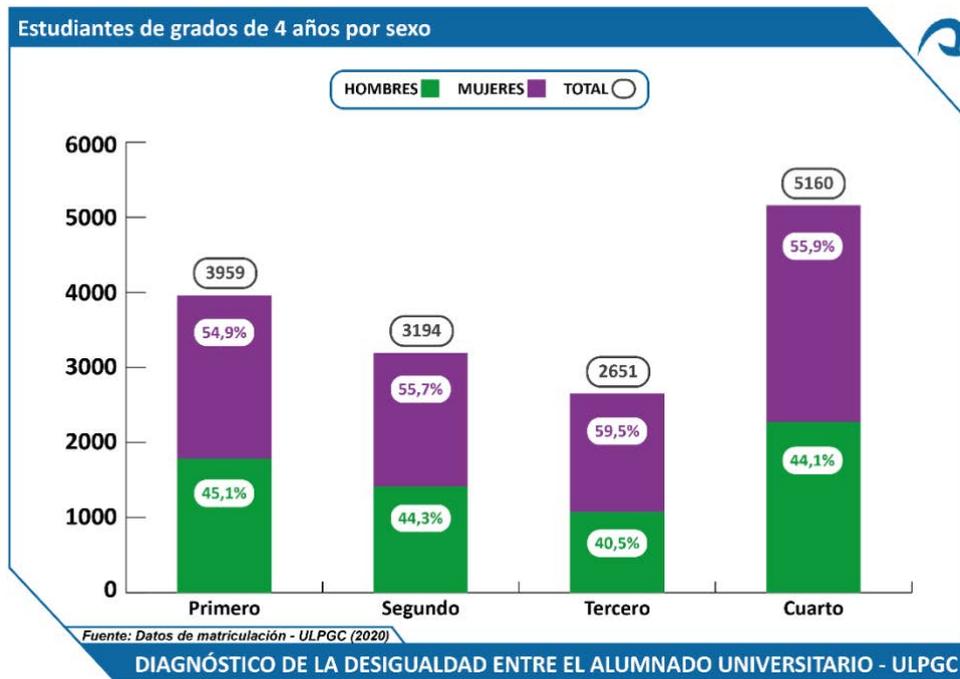


Gráfico 45. Estudiantes de grados de 5 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo

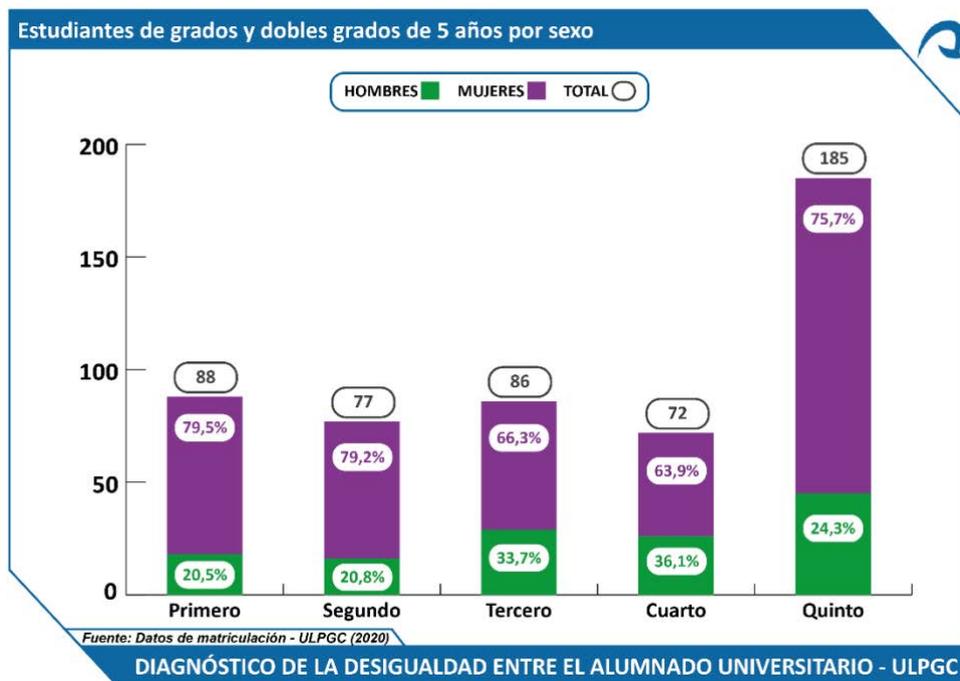
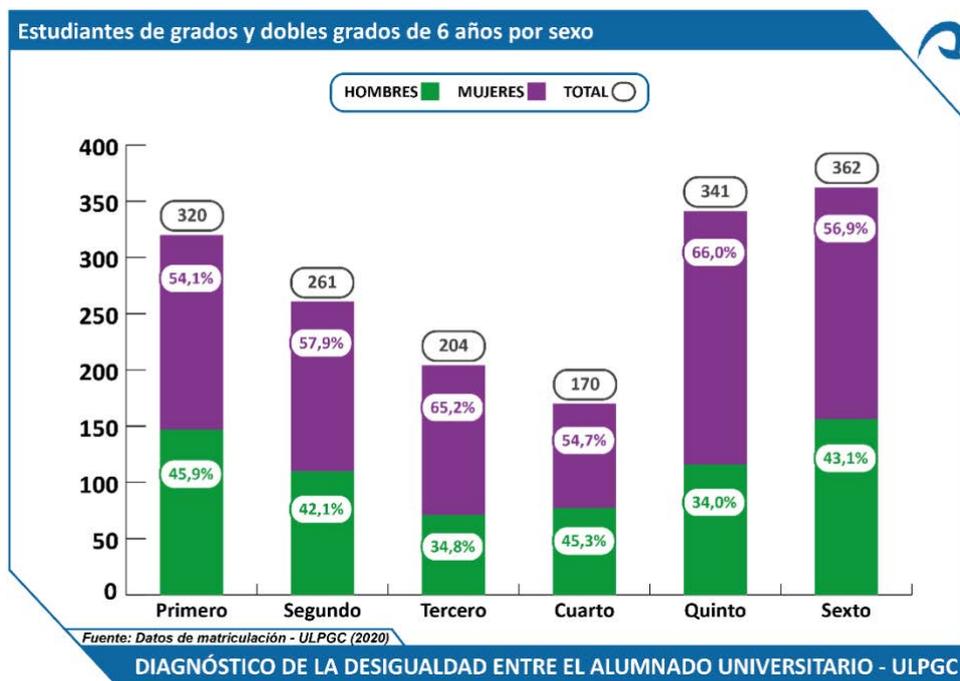


Gráfico 46. Estudiantes de grados de 6 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo



1.2.2.2 Centros

La distribución por centros en los Campus de Tafira I (Gráfico 47), Tafira II (Gráfico 48) y Obelisco (Gráfico 49), muestra de forma general una paulatina disminución de estudiantes en los primeros cursos y una acumulación en cuarto -salvo en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Es reseñable la cantidad de estudiantes pertenecientes a la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles (Tafira I) de cuarto curso, en contraste con los cursos anteriores (más del doble, en comparación con cada uno de los mismos).

El análisis de lo que sucede en quinto y sexto curso se realizará en el apartado 1.1.2.3, al entrar en el detalle de las titulaciones, pues son tan pocos estudiantes -en comparación con las titulaciones de cuatro años- que los datos en estas gráficas quedan distorsionados.

La situación es ligeramente diferente en el caso de San Cristóbal/Cardones (Gráfico 50) y Teleformación (Gráfico 51). Por un lado, la Facultad de Veterinaria no experimenta disminución de estudiantes durante los primeros años -aunque sí una ligera acumulación en el último—. Por otro lado, la Facultad de Ciencias de la Salud no experimenta acumulación en los cursos finales de las diferentes titulaciones que la componen.

Por su parte, Teleformación revierte la dinámica habitual, sumando más estudiantes en el primer curso que en el último; escenario solo replicado por la Escuela de Ingeniería Informática y la Facultad de Ciencias del Mar (Tafira I).

Gráfico 47. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira I) y centro

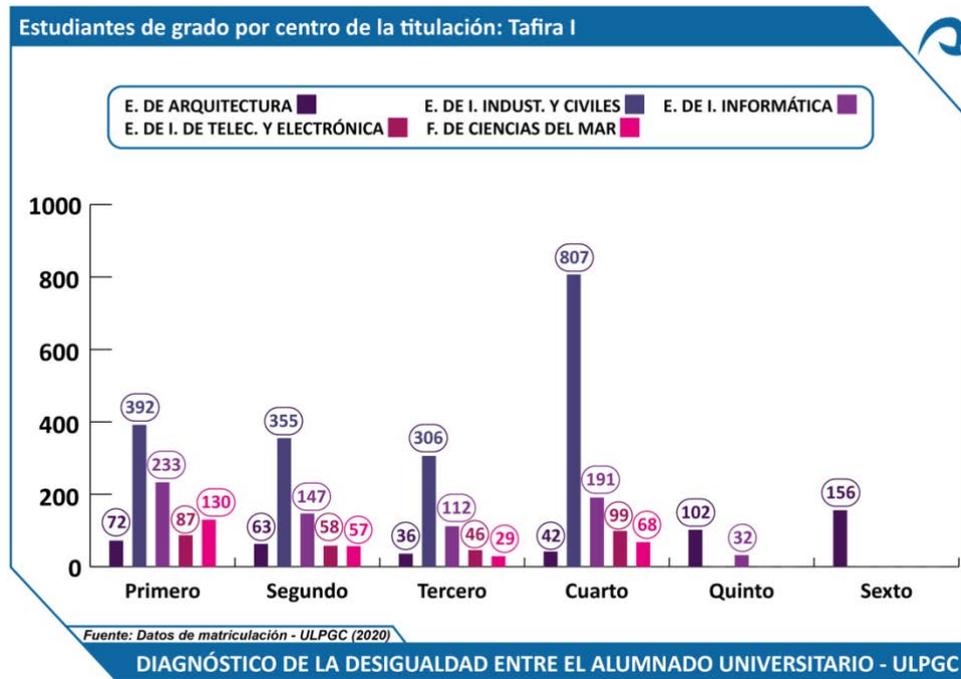


Gráfico 48. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira II) y centro

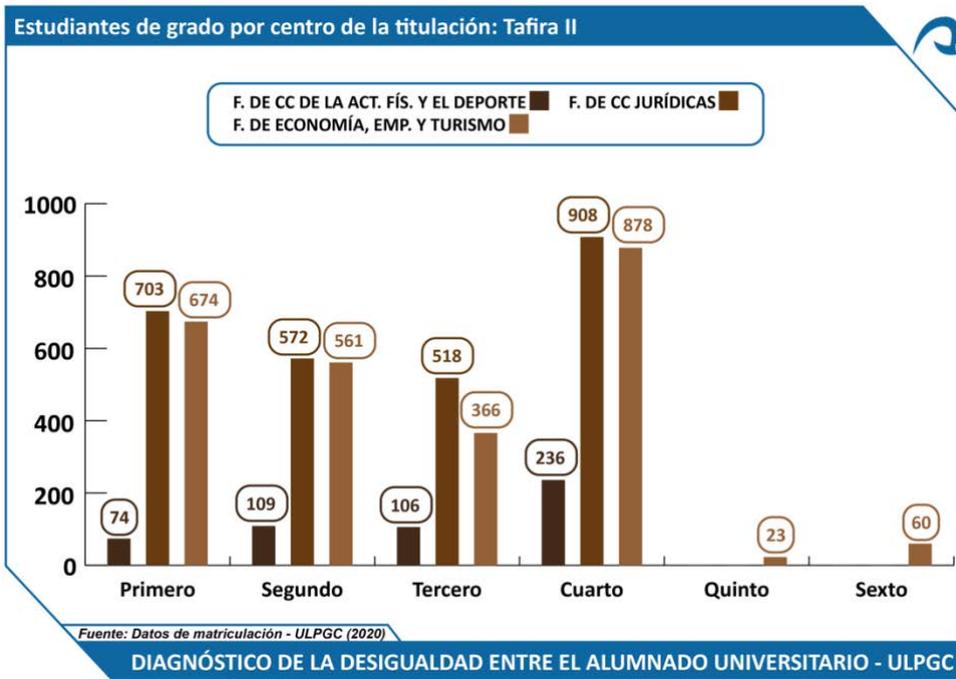


Gráfico 49. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Obelisco) y centro

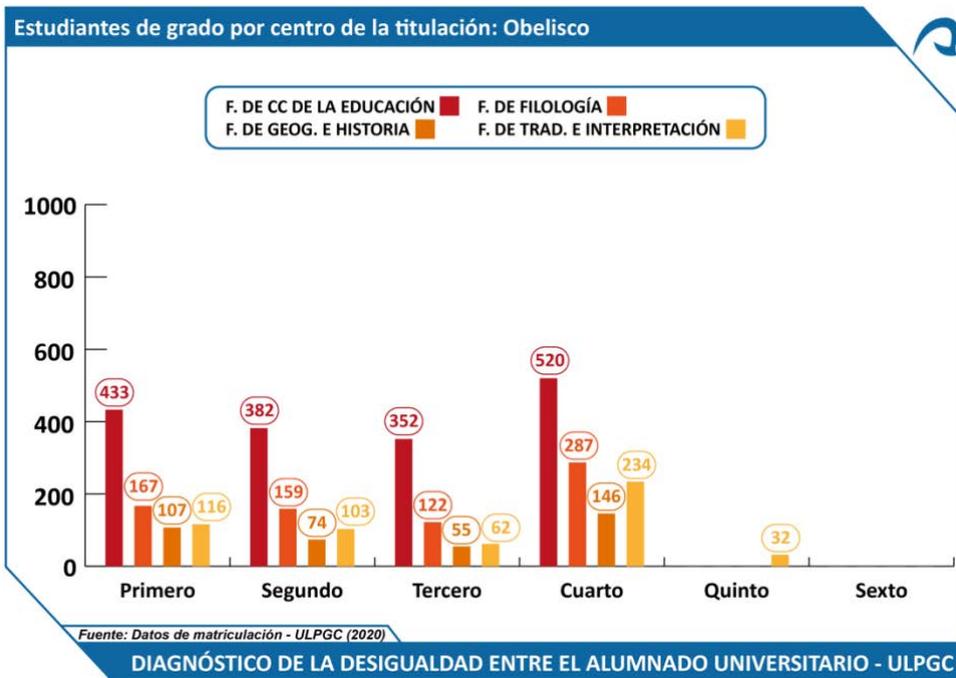


Gráfico 50. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (San Cristóbal / Cardones) y centro

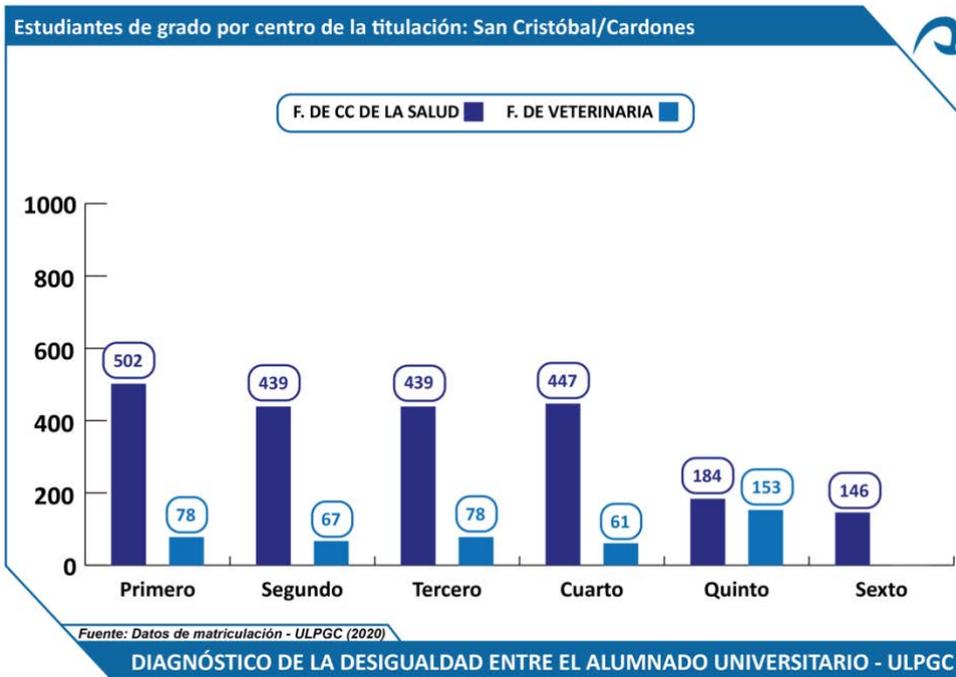
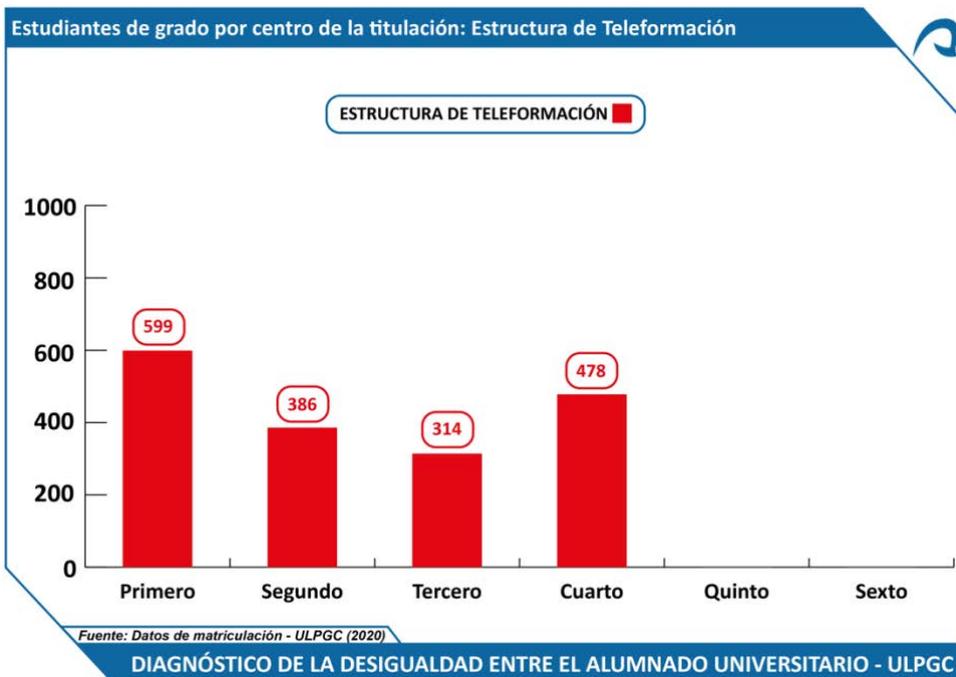


Gráfico 51. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Teleformación)



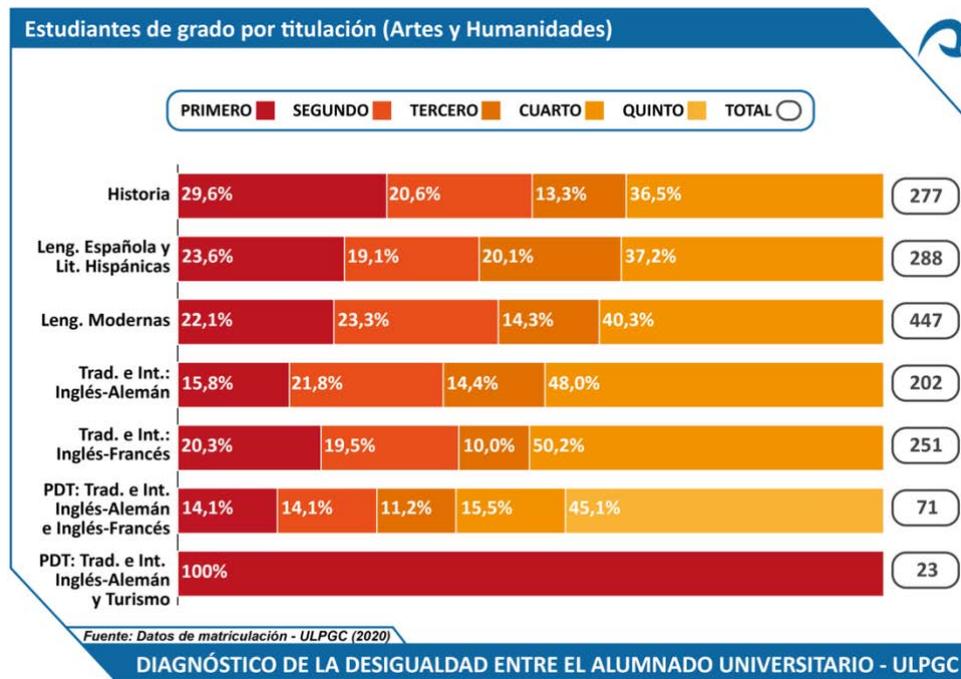
1.2.2.3 Titulación

Los siguientes gráficos (Gráfico 52 a Gráfico 57) muestran la distribución del estudiantado entre los cursos de su respectiva titulación, ordenados por ramas de conocimiento.

Tal y como se indicó mediante la desagregación por Centros, se observa como en las titulaciones presenciales de Artes y Humanidades (Gráfico 52), Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 55) e Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 57) existe un mayor porcentaje de

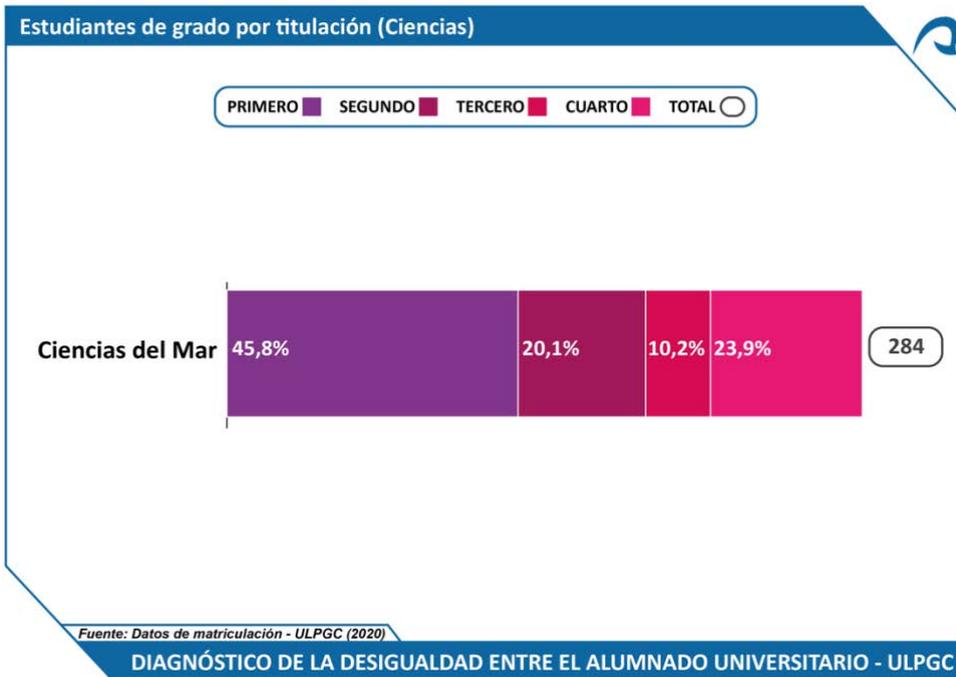
estudiantes en el último curso del grado -o programa de doble titulación- que en primero y, especialmente, que en los años intermedios. El caso más llamativo es del Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Francés, que tiene a más de la mitad de sus estudiantes en cuarto curso. En cambio, las titulaciones presenciales adscritas a las ramas de Ciencias (Gráfico 53), Ciencias de la Salud (Gráfico 54) y las no presenciales de Ciencias Sociales y Jurídicas, presentan una situación distinta.

Gráfico 52. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Artes y Humanidades, por curso más alto matriculado y titulación



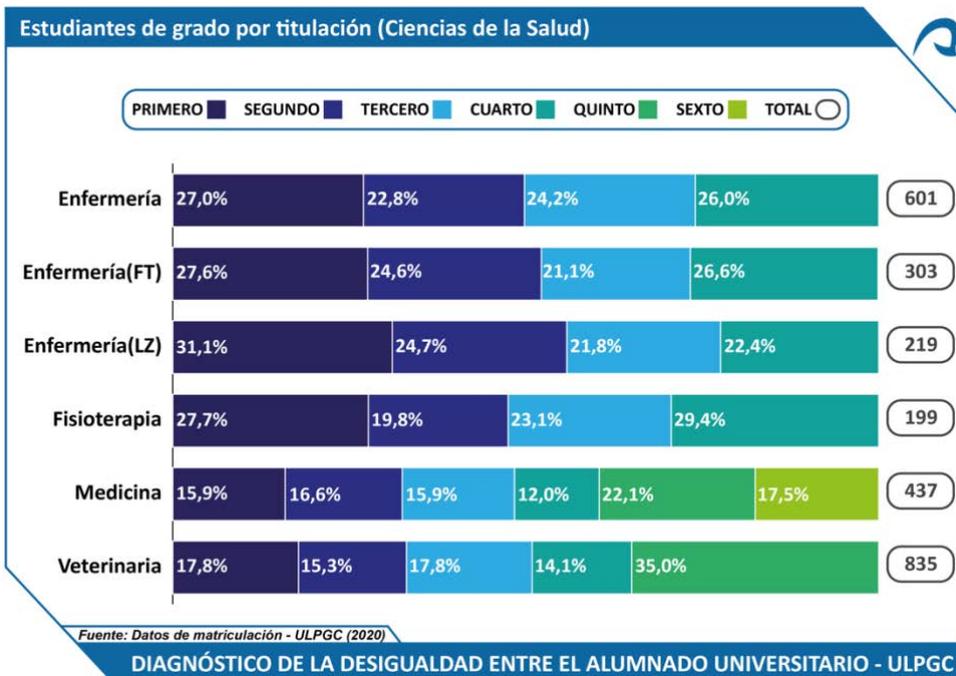
En el caso de la rama de Ciencias, la proporción de estudiantes en cuarto curso representan aproximadamente la mitad de los existentes en primero (Gráfico 53). Además, en esta titulación se produce un gran abandono, pues pese a haber tenido 384 estudiantes de nuevo ingreso en los últimos 4 cursos académicos (Gráfico 13), el total de estudiantes del centro en el curso 2018/2019 era de 284, por lo que se ha perdido al menos el 26% de los estudiantes que demandaron el Grado en Ciencias del Mar.

Gráfico 53. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias, por curso más alto matriculado y titulación



Las titulaciones de Ciencias de la Salud son las que parecen tener una distribución más homogénea entre sus cursos, sobre todo el Grado de Enfermería, en sus tres ubicaciones. En cambio, el Grado en Veterinaria muestra el mismo patrón de aglutinamiento de estudiantes en cuarto curso, mientras que el Grado en Medicina lo tiene en sus dos últimos cursos (Gráfico 54).

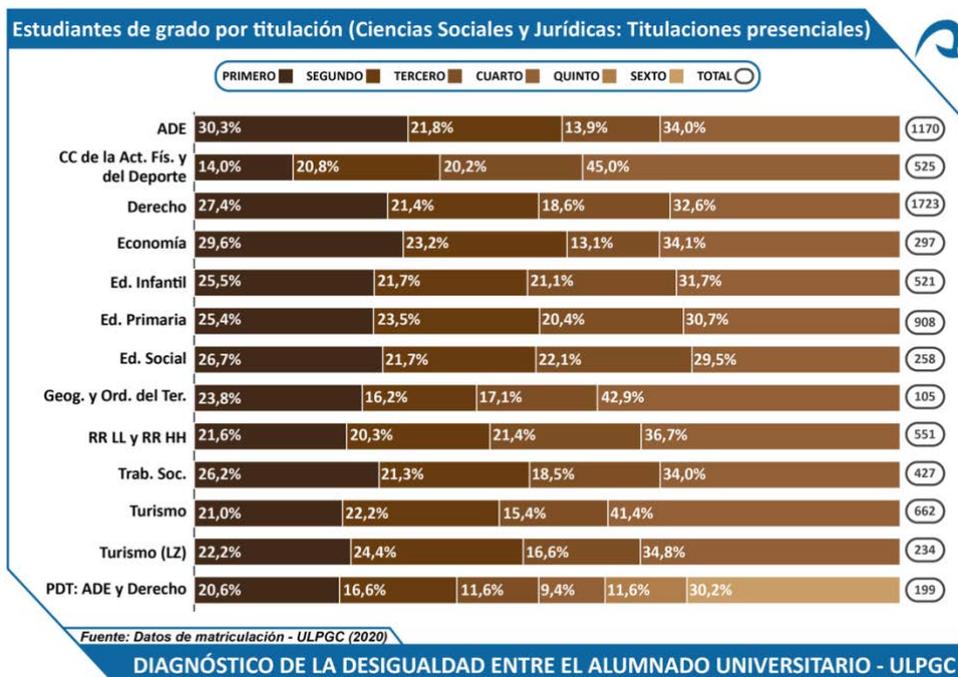
Gráfico 54. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias de la Salud, por curso más alto matriculado y titulación



Tal y como se indicó al inicio de este apartado, las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas tienen, en términos generales, cierta aglutinación de estudiantes en su último

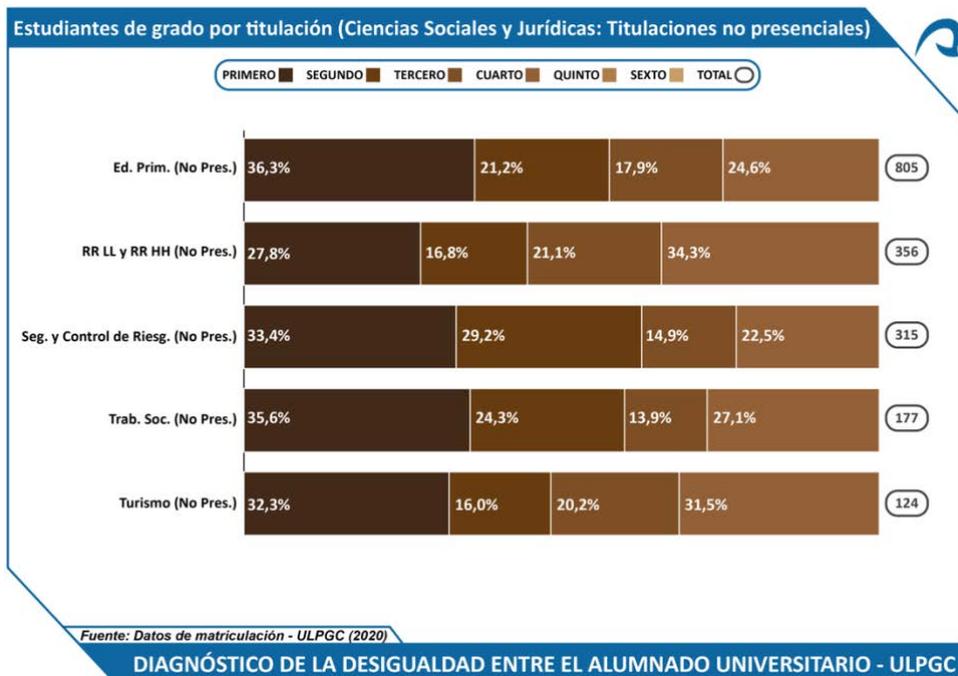
curso, tanto en el caso de los grados, como en los programas de doble titulación. El caso más llamativo de esta rama es del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte -que tiene el 45% de todo su estudiantado en cuarto curso-, seguido del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio -que tiene el 42,9% en cuarto- y del Grado en Turismo -que tiene el 41,4% en cuarto. El Programa de doble titulación: Grado en ADE y Derecho tiene, al igual que sucedía en el Grado en Ciencias del Mar, una pérdida contrastable de estudiantes, pues de los 238 estudiantes de nuevo acceso en la titulación en los últimos 6 años, quedan 199, por lo que se ha perdido, al menos, un 16,4% de estudiantes.

Gráfico 55. Estudiantes de grados presenciales en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas, por curso más alto matriculado y titulación



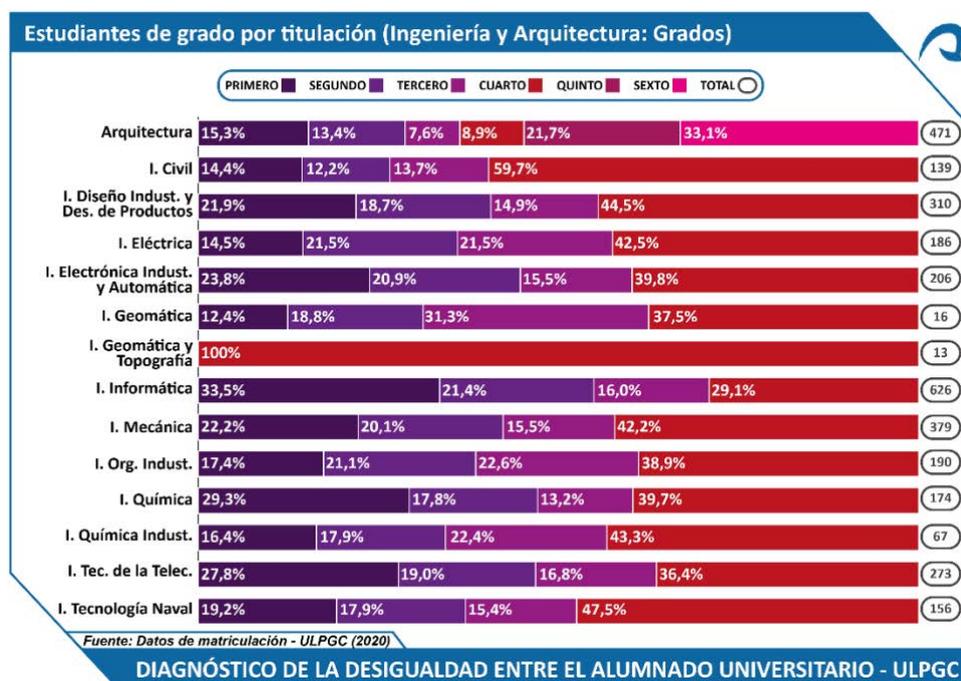
Las titulaciones no presenciales de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 56) presentan las tres casuísticas ya enunciadas en las diferentes más ramas: titulaciones con mayor aglutinación de estudiantes en el último curso que en el primero (Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos), mayor cantidad de estudiantes en primero que en cuarto (Grado en Educación Primaria, Grado en Seguridad y Control de Riesgos y Grado en Trabajo Social) y porcentaje similar de estudiantes en el curso inicial y final (Grado en Turismo). Además, todas ellas -salvo el Grado en Turismo y el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos- han experimentado también pérdidas de estudiantes contrastables, pues tienen menos estudiantes en toda la titulación, de los que han entrado en los últimos 4 años.

Gráfico 56. Estudiantes de grados no presenciales en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas, por curso más alto matriculado y titulación



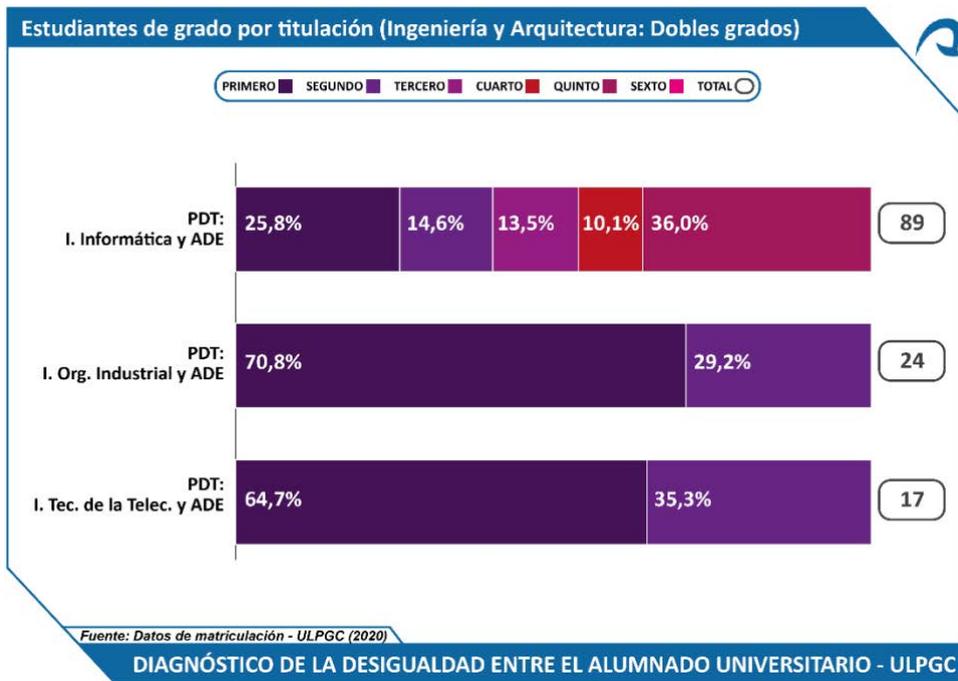
Las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura son, con diferencia, las que tienen una mayor proporción de estudiantes en el último curso, de lo que se infiere que son titulaciones con mucha repetición (Gráfico 57). El caso más extremo de esta rama es el del Grado en Ingeniería Civil, que tiene al 59,7% de su estudiantado en cuarto curso. Además, las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática y Grado en Ingeniería Geomática, tienen una clara pérdida de estudiantes, pues tienen menos estudiantes en 2018/2019 que la suma de los que han accedido en los cuatro años previos (entraron 709 en el Grado en Ingeniería Informática y 19 en el de Geomática).

Gráfico 57. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura, por curso más alto matriculado y titulación



Los programas de doble titulación de la rama de Ingeniería y Arquitectura con el Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) son de reciente implantación. De hecho, el Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería en Organización Industrial y ADE, así como el de Ingeniería en Tecnología de la Telecomunicación y ADE tan solo tenían dos cursos implementados en el curso académico 2018/2019. En estas dos titulaciones es donde se observa con claridad lo que sucede en prácticamente todos los títulos de grado de la ULGPGC, y es que no todos los estudiantes que entraron en el curso 2017/2018 han conseguido llegar a segundo curso (es decir, a tener al menos una asignatura de segundo curso) y, por ello, los 24 estudiantes del primer programa (o los 17 del segundo), no se distribuyen a partes iguales (al 50%) entre los dos cursos de la titulación. Además, también se observa el abandono de los estudios, pues de los 27 estudiantes que han accedido al Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería en Organización Industrial y ADE, quedan 24 estudiantes en el curso 2018/2019.

Gráfico 58. Estudiantes en programas de doble titulación en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura, por curso más alto matriculado y titulación



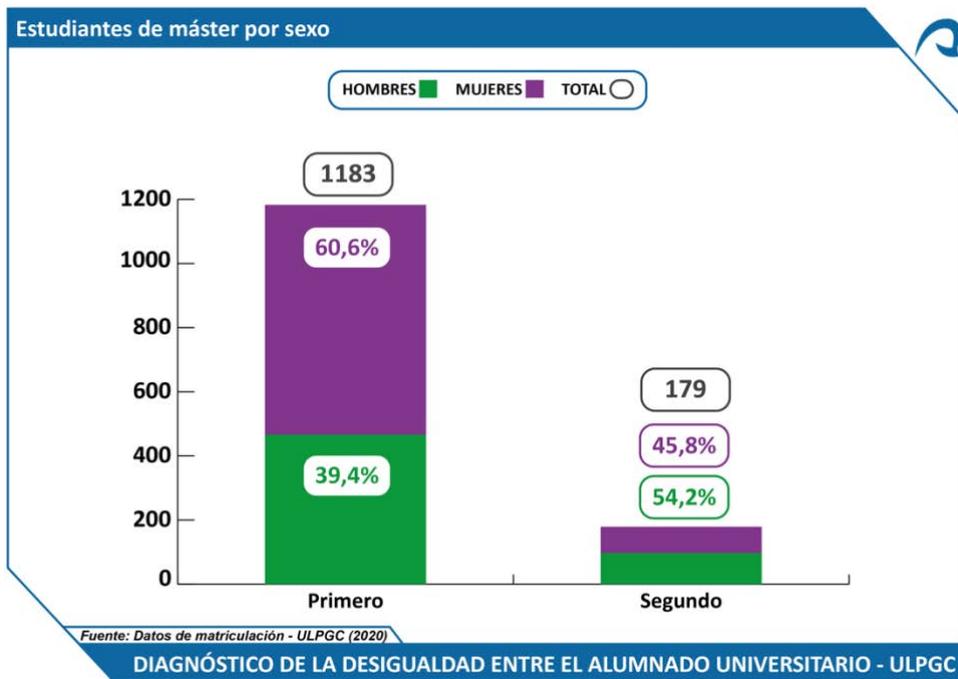
1.2.3 Máster

En este apartado analizamos la distribución por cursos, exclusivamente, de las personas matriculadas en titulaciones de máster en la ULPGC durante el curso académico 2018/2019, tal y como se hizo en el apartado 1.2.2 con las matriculadas en las titulaciones de grado.

1.2.3.1 Sexo

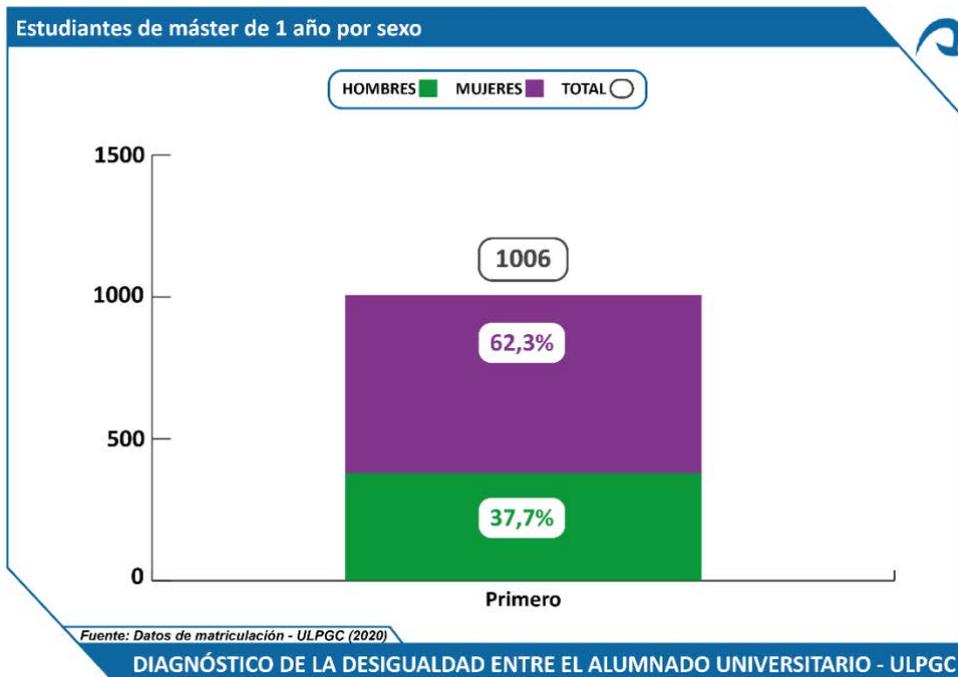
La gran mayoría de los títulos de máster ofertados en la ULPGC son de un año de duración (Gráfico 59). Además, la demanda de másteres, tal y como ya se vio en el apartado 1.1.3.1, es fundamentalmente femenina.

Gráfico 59. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo



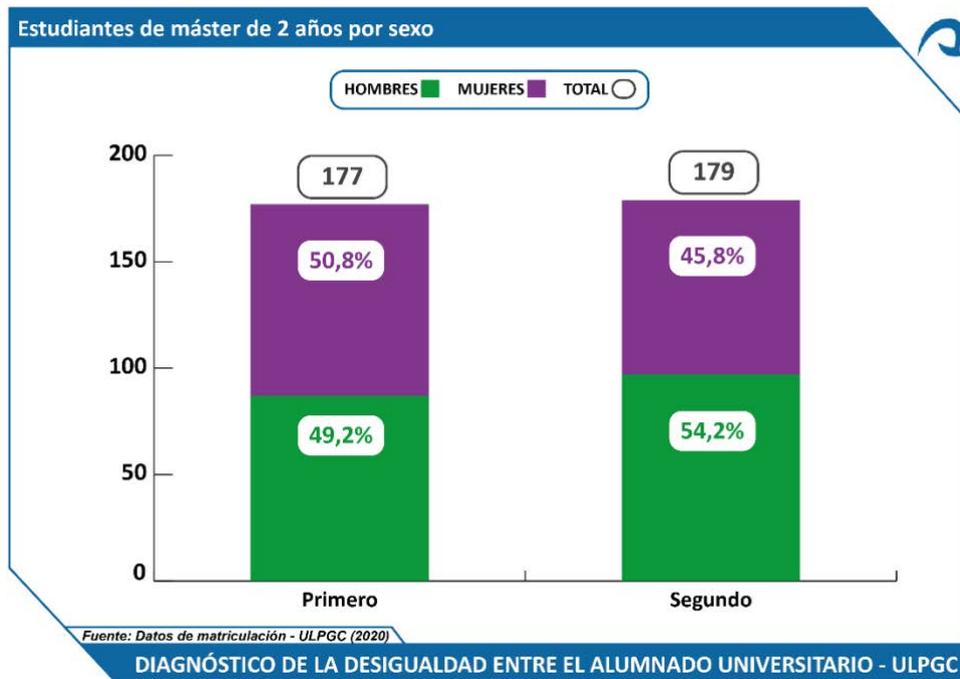
En cuanto a la distribución por sexo, en los estudios de máster de un año (Gráfico 60), seis de cada diez estudiantes son mujeres.

Gráfico 60. Estudiantes de máster de 1 año en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo



En cambio, los másteres compuestos por dos cursos académicos (Gráfico 61) presentan una distribución total más paritaria (Hombres: 51,3% - Mujeres: 48,3%, en promedio).

Gráfico 61. Estudiantes de máster de 2 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo



1.2.3.2 Centros

La mayor parte del estudiantado de máster se concentra fundamentalmente en el Campus del Obelisco: 42,3% (Gráfico 65), seguido por Tafira II (Gráfico 64) y Tafira I (Gráfico 62 y Gráfico 63): 29,1% y 17,2%, respectivamente. Finalmente, el Campus San Cristóbal/Cardones, tiene únicamente el 3,7% del total de estudiantes de máster de la ULPGC (Gráfico 66). La Estructura de Teleformación, por su parte, da formación al 7,8% de los estudiantes de máster (Gráfico 67).

Gráfico 62. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira I: Escuelas y facultades) y centro

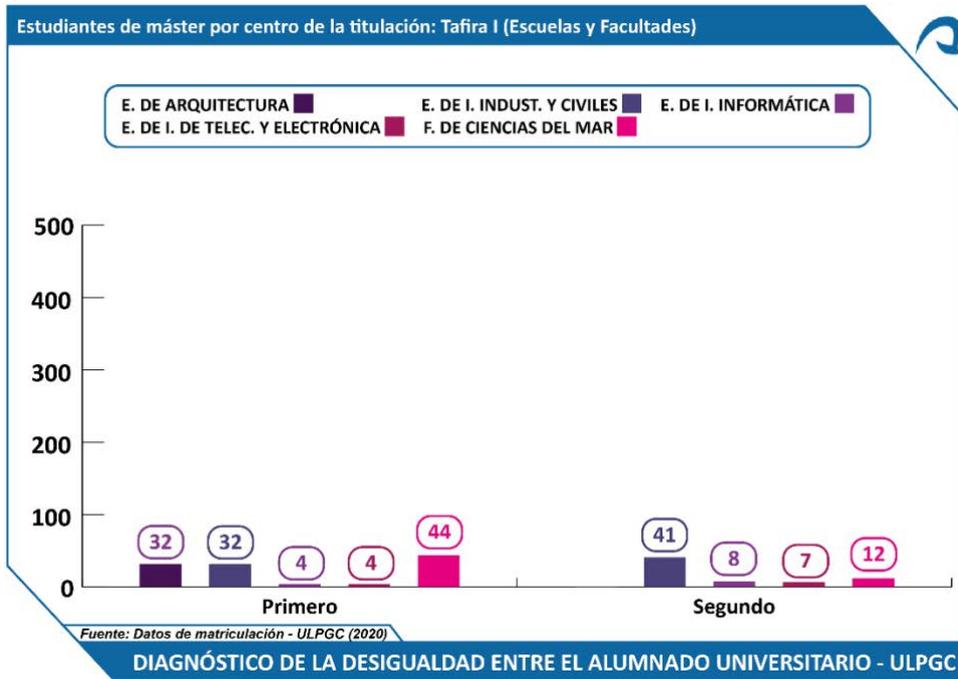


Gráfico 63. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira I: Institutos de investigación) y centro



Gráfico 64. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira II) y centro

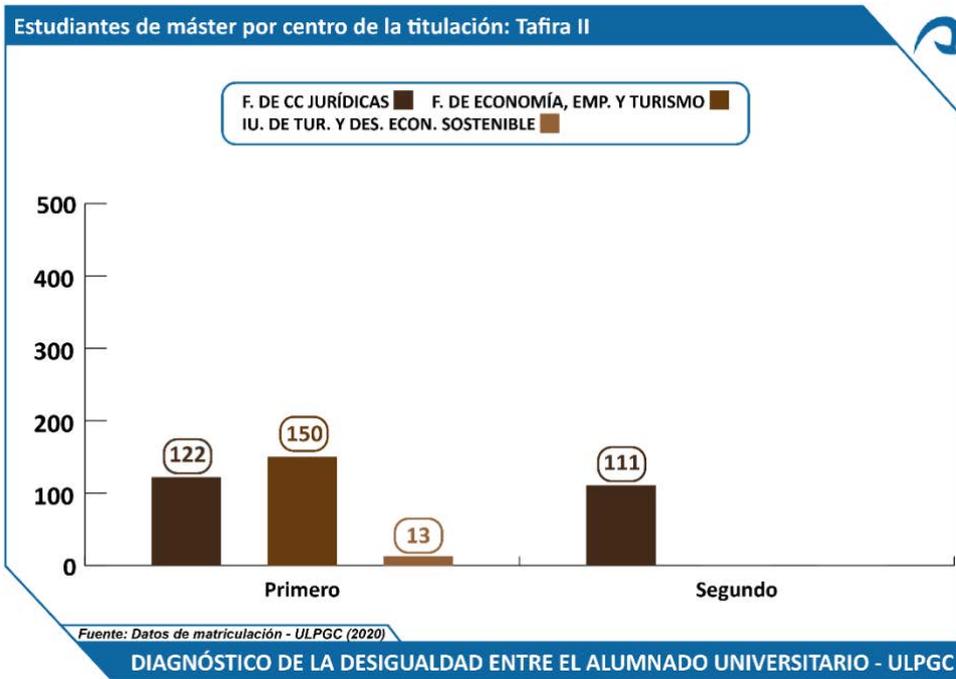


Gráfico 65. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Obelisco) y centro

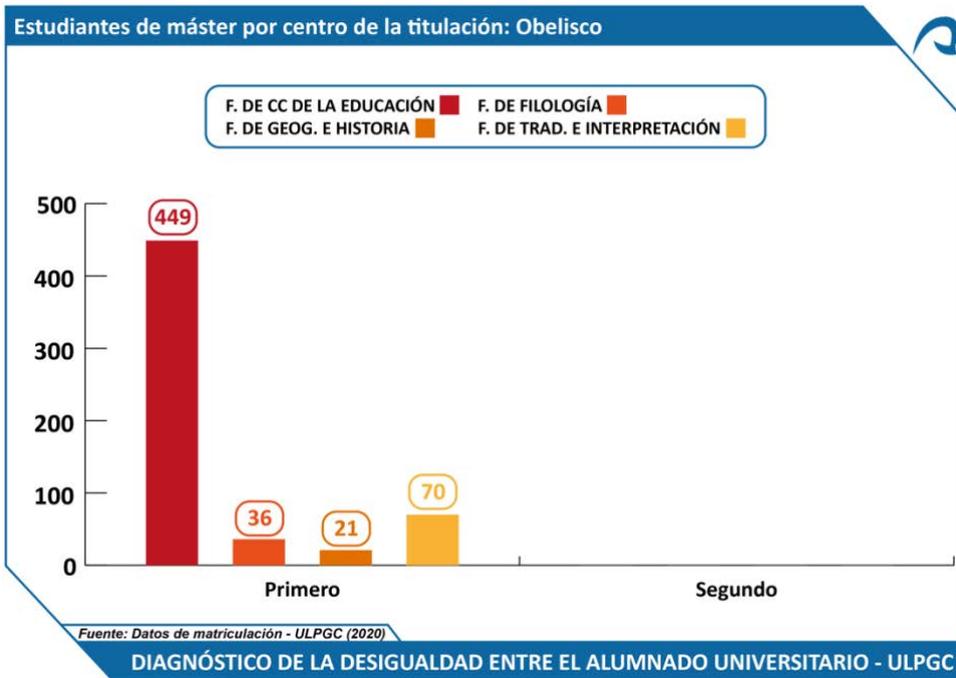


Gráfico 66. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (San Cristóbal / Cardones) y centro

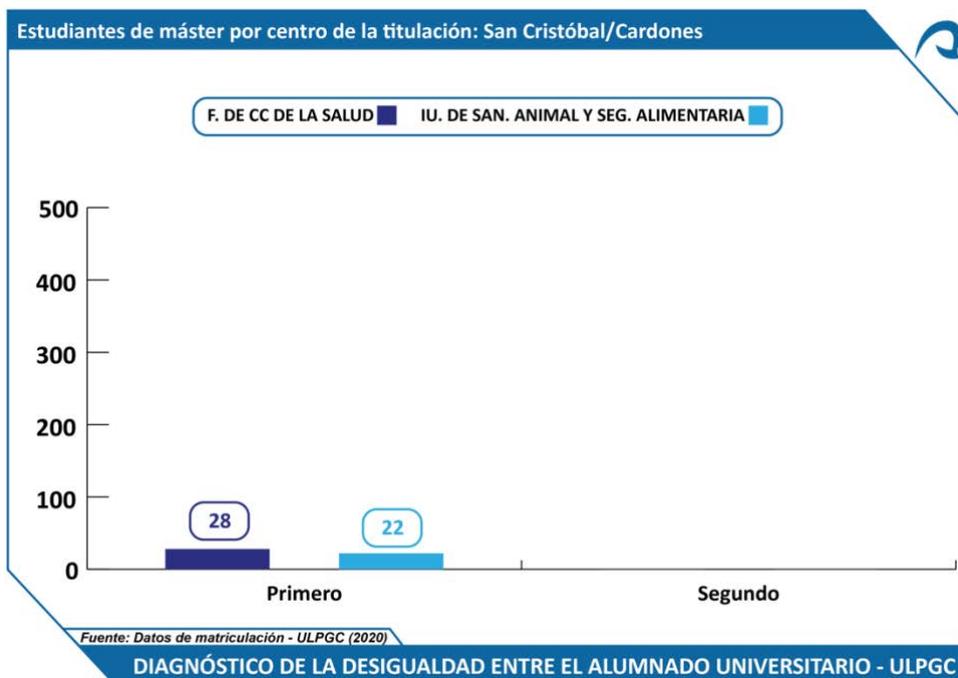
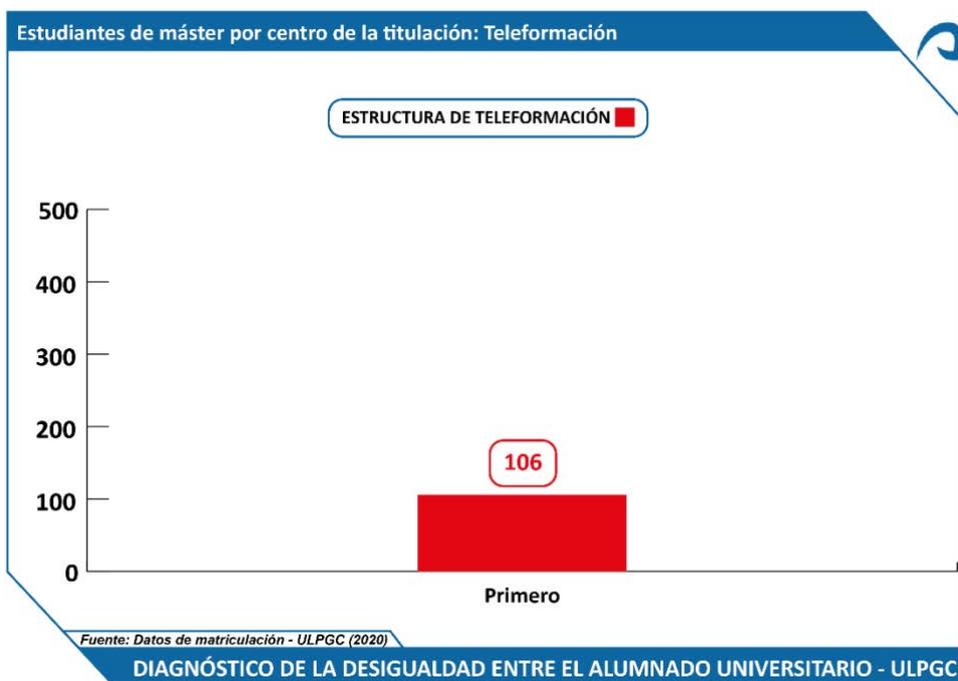


Gráfico 67. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Teleformación) y centro



1.2.3.3 Titulación

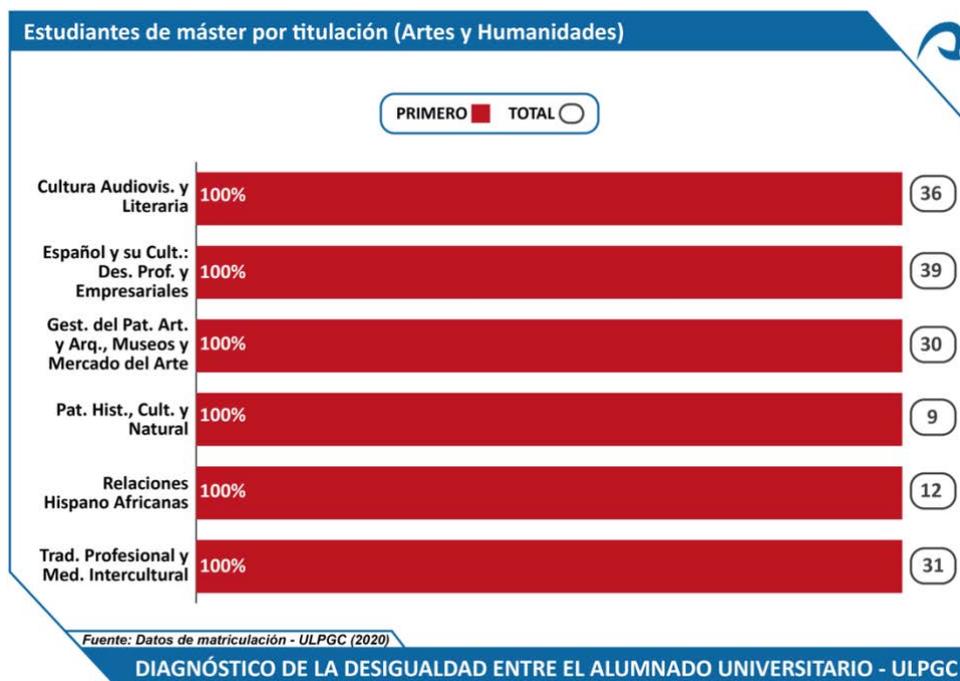
Los siguientes gráficos (del Gráfico 68 al Gráfico 72) muestran el número total de estudiantes en cada titulación de máster de la ULPGC del curso 2018/2019 por rama de conocimiento y curso. A partir de la información de dichos gráficos se puede deducir que seis de cada diez estudiantes cursan estudios de máster pertenecientes a la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas: 62,1% (En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas es donde se concentra el mayor

volumen de estudiantes de máster. Estos están matriculados, fundamentalmente en el Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (el 28% de todos los estudiantes de máster y el 45% de los de la rama) o en el Máster Universitario en Abogacía (el 17,1% de todos los estudiantes de máster y el 28% de los de la rama). Este último es un máster de dos años con una distribución muy equitativa entre los dos cursos, que induce a pensar que apenas hay repetición.

Gráfico 71). El resto de ramas tiene un número de estudiantes considerablemente más bajo, encabezadas por Ingeniería y Arquitectura: 18,6% (Gráfico 72) y Artes y Humanidades: 11,5% (). Por su parte, Ciencias (Gráfico 69) y Ciencias de la Salud (Gráfico 70) suman el restante 7,8%: 4,1% y 3,7%, respectivamente.

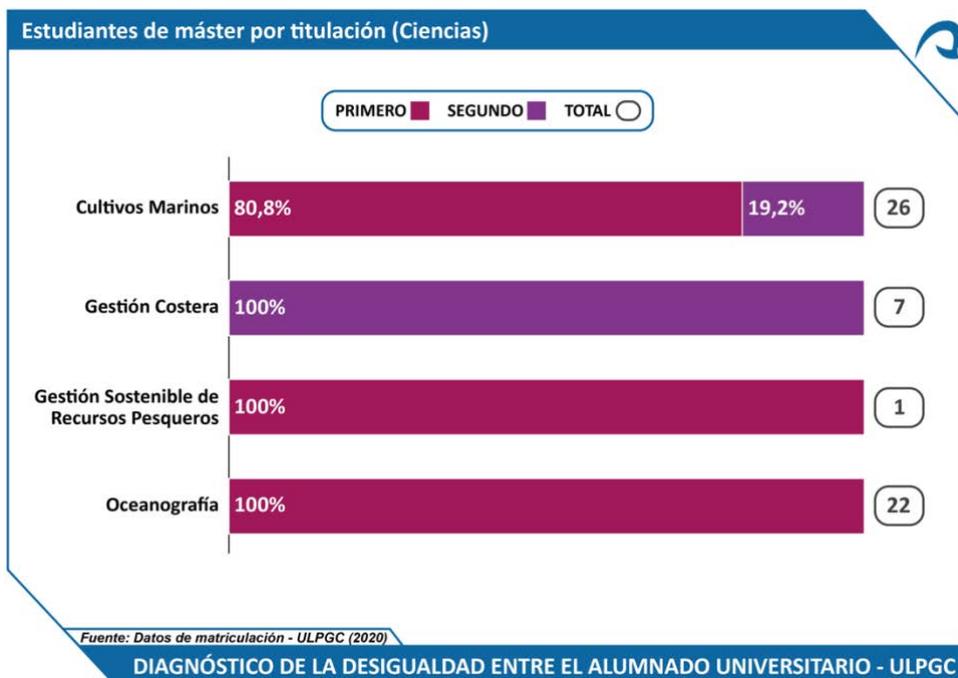
Los títulos de máster universitario de la rama de Artes y Humanidades son todos de un único curso (Gráfico 68). Además, tal y como se indicó en el apartado 1.1.3.3, dos de los títulos no cumplen con el mínimo de estudiantes de nuevo ingreso del Decreto 168/2008 (BOC, 2008), el Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural y el Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas.

Gráfico 68. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Artes y Humanidades, por curso más alto matriculado y titulación



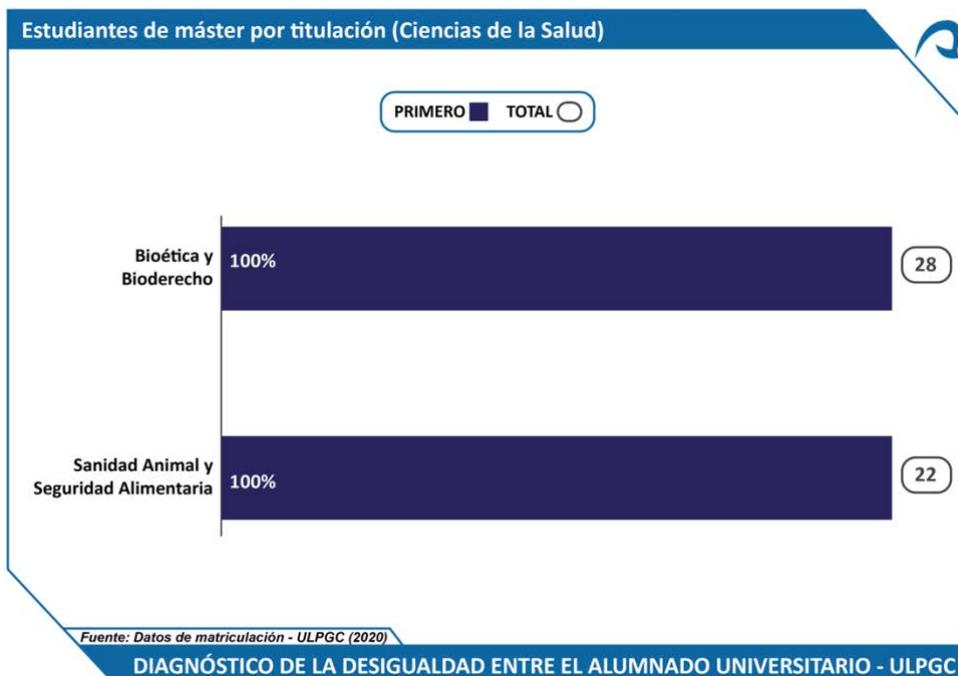
En la rama de Ciencias se ofertaban en el curso 2018/2019 dos títulos de dos años, el Máster Universitario en Gestión Costera -que estaba en extinción, por lo que solo tenía estudiantes de segundo año- y el Máster Universitario en Cultivos Marinos, que parece tener una alta tasa de repetición, pues el 80,8% de sus estudiantes están en primero (y no el 50%, como cabría esperar).

Gráfico 69. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias, por curso más alto matriculado y titulación



En la rama de Ciencias de la Salud, los dos títulos de máster universitario que se ofertan son de un único año y cumplen con el requisito del mínimo de estudiantes de nuevo ingreso del Decreto 168/2008 (BOC, 2008).

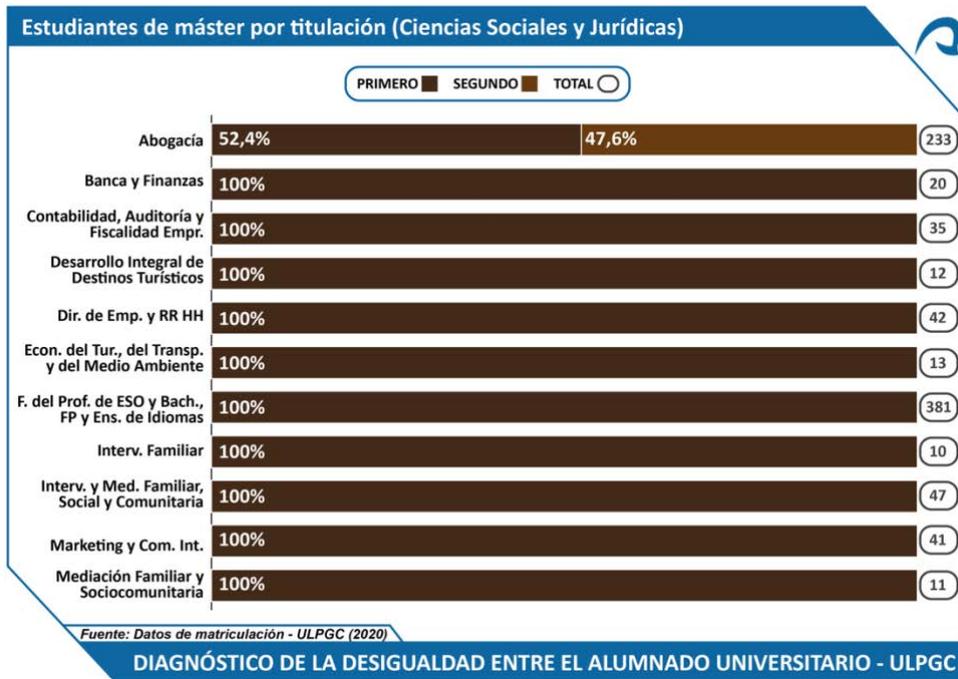
Gráfico 70. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias de la Salud, por curso más alto matriculado y titulación



En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas es donde se concentra el mayor volumen de estudiantes de máster. Estos están matriculados, fundamentalmente en el Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (el 28% de todos los

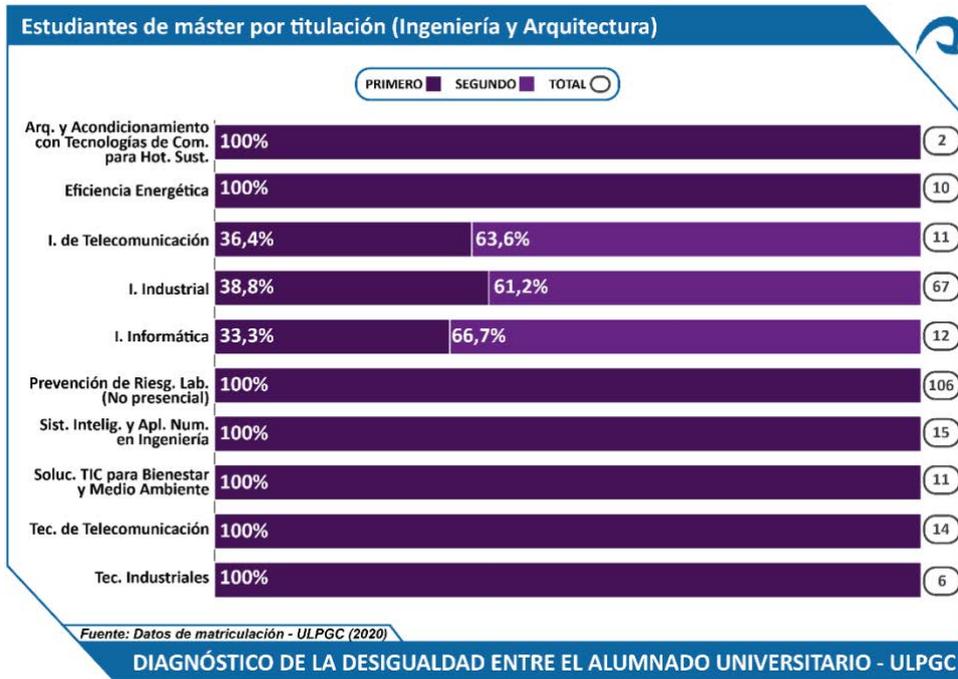
estudiantes de máster y el 45% de los de la rama) o en el Máster Universitario en Abogacía (el 17,1% de todos los estudiantes de máster y el 28% de los de la rama). Este último es un máster de dos años con una distribución muy equitativa entre los dos cursos, que induce a pensar que apenas hay repetición.

Gráfico 71. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas, por curso más alto matriculado y titulación



Por último, en la rama de Ingeniería y Arquitectura se ofertan tres títulos de máster universitario de dos años, dos de los cuales no llegan al mínimo de estudiantes de nuevo ingreso del Decreto 168/2008 (BOC, 2008): el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación y el Máster Universitario en Ingeniería Informática. De todos los títulos de máster universitario de esta rama, el más numeroso es el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (No presencial), que acapara el 7,8% del total de estudiantes de máster de la ULPGC y el 42% de los de la rama.

Gráfico 72. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura, por curso más alto matriculado y titulación



2 Método. El análisis de las desigualdades e inequidades en la ULPGC

2.1 La renta media como indicador de desigualdad

El estudio que se presenta se centra en la desigualdad de ingresos de las familias, a través del estudio de la renta imputada al hogar, tal y como la define el Instituto Nacional de Estadística (INE) en su proyecto *Atlas de Distribución de la Renta de los Hogares (ADRH)* (INE, 2019). El INE construye dicha variable a partir de la información proporcionada por la Agencia Tributaria en el año siguiente al estudiado (N+1). Se trata de ingresos declarados. La variable renta es una variable de desigualdad de ingresos basada en la información tributaria: como bien señala el documento *ADRH* (INE, 2019), esto implica que no puede incluir rentas no declaradas o pensiones de personas extranjeras. Frente a este inconveniente (que, sobre todo, afecta a la economía informal), está la ventaja de que no se trata de datos de encuesta, sino de datos de población, por lo que no es necesario hacer estimaciones para analizar la significación de los datos analizados. En el estudio ADESOC se ha trabajado directamente con la renta imputada en el INE, lo cual garantiza la calidad de los datos, pues la fuente no es el estudiante y lo que cree que se ingresa en el hogar, sino lo que el INE imputa a su hogar y utiliza en su propio estudio.

El estudiante tan solo indica su domicilio en el momento de la matrícula. Conocido el domicilio, se vincula el mismo a su correspondiente sección censal, y se le asigna el nivel de renta media del hogar de dicha sección censal. El número de secciones censales de Canarias asciende a un total de 1.371; 703 en la provincia de Las Palmas y 668 en la de Santa Cruz de Tenerife. Para evitar problemas derivados de la inflación al realizar comparativas entre años, se ha optado por utilizar la renta actualizada al año 2017 para todas las cohortes de cursos académicos, renta que se corresponde con la indicada a la Agencia Tributaria por la población de 2018.

Con la variable renta se pueden elaborar indicadores de desigualdad de renta utilizando diferentes medidas, en el caso de nuestro estudio se ha elegido la renta media del hogar por ser una medida de fácil comparación en el tiempo y entre categorías, como el sexo, las áreas de estudio o los territorios. Como medida de tendencia central, la renta media es un buen indicador del poder adquisitivo de un hogar, aunque, éste, sin duda, se analiza de manera más completa si se pueden identificar las unidades de consumo¹, de modo que se pueda calcular la renta individual. La ausencia de este dato crucial nos lleva a realizar un análisis a partir exclusivamente del dato medio, que entendemos que es, en todo caso, muy valioso.

2.2 La renta media del estudiantado como indicador de equidad

A la hora de analizar el rol de las desigualdades sociales en relación con los estudios universitarios, se hace imprescindible diferenciar la desigualdad de la inequidad. El sistema de enseñanza produce desigualdades en la medida en que evalúa al estudiantado según sus logros, los jerarquiza y selecciona: esta es la base de un sistema meritocrático (Parsons, 1997). La cuestión sería si estas desigualdades se originan como consecuencia de, efectivamente, los méritos del individuo en cuestión, o son atribuibles a características sociales como su género,

¹ “El concepto de unidad de consumo se usa internacionalmente para una mejor comparación de los ingresos de distintos tipos de hogar. Una persona viviendo sola constituye una unidad de consumo, dado que afronta por sí sola todos los gastos del hogar.” (INE, 2019)

origen socioeconómico, raza, origen étnico, etc. Un sistema equitativo sería aquél que llevaría a cabo las funciones de evaluación, jerarquización y selección sin que influyesen estas características. Como bien señala McCowan (McCowan, 2016), la cuestión de la equidad lleva a preguntarse por la justicia de los mecanismos del sistema de enseñanza. Desde su punto de vista,

In terms of the kinds of factors that might be justifiable and unjustifiable in relation to judgements about access, [...] advantage or disadvantage accruing from the chance of one's birth into a particular social milieu are not considered fair grounds to allow or disallow a person from entering university. Disparities arising from differing effort, innate ability and ambition may be acceptable if it is possible to separate these from environmental factors.

La pregunta por el papel de la desigualdad social en el estudiantado de la ULPGC lleva implícita, pues, la pregunta por las oportunidades sociales, y en qué medida, y de qué manera, éstas están distribuidas y son articuladas para que las desventajas sociales no jueguen un papel determinante en el acceso a los estudios Universitarios, el tipo de estudios que se realizan y su terminación.

El indicador utilizado para esta aproximación a la relación entre la desigualdad social y la equidad de acceso y desarrollo de los estudios universitarios es, por las razones ya señaladas, la renta media de los hogares. La interpretación de las rentas medias supone plantearse interrogantes sociológicos en relación con el papel de los ingresos de los hogares en el acceso a los estudios universitarios. Parece obvio que, en la medida en que los estudios universitarios no son gratuitos, pues conllevan costes de matrícula, desplazamientos, y diferentes materiales, la renta del hogar es relevante, y una renta menor puede suponer un freno para acceder a la educación superior. Por otra parte, en la decisión de las familias con rentas más bajas de enviar o no a sus hijos e hijas a la Universidad puede influir el coste de oportunidad, es decir: lo que la familia dejaría de ingresar si ese descendiente, en vez de estudiar, trabajase y tuviese ingresos propios. Pero la interpretación de estos costes de oportunidad no es sencilla, pues en contextos de gran adversidad económica, donde el empleo es escaso y está mal retribuido, acceder a los estudios universitarios puede implicar una decisión tan racional como buscar trabajo, o incluso más. Entraremos con más detenimiento en estas cuestiones al analizar los datos obtenidos.

La interpretación del papel de las desigualdades de renta implica, por lo tanto, tener en cuenta las expectativas en relación con la realización de estudios universitarios, y esto supone asumir que existen procesos diferenciados de interiorización de la deseabilidad de acceder a la Universidad, y de la propia aptitud para ello. Del mismo modo, si la decisión de acudir a la Universidad está tomada, el tipo de estudios a llevar a cabo es filtrado por esas expectativas y auto-evaluaciones. Nuestro informe se aproxima a estas cuestiones fundamentales (no olvidemos que el acceso a la Universidad es fruto de un largo proceso) a través de un indicador monetario, pero las desigualdades identificadas pueden apuntar a los procesos subyacentes. A este respecto, cabe decir que diferentes investigaciones subrayan que los hándicap socioeconómicos en el acceso a la universidad no se manifiestan súbitamente en el acceso a estos estudios, sino que se acumulan en el tiempo (Anders, 2012; Jerrim & Vignoles, 2015; Marcenaro-Gutierrez, Galindo-Rueda, & Vignoles, 2007). Presentamos, pues, una fotografía fija de una situación particular en un momento concreto, pero comprender las inequidades requiere análisis que contemplan las trayectorias de los sujetos implicados, los mecanismos sociales, y las políticas.

Para analizar la equidad en el acceso y continuación en los estudios, las desigualdades se deben poner en relación con aquellas características susceptibles de influir en la distribución equitativa del estudiantado. Las dimensiones elegidas son la renta media del conjunto de la población canaria, el sexo, la rama de estudios y el centro.

A continuación, se analizan los datos diferenciando dos grandes bloques. El primero (3.2), centrado exclusivamente en el acceso, refleja las desigualdades de renta del estudiantado de la ULPGC de nuevo ingreso en el período que va desde el curso 2013/2014 al curso 2018/2019. El segundo gran bloque (4.1) analiza al estudiantado matriculado durante el curso 2018/2019.

3 Desigualdades de acceso: El estudiantado de nuevo ingreso de los cursos 2013/2014 a 2018/2019

3.1 La renta media en los hogares canarios y la renta media del estudiantado de nuevo ingreso de la ULPGC

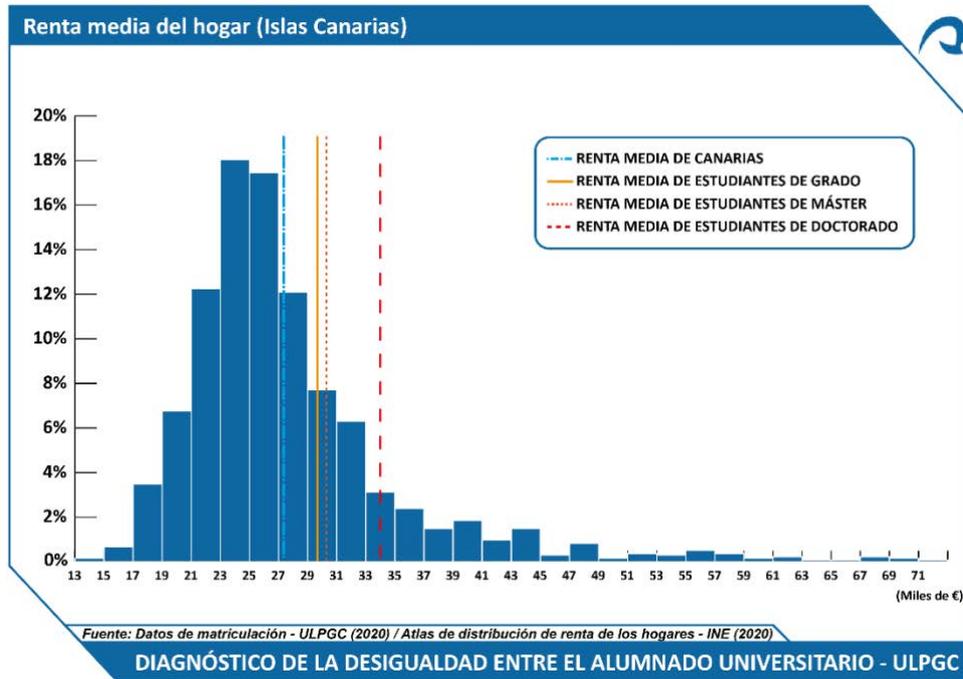
Para poder establecer cualquier análisis en relación con las oportunidades de acceso a la ULPGC de los descendientes de los diferentes hogares es necesario tener elementos de comparación fiables. En este caso, el primer punto de referencia es la renta media de los hogares de Canarias. El contraste entre ambas rentas nos puede dar una primera aproximación de la distancia entre el poder adquisitivo (en términos de renta media) de los hogares de Canarias y el estudiantado de primer ingreso, aquél que realiza la transición desde los sistemas de enseñanza secundaria y la educación superior.

Los gráficos que se muestran a continuación (Gráfico 73 a Gráfico 76) reflejan la distribución de renta de la Comunidad Autónoma Canaria (CAC) de acuerdo con los datos, a nivel de las 1.371 secciones censales, para el año del año 2017 (INE, 2019). Cada columna azul de los gráficos representa la proporción de secciones censales con rentas comprendidas entre los 2 extremos de un intervalo (p.ej. el 12% de las secciones censales tienen una renta media entre 21.000€ y 23.000€). La altura de cada columna muestra, por tanto, la proporción que representa ese grupo de secciones censales (esa columna), con respecto al total de secciones censales de Canarias. En el caso de las columnas de colores éstas representan también la distribución de la renta, pero del estudiantado de la ULPGC. En este caso, las columnas muestran la proporción de estudiantes en esos mismos intervalos de renta respecto al total de estudiantes de nuevo ingreso de grado (Gráfico 74), máster (Gráfico 75) y doctorado (Gráfico 76) en la ULPGC, para el curso 2017/2018.

La comparativa más actualizada que se puede llevar a cabo entre la renta de la CAC y del curso académico correspondiente, en el momento de redactar el presente informe, es la del año 2017/2018. Esto se debe al desfase en la publicación de los datos de renta por parte del INE, lo que -a su vez- se debe al desfase en la obtención de datos de renta por parte de la Agencia Tributaria. En cualquier caso, dado que los niveles de renta medios, difícilmente se modifican de un año a otro, consideramos que los siguientes gráficos son bastante ilustrativos de la situación.

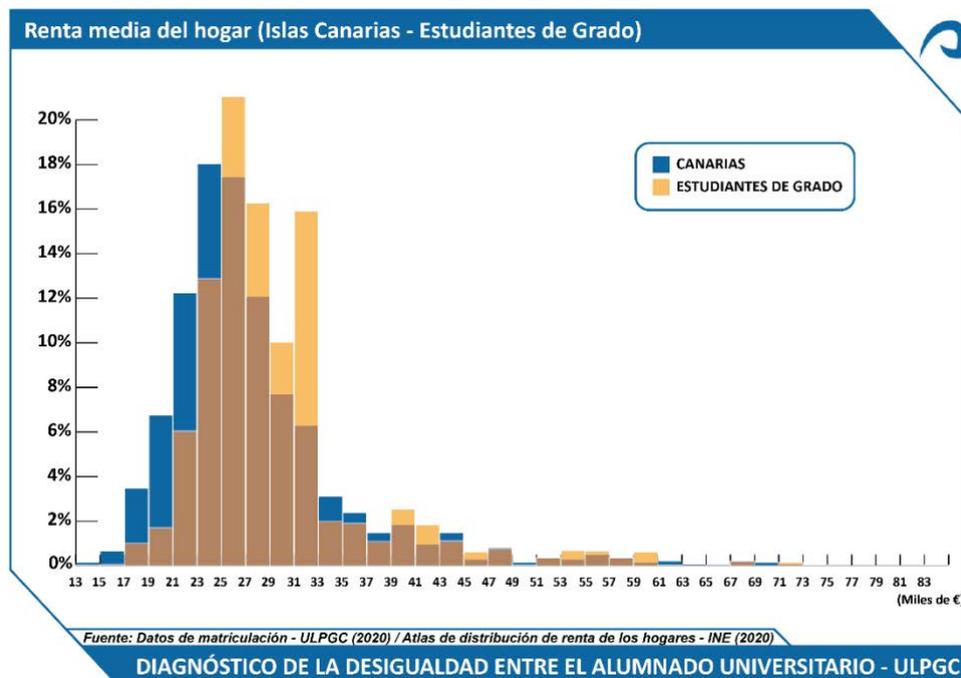
El Gráfico 73 compara la distribución de la renta de las secciones censales con la renta media de los estudiantes de nuevo ingreso por nivel de estudios. La renta media de Canarias, que era de 27.201€, es superada por la renta media del estudiantado de nuevo ingreso en las titulaciones de todos los niveles de la ULPGC, ya que dicha renta media era de 29.530€ en el caso de los estudiantes que acceden a titulaciones de grado, de 30.394€ en el caso de titulaciones de máster universitario, y de 34.042€ en el caso de programas de doctorado. Los hogares de procedencia del estudiantado de la ULPGC tienen, por tanto, unos ingresos medios que les sitúan en el segmento superior de las rentas en Canarias, por encima del 70,81% de los hogares.

Gráfico 73. Distribución de la renta de los hogares en las secciones censales de Canarias (2017) y rentas medias de los estudiantes de nuevo ingreso, en miles de € (2017/2018)



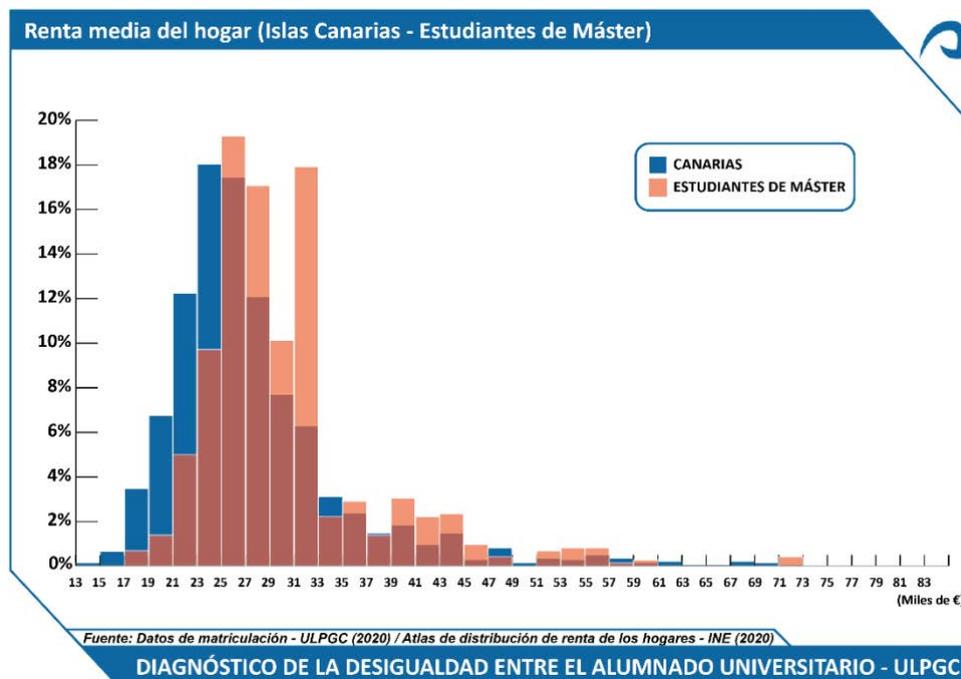
El Gráfico 74 permite entrar con más detalle en este análisis. Aquí se superpone la renta de Canarias con la de los estudiantes de nuevo ingreso en los grados. Como vemos, las columnas naranjas se desplazan a la derecha (donde están los hogares con rentas más altas). La superposición permite, también, identificar el menor volumen de rentas bajas en comparación con el total del archipiélago, y el mayor peso de los hogares con mayores ingresos. Se observa también que hay una concentración importante de hogares en las rentas entre 25.000 y 33.000€, concretamente el 63,32%, mientras que en este tramo en Canarias estaría el 43,58% de la población.

Gráfico 74. Distribución de la renta media de los hogares (2017). Total Canarias y Total estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, en miles de € (2017/2018)



El Gráfico 75 permite realizar las mismas comparaciones en relación con los estudiantes de máster, donde el desplazamiento hacia las rentas medias más altas es aún más acentuado. En este caso, entre los 25.000 y los 33.000€ euros se concentra el 64,45% del estudiantado, frente al 43,58% de Canarias.

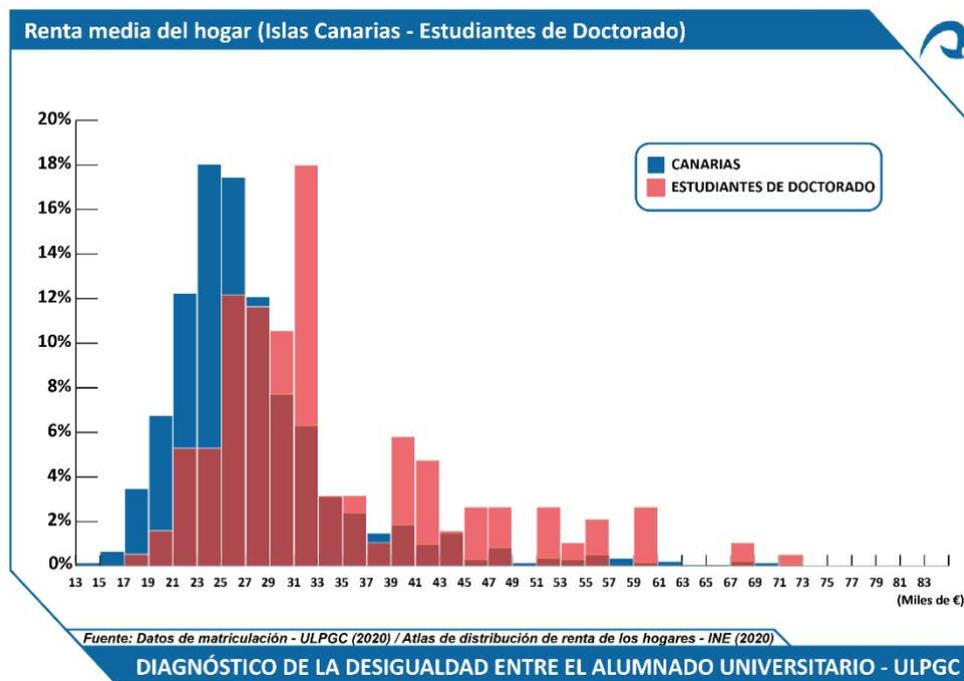
Gráfico 75. Distribución de la renta media de los hogares (2017). Total Canarias y Total estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, en miles de € (2017/2018)



En el Gráfico 76, que representa el estudiantado de doctorado de nuevo acceso de la ULPGC, se identifica la misma tendencia, acentuada. En este caso el intervalo analizado

(entre 25.000 y 33.000€) incluye a una proporción menor de la población de estudiantes (52,91%), pero a causa del mayor peso de las rentas más altas. Aquí, el intervalo de estudiantes más pudiente, con rentas medias entre los 35.000 y los 73.000€, representa el 31,75% del estudiantado de doctorado de nuevo ingreso, mientras que esas rentas las tienen el 9,58% de los hogares canarios.

Gráfico 76. Distribución de la renta media de los hogares (2017). Total Canarias y Total estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC, en miles de € (2017/2018)



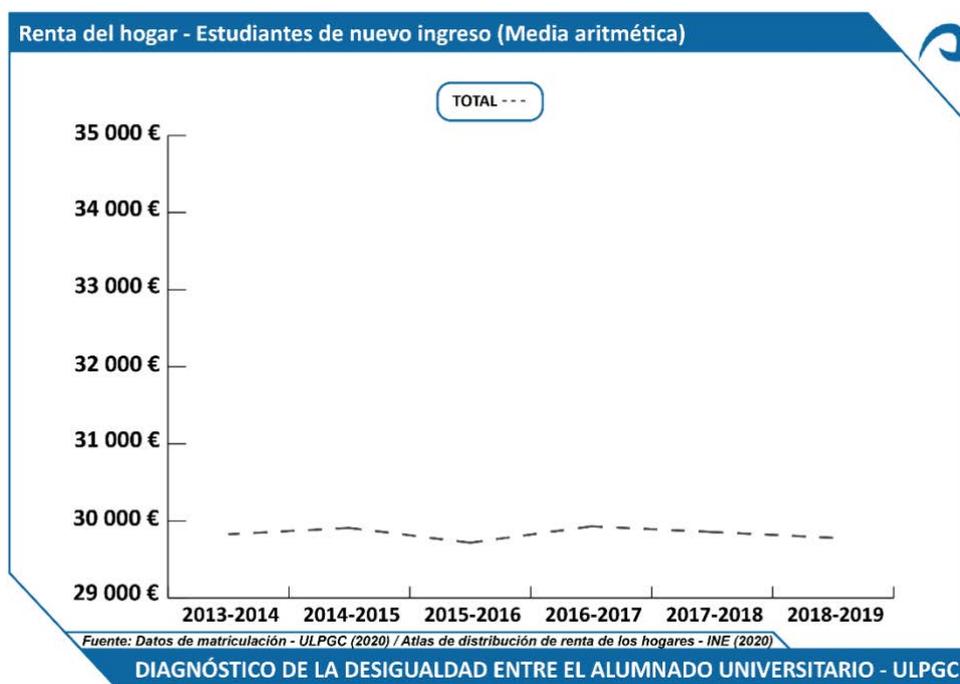
Estos primeros datos que presentamos, en resumen, vienen a indicar que la población de primer acceso a la ULPGC dispone de rentas superiores a la media desde el grado, y que, por lo tanto, el ingreso en la Universidad se produce como consecuencia de un proceso de selección económica y social, pues la renta media en el acceso a los grados está en el percentil 73,5 de la renta de los hogares canarios. Este proceso se acentúa en los niveles de máster y doctorado. En este último nivel educativo, la selección económica y social es aún mayor, pues las rentas medias del doctorado están en el percentil 86,5 de la renta de los hogares del Archipiélago. Si no se diera dicho proceso de selección económica y social, la renta media de todos los niveles educativos universitarios debería coincidir con el percentil 50 de la renta media de los hogares canarios, pero -como hemos mostrado- esta se desplaza a valores/percentiles más altos.

3.2 La renta media del estudiantado de nuevo ingreso entre 2013/2014 y 2018/2019

3.2.1 Datos globales

En el Gráfico 77 puede observarse la evolución de la renta media de quienes se matriculan por primera vez en la ULPGC durante el período 2013/2014 a 2018/2019, independientemente del nivel, género y rama de estudios. Las rentas se mantienen estables, aunque la línea de tendencia es ligeramente descendiente. Al comparar con la renta media de Canarias, en la tabla inferior, se corroboran las grandes distancias con dichas rentas, aunque en cursos anteriores han sido incluso mayores.

Gráfico 77. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico

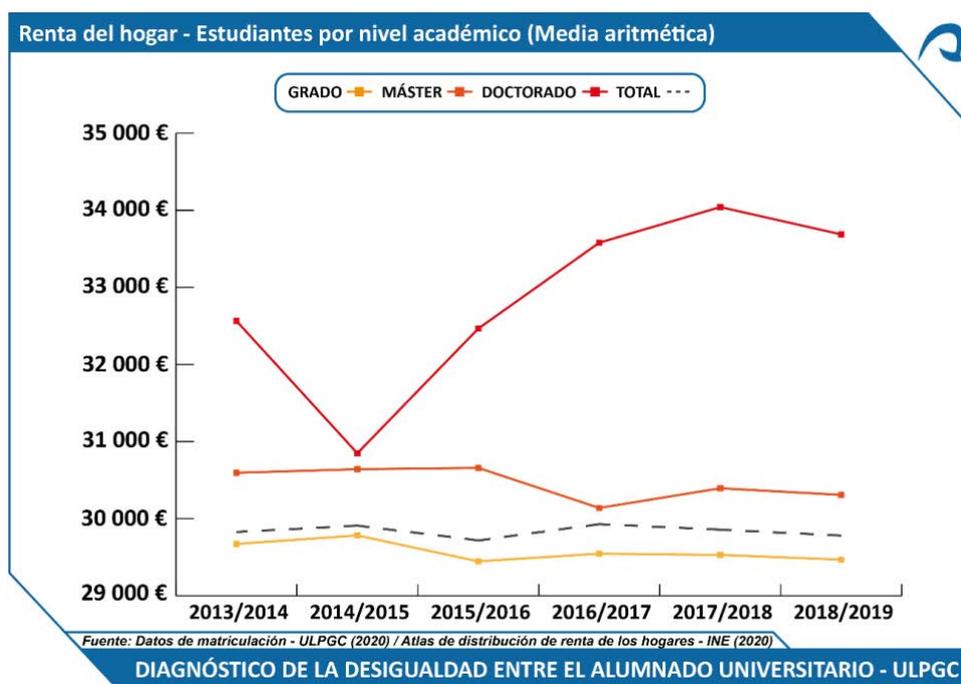


	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Total	29.827 €	29.909 €	29.717 €	29.928 €	29.856 €	29.781 €
Canarias			25.549 €	26.426 €	27.201 €	

3.2.1.1 Por niveles

Como puede comprobarse en el Gráfico 78, entre los estudiantes de primer acceso a la ULPGC, los niveles de renta media oscilan entre los 29.466 euros al año por hogar (el valor más bajo, en el curso 2015/2016, en los estudiantes de grado) y los 34.041 €, en el caso de quienes se matriculan en programas de doctorado en el curso 2017/2018. La evolución de estos datos en el tiempo es muy heterogénea según ciclos, como ya se señaló en el análisis realizado en el punto 3: el estudiantado de grado presenta rentas más bajas que el de máster, y éste que el de doctorado, en todos los cursos de la serie. La transición a un ciclo superior lleva incorporado un proceso de selección económica y social indiscutible.

Gráfico 78. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y nivel



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Grado	29.671 €	29.781 €	29.446 €	29.545 €	29.529 €	29.468 €
Máster	30.594 €	30.641 €	30.658 €	30.138 €	30.393 €	30.307 €
Doctorado	32.565 €	30.848 €	32.465 €	33.579 €	34.041 €	33.687 €
Total	29.827 €	29.909 €	29.717 €	29.928 €	29.856 €	29.781 €

La comparación con la renta media global es muy interesante, pues revela que el estudiantado de grado de primer ingreso tiene siempre rentas medias inferiores a dicha media, con distancias mínimas en 2014/2015 (217€ menos) y máximas en 2016/2017 (383€ menos). Quienes se matriculan por primera vez en máster y doctorado están, por el contrario, a buena distancia de la media, aunque en cursos diferentes: la diferencia mayor en el caso de los estudiantes de máster se produce en 2015/2016, donde la renta media de máster supera a la global en 940€. En 2016/2017, el curso siguiente, la diferencia es mínima, 210€. Por su parte, el doctorado presenta enormes distancias con la media, con variaciones dentro de una tendencia ascendente. El curso 2014/2015 presenta una caída muy importante de la renta, que se acerca a los valores del resto de series, aunque sin llegar a ellos: el estudiantado de nuevo ingreso tiene una renta media de 30.848€, una bajada de 1.718€ respecto al curso anterior. Se trata de una anomalía posiblemente explicable en términos endógenos, pues este curso finalizaba el plazo de defensa de Tesis doctoral de los programas de doctorado “antiguos”, es decir los que estaban en extinción, y es posible que esto implicara una matriculación superior de estudiantes -con rentas más bajas- con la finalidad cerrar sus estudios de doctorado.

Si se comparan los datos del curso 2013/2014, el primero de la serie, y de 2016/2017, el último, se observa que las distancias identificadas en el primer curso de la serie se mantienen estables en el grado y el máster, mientras se agrandan enormemente en el doctorado. El diferencial de renta entre el estudiantado de primer ingreso de grado y el de doctorado pasa de 2.894 euros a 4.218.

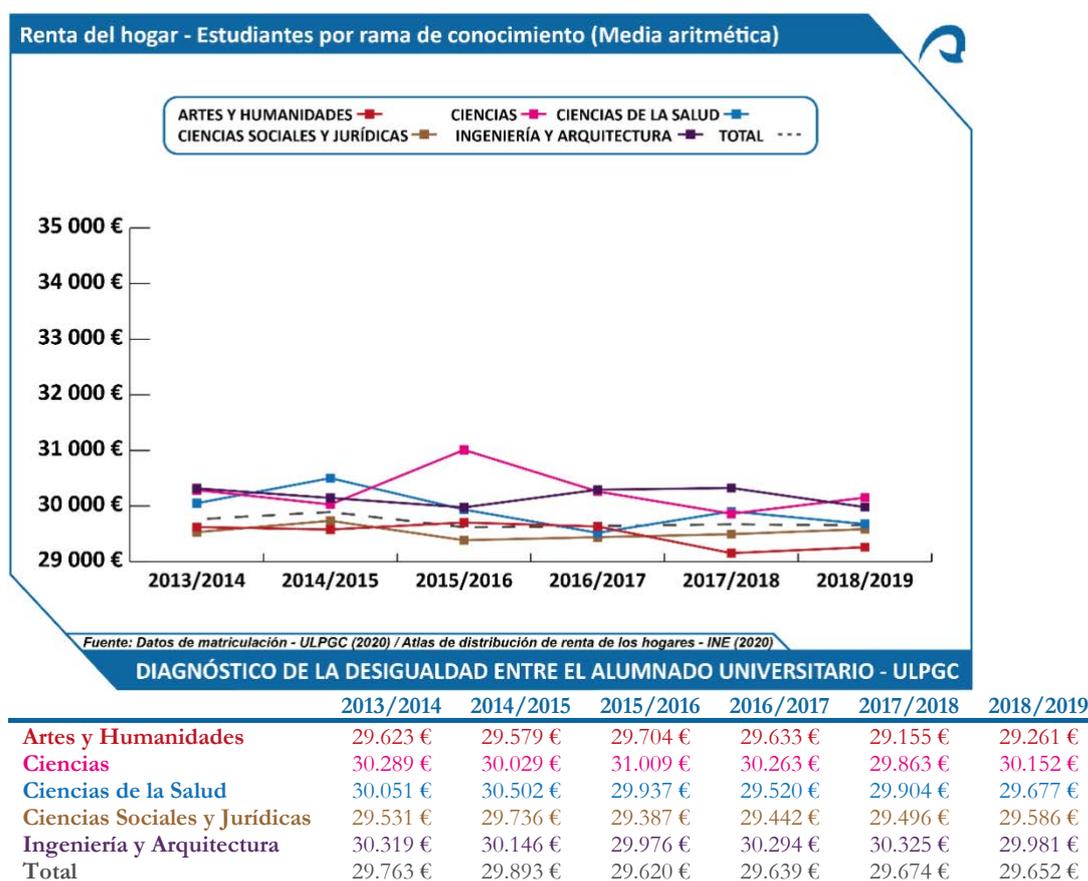
En los próximos apartados se analizarán los datos de los ciclos de manera diferenciada, de modo que se puedan aventurar hipótesis explicativas en cuanto a la evolución de los datos.

Por ahora cabe señalar que, aunque con diferencias por curso académico, la renta de las familias es mayor a medida que se accede a niveles educativos superiores en el sistema Universitario. Esto implica que, el ascenso en los niveles de la enseñanza superior no es neutral respecto a las rentas familiares, mostrando señales claras de inequidad en el interior del sistema universitario.

3.2.1.2 Por ramas

En el Gráfico 79 se observa el conjunto de los datos de todos los nuevos estudiantes para las 5 ramas fijadas por el *Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales* (MEC, 2007): Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud (CCS), Ciencias Sociales y Jurídicas (CCSSyJJ) e Ingeniería y Arquitectura. La línea punteada es la renta media del conjunto del estudiantado de la ULPGC, y es la referencia para comparar la evolución de dichas rentas en las diferentes ramas, identificando aquellas cuyos estudiantes están por encima y por debajo

Gráfico 79. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y rama de conocimiento



En el curso 2013/2014 se identifican dos grupos muy claros en cuanto a rentas: Ingeniería y Arquitectura, Ciencias y CCS lideran las rentas más altas, mientras Artes y Humanidades y CCSSyJJ las más bajas. A partir de 2014/2015 las líneas empiezan oscilar de manera muy diferenciada. Al observar las líneas de tendencia, vemos que todas son descendentes, pero, mientras que en Ingeniería y Arquitectura, Ciencias y CCSSyJJ experimentan un descenso más suave, en Arte y Humanidades y, sobre todo, en CCS el descenso es acusado.

Esto puede comprobarse al contrastar el ranking de posiciones en relación con las rentas medias. Como ya señalamos, las ramas cuyos estudiantes tienen rentas superiores a la media

son, en el curso 2013/2014, las de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias, seguidas de CCS. En el período que va de dicho curso al de 2018/2019, las dos primeras ramas, con procesos muy diferentes, se mantienen siempre con valores de renta media superiores a la global. Pero CCSSyJ va descendiendo, y en el curso 2018/2019 su estudiantado de primer ingreso pertenece a hogares con una renta media casi idéntica a la global.

En cuanto a las rentas inferiores a la media, las ramas de CCSSyJ y Artes y Humanidades aglutinan desde el principio de la serie a estudiantes con menor poder adquisitivo. Sus líneas también oscilan, pero en torno a la media global, aunque Artes y Humanidades supera ligeramente dicha media global en 2015/2016 -en 85 €, para regresar en línea descendiente a una renta media inferior al final de la serie. CCSSyJ, por su parte, se mantiene en todo momento por debajo de la media global, aunque su renta media mejora ligeramente en 2018/2019. En el curso 2018/2019, las distancias en el segmento inferior de la gráfica se mantienen, e incluso aumentan en el estudiantado de Artes y Humanidades.

Las desigualdades de renta por ramas nos hablan de procesos de selección económica y social previos al ingreso en los estudios universitarios que diversifican al estudiantado de tal manera que el ingreso en unos determinados estudios u otros tiene un importante componente socioeconómico, que no está necesariamente ligado al coste de la matrícula, ni a la duración de los grados, pues son muy pocas las titulaciones con una duración superior a los 4 años (aparte de los programas de doble titulación: Medicina, Veterinaria y Arquitectura). Estos primeros datos apuntan a una estructuración social de las preferencias y los horizontes de posibilidad del estudiantado que sí consigue acceder a la Universidad

3.2.2 *Grado*

3.2.2.1 *Por ramas*

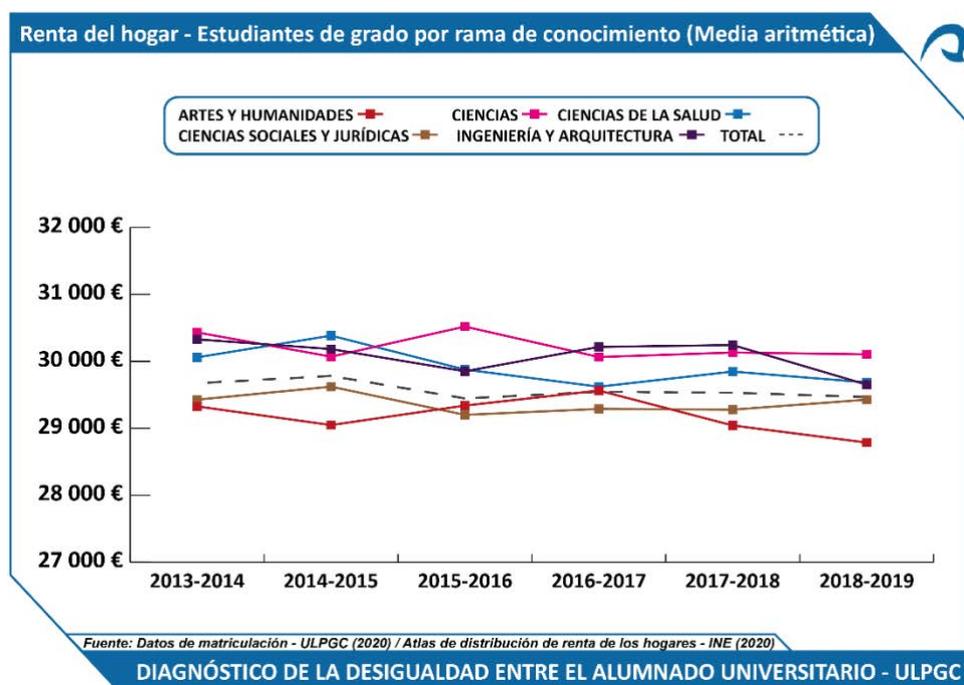
En el Gráfico 80 se observa de nuevo el conjunto de los datos de grado para las cinco ramas. Se identifica con claridad cómo, de modo similar al conjunto del estudiantado analizando en el punto 3.2.1.2, en el curso 2013/2014 el estudiantado de las ramas de Ciencias, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud (CCS), por este orden, se sitúan por encima de los ingresos medios de la ULPGC, siendo la distancia mayor la de quienes cursaron la rama de Ciencias, con una distancia de 606€ respecto a la media. Por debajo de la media se sitúan CCSSyJ y Artes y Humanidades. Quienes se matricularon de primer acceso en esta última rama tienen en sus hogares una renta media inferior en 500€. Comprobamos, también, cómo, de acuerdo con la tendencia descendiente de las rentas medias que ya se señaló en el apartado 3.2.1, las medias van bajando en todas las ramas, aunque no de manera homogénea. De hecho, en el curso 2018/2019, los estudiantes de todas las ramas se sitúan por debajo de la renta media, con la excepción de la rama de Ciencias, que supera en 323€ la media global, casi la mitad de la diferencia del curso primero de la serie. En el segmento inferior de la gráfica, la diferencia entre la media global y el estudiantado de Artes y Humanidades es de 994€. En ese sentido, si en el apartado 3.2.1 se identificaba una disminución de renta del estudiantado de grado de la ULPGC desde 2013 hasta 2018, se puede afirmar que dicha caída de rentas es mayor en el estudiantado de esta rama.

Continuando con este análisis, y centrándonos en las distancias entre ramas, si analizamos los cursos de comienzo y final de la serie, la distancia es de 1.106€ entre el estudiantado con renta más alta (Ciencias) y el de renta media más baja (Artes y Humanidades). Se observa, además, como en ambos grupos de titulaciones se alternan las posiciones en cuanto a las rentas medias superiores e inferiores, aunque con predominio de la rama de Ciencias en los

estudiantes más pudientes, y de Arte y Humanidades en los estudiantes con rentas medias más bajas. El curso académico en el que hubo mayores desigualdades de renta media según rama fue 2014/2015, con una diferencia de 1.336€; y el curso más homogéneo en cuanto a rentas fue el 2016/2017, con una diferencia de 926€ entre las rentas medias más altas y las más bajas.

En el período más reciente analizado, el curso 2018/2019, se identifica, como ya se ha destacado, que -a pesar de la caída de rentas medias- las desigualdades persisten, y la distancia entre las rentas medias superiores e inferiores también (1317€). En ese sentido, cabe señalar que existen claros indicios de que la composición social del estudiantado universitario es no sólo heterogénea, sino desigual, y que en la elección de los estudios intervienen diferentes procesos de selección económica y social, que este informe puede sólo constatar, pues el análisis de los mismos excede con mucho las posibilidades del estudio. El análisis específico de la renta de los hogares del estudiantado de primer ingreso de grado por rama confirma la selección social y económica detectada en el punto 3.2.1.2, y en la que se profundizará al diferenciar la renta por centros.

Gráfico 80. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico y rama de conocimiento



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Artes y Humanidades	29.327 €	29.048 €	29.339 €	29.564 €	29.042 €	28.787 €
Ciencias	30.433 €	30.070 €	30.520 €	30.064 €	30.132 €	30.104 €
Ciencias de la Salud	30.060 €	30.384 €	29.877 €	29.621 €	29.847 €	29.685 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	29.427 €	29.622 €	29.200 €	29.289 €	29.278 €	29.427 €
Ingeniería y Arquitectura	30.329 €	30.184 €	29.851 €	30.216 €	30.243 €	29.652 €
Total	29.672 €	29.782 €	29.446 €	29.546 €	29.530 €	29.468 €

3.2.2.2 Por centro

Los datos por centros se presentan agrupados en unidades que hemos denominado *Campus*, como se indicó en el apartado 1.1.1.6, señalando la localización geográfica. El campus y el centro como unidades tienen la ventaja de incorporar a estudiantes con elecciones de estudios relacionadas entre sí (rama), y que a su vez comparten instalaciones y oportunidades/limitaciones parecidas, como puede ser el caso de la movilidad. Esta

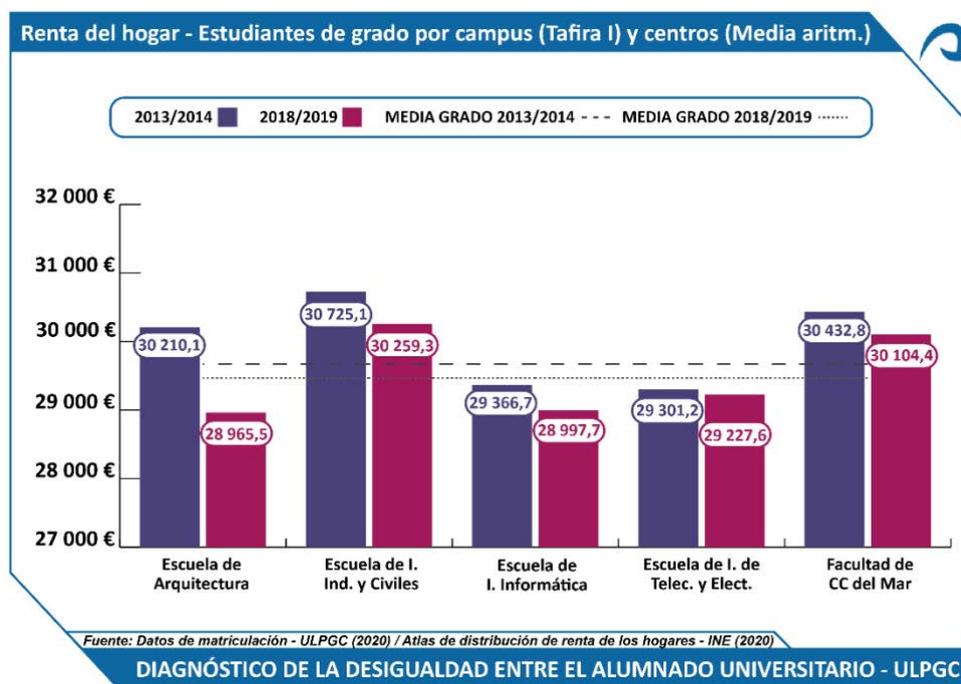
agregación permite, además, adscribir al estudiantado que comparte espacio físico a un lugar común (el centro), aunque sus estudios formalmente pertenezcan a ramas diferentes. Es el caso concreto del estudiantado de Geografía, que pertenece a la rama de CCSSyJJ, pero comparte edificio con Historia (de la rama de Arte y Humanidades), no sólo en Canarias, sino de manera muy generalizada.

La comparación por campus y por centros refuerza el análisis de las importantes desigualdades de renta entre el estudiantado universitario, y la concentración de rentas más altas en determinados estudios. La caída de la renta observada entre el 2013/2014 y el 2018/2019 no elimina las desigualdades entre el estudiantado.

La distancia entre la renta más alta y la más baja en el Campus de Tafira I (Gráfico 81) en 2013/2014 fue de 1.424€, entre la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles y la Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica. De hecho, la renta media de esta última titulación y la de Ingeniería Informática eran inferiores a la renta media global del estudiantado de primer acceso en grado.

En 2018/2019 la caída de la renta es también desigual, destacando Arquitectura, que cae en 1254€ por debajo de la media global. Pero el resto de las jerarquías se mantiene, con estudiantado de rentas medias superiores concentrado en las titulaciones de la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles y de la Facultad de Ciencias del Mar, y el de rentas medias más bajas concentradas en la Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica y en la Escuela de Ingeniería Informática.

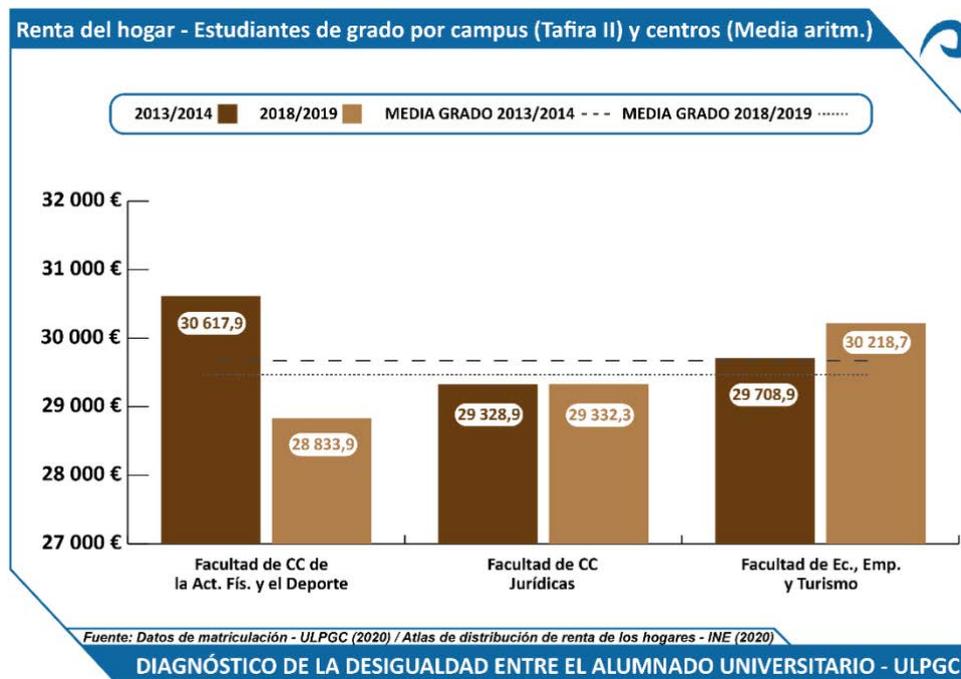
Gráfico 81. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Tafira I) y centro



En el Campus Tafira II se ha agrupado a la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, la Facultad de Ciencias Jurídicas y la Facultad de Economía, Empresa y Turismo (Gráfico 82). Aquí se identifican de nuevo las desigualdades internas, pero con una diferencia interesante: la renta media del estudiantado de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo sube en el curso 2018/2019, superando en 751€ la media global. A la inversa, en la Facultad

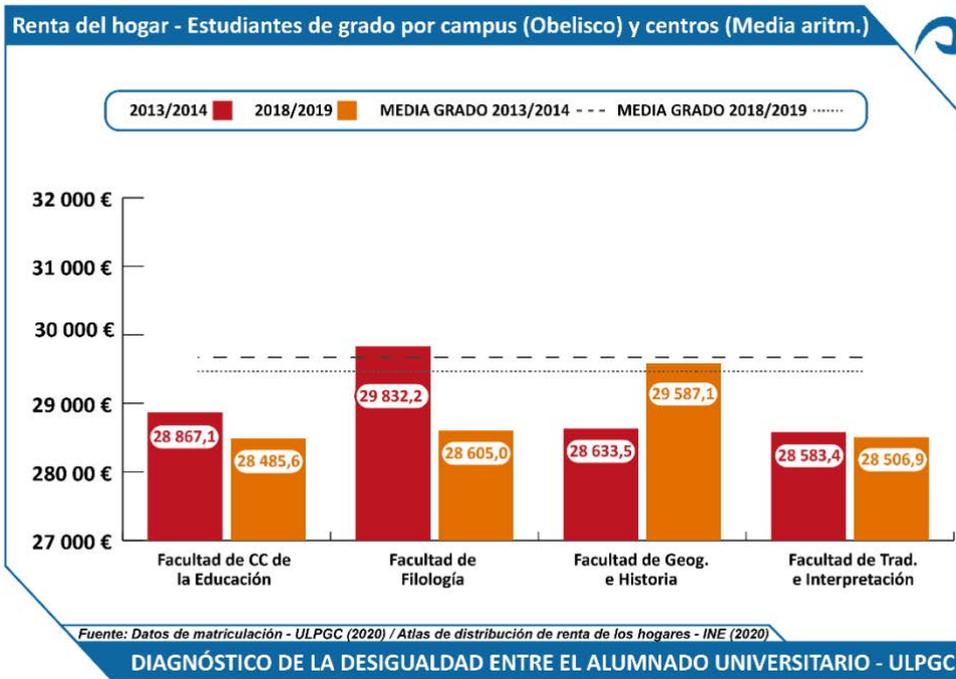
de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, la renta media del estudiantado desciende de manera muy acusada en el último curso de la serie, colocándose por debajo de la media. La Facultad de Ciencias Jurídicas muestra una estabilidad de datos mayor, con diferencias irrelevantes entre cursos y siempre por debajo de la media global (333€ en 2013/2014 y 134€ en 2018/2019).

Gráfico 82. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Tafira II) y centro



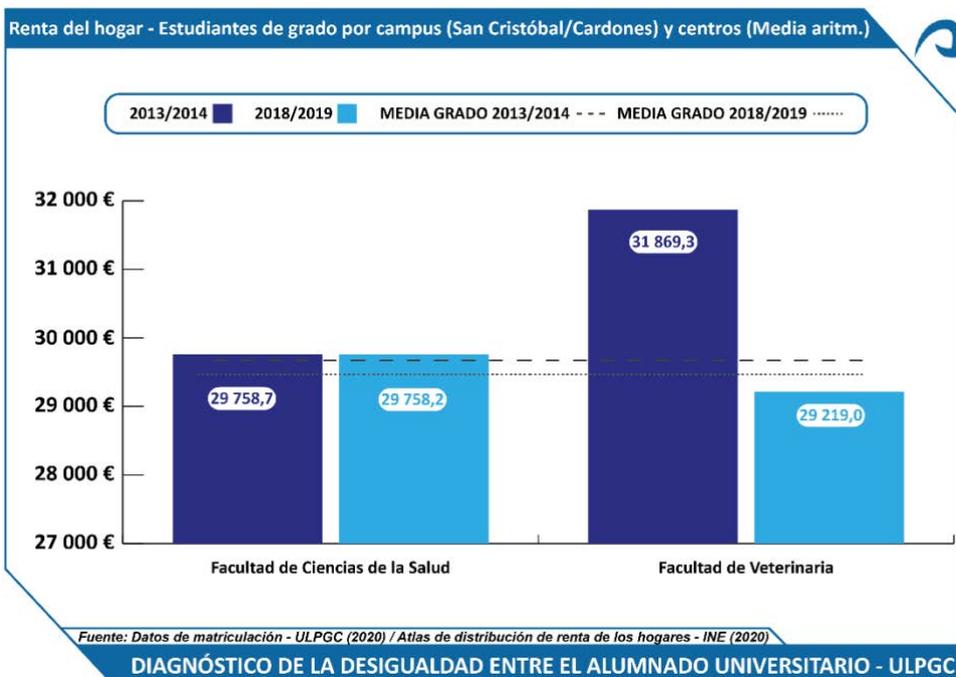
En el Campus del Obelisco se encuentran las facultades de Filología, Geografía e Historia, de Traducción e Interpretación y de Ciencias de la Educación (Gráfico 83). Este es un campus que concentra también a estudiantado de rentas en torno a la media global o inferiores a la media. En el período 2013 a 2018 se identifican caídas de renta acusadas en la Facultad de Filología y menos bruscas en las facultades de Traducción e Interpretación y de Ciencias de la Educación. Por contra, se da una subida de renta en la Facultad de Geografía e Historia. En este campus, las facultades de Traducción e Interpretación y de Ciencias de la Educación son las que concentran al estudiantado con menos recursos.

Gráfico 83. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Obelisco) y centro



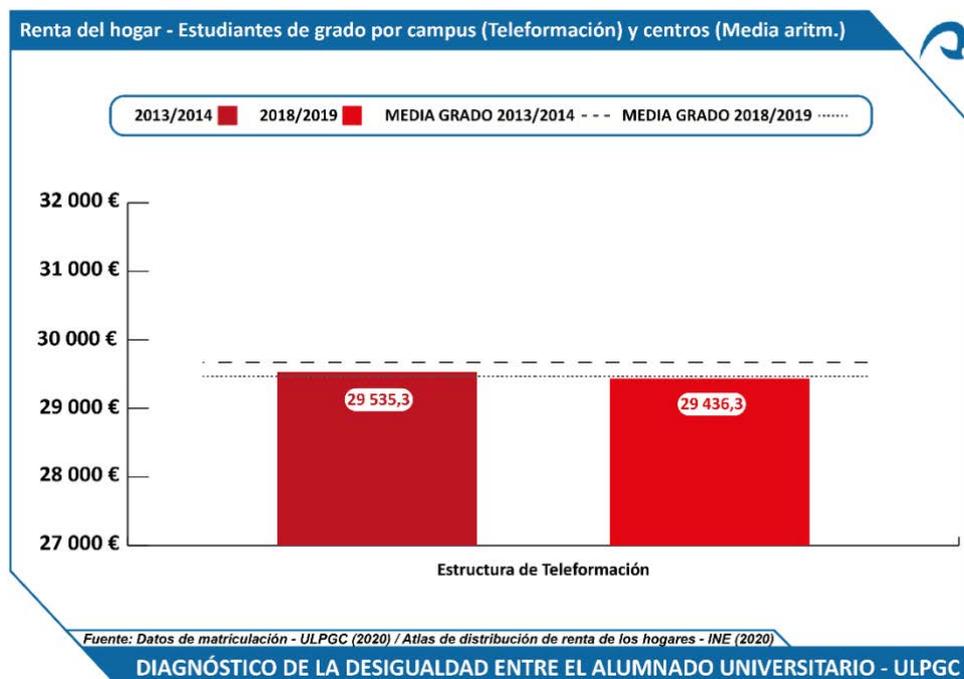
En el siguiente gráfico se presentan agrupadas dos centros que están, de hecho, en campus diferentes y muy distanciados entre sí: la Facultad de Ciencias de la Salud y la de Veterinaria (Gráfico 84). Comprobamos cómo la Facultad de Ciencias de la Salud acoge estudiantes provenientes de hogares con rentas ligeramente superiores a la media tanto en el curso 2013/2014 como en el 2018/2019. En la Facultad de Veterinaria, por su parte, se registra una importante caída de renta, al pasar de 31.869€ en 2013/2014, muy por encima de la media global de los grados, a 29.219€ en 2018/2019.

Gráfico 84. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (S. Cristóbal / Cardones) y centro



Por último, tenemos el Campus de Teleformación, en donde se imparten las siguientes titulaciones de grado por la ULPGC de manera no presencial: Educación Primaria, Relaciones Laborales y Recursos Humanos, Seguridad y Control de Riesgos, Trabajo Social y Turismo (Gráfico 85). Comprobamos la misma caída de renta que se destacaba en la mayoría de centros, y, también, que se trata de un estudiantado con rentas inferiores a la media global, como ocurre en buena medida en los centros equivalentes de la Enseñanza Presencial.

Gráfico 85. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Teleformación) y centro

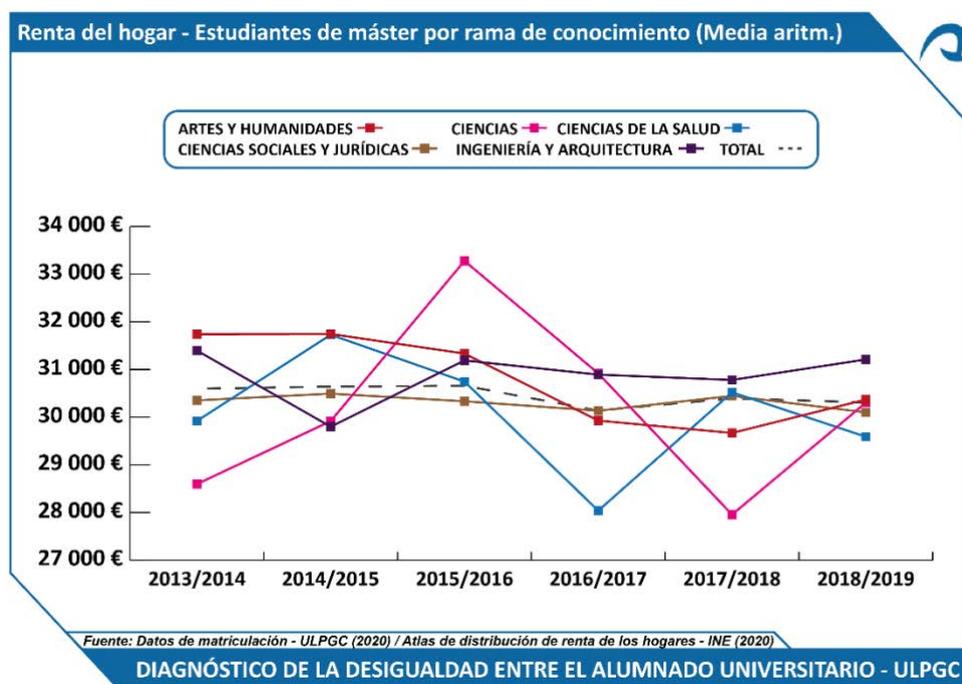


3.2.3 Máster

3.2.3.1 Por ramas

Como se observa en el Gráfico 86 las rentas medias del estudiantado de primer acceso en los estudios de máster, al diferenciar las ramas, presentan algunas peculiaridades. Al comienzo de la serie, sobresalen dos ramas por encima de la media (Artes y Humanidades e Ingeniería y Arquitectura), y tres por debajo (por este orden, CCSSyJJ, CCS y Ciencias). Vemos que el estudiantado de la rama de Artes y Humanidades tiene una renta media que supera en 1.146€ a la renta general del máster, y en 3.143€ a la del estudiantado de la rama de Ciencias, la más baja. Durante el período que abarca la serie, la tendencia de las rentas medias es descendente, con cierta progresividad, salvo en el caso de las CCS y las Ciencias, donde las oscilaciones son muy importantes. Al final de la serie, en el curso 2018/2019, la rama de Ingeniería y Arquitectura encabeza el ranking de rentas medias, con 902€ de diferencia respecto a la renta media global de los estudios de máster, y 1.620€ en relación con el estudiantado de CCS, en este curso el que presenta una renta media inferior. En ese sentido, no sólo se ha producido una caída generalizada de la renta media en el conjunto de los hogares, sino que dicha caída es homogénea, acortando las distancias entre ramas.

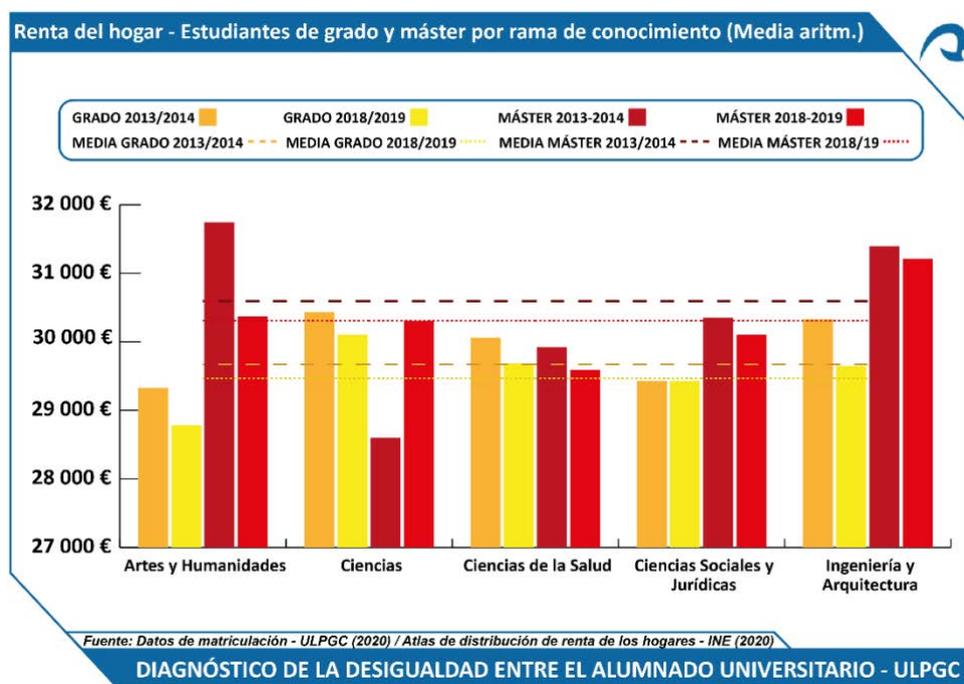
Gráfico 86. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico y rama de conocimiento



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Artes y Humanidades	31.741 €	31.745 €	31.334 €	29.929 €	29.669 €	30.369 €
Ciencias	28.598 €	29.918 €	33.277 €	30.917 €	27.957 €	30.304 €
Ciencias de la Salud	29.921 €	31.729 €	30.745 €	28.040 €	30.521 €	29.590 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	30.352 €	30.493 €	30.333 €	30.135 €	30.447 €	30.100 €
Ingeniería y Arquitectura	31.396 €	29.801 €	31.190 €	30.892 €	30.781 €	31.210 €
Total	30.595 €	30.641 €	30.658 €	30.139 €	30.394 €	30.308 €

Resulta llamativo y digno de reflexión que se produzca, en cierta medida, un cambio de papeles en cuanto a las rentas medias por ramas al comparar los estudios de grado y máster que se comentaron en el apartado 3.2.2.1. Esto se advierte con más claridad en el Gráfico 87, en el que se contrastan las rentas medias del estudiantado de primer acceso matriculado en dichos niveles educativos. Quien lidera el ranking por ramas es sin duda la rama de Ingeniería y Arquitectura, tanto en el grado como en el máster, algo ciertamente coherente con que el punto de partida es un estudiantado de grado más pudiente que la media, y que vuelve a concentrar rentas más altas en el máster. Pero vemos con claridad la disparidad de rentas en el estudiantado de la misma rama según estudie grado o máster, como es el caso de la rama de Artes y Humanidades y la de CCSSyJJ -ramas que incorporan al estudiantado de hogares con menos ingresos, que experimentan subidas importantes, especialmente en el caso de Arte y Humanidades. Al pasar del grado al máster, en estas ramas se produce un nuevo proceso de selección social y económica, con subidas de renta: 2.414€ en el paso de grado a máster en la rama de Artes y Humanidades en 2013/2014 y 1.842€ en 2018/2019; 925€ y 673€ en el caso de CCSSyJJ. Si comparamos los datos con las ramas de Ciencias y de CCS, observamos que, en el primer caso, las rentas caen en el paso del grado al máster en 2013/2014, para luego subir. En Ciencias de la Salud la renta del máster es inferior a la del grado en ambos cursos. Estas disparidades nos hablan de procesos selectivos donde lo económico se combina con el valor social del grado en relación con un título superior a éste según la titulación de la que se disponga, y que sería necesario analizar con más detalle para poder interpretarlos correctamente, algo que excede las posibilidades de este informe.

Gráfico 87. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster, por curso académico y rama de conocimiento

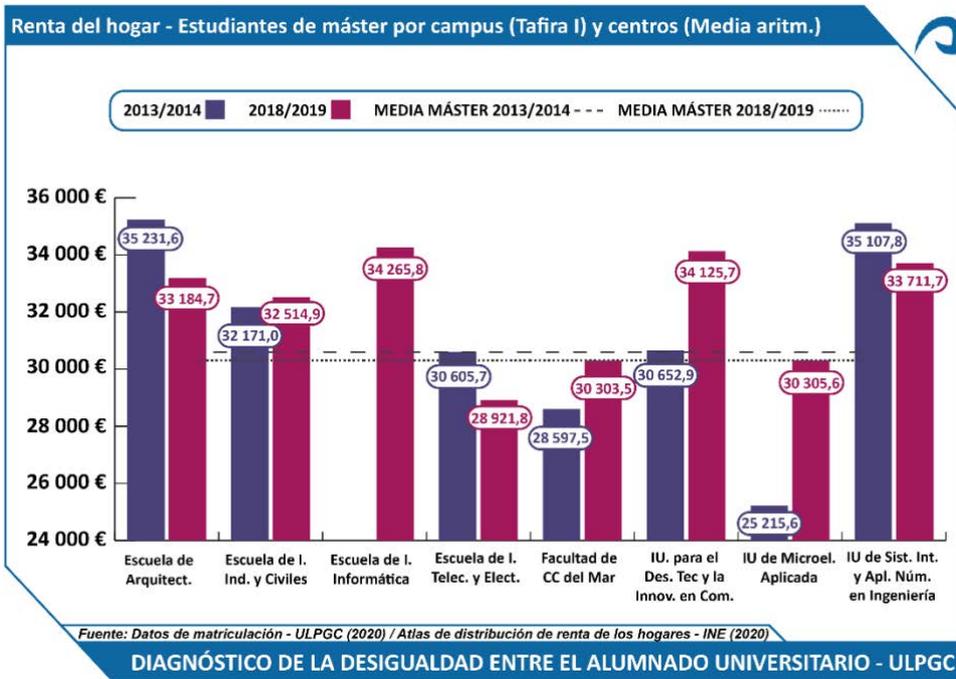


	Grado 2013/2014	Grado 2018/2019	Máster 2013/2014	Máster 2018/2019
Artes y Humanidades	29.327 €	28.787 €	31.741 €	30.369 €
Ciencias	30.433 €	30.104 €	28.598 €	30.304 €
Ciencias de la Salud	30.060 €	29.685 €	29.921 €	29.590 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	29.427 €	29.427 €	30.352 €	30.100 €
Ingeniería y Arquitectura	30.329 €	29.652 €	31.396 €	31.210 €
Total	29.672 €	29.468 €	30.595 €	30.308 €

3.2.3.2 Por centro

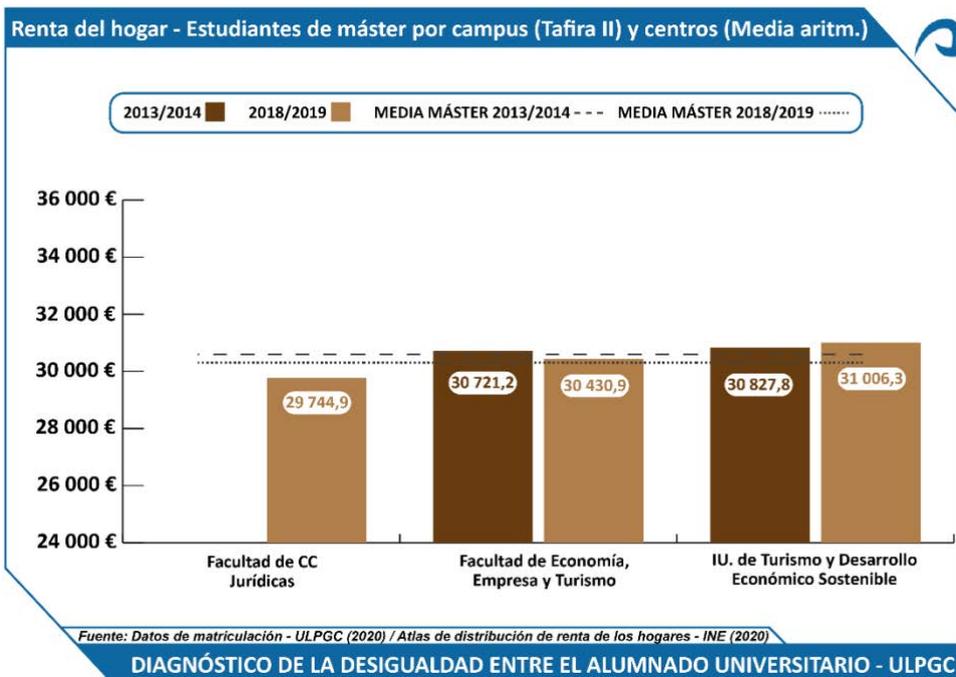
En el Gráfico 88 se contrastan los datos de renta del Campus Tafira I, que agrupa a los centros de la rama de Ingeniería y Arquitectura. En él se observa cómo, al desagregar la rama, que presentaba las rentas más altas en el curso 2013/2014, es el estudiantado de la Escuela de Arquitectura, el del Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería y el de la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles el que tiene rentas medias superiores en sus hogares, con diferencias respecto a la media global que alcanzan los 5.182€. En el curso 2018/2019, las rentas caen y se homogenizan, siendo la Escuela de Informática, la de Arquitectura, y el Instituto Universitario para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación en Comunicaciones y el de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas quienes lideran estas rentas superiores, con una distancia máxima de 3.817€.

Gráfico 88. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Tafira I) y centro



Continuando con el campus de Tafira, en los centros del Campus II, observamos disparidades de rentas también (Gráfico 89). Como ocurría con el grado, el estudiantado de nuevo ingreso en máster de la Facultad de Ciencias Jurídicas tiene rentas inferiores a la media, mientras es el vinculado al Instituto Universitario de Turismo y desarrollo Sostenible quien lidera claramente las rentas medias, que, de hecho, se incrementan, contra la tendencia general.

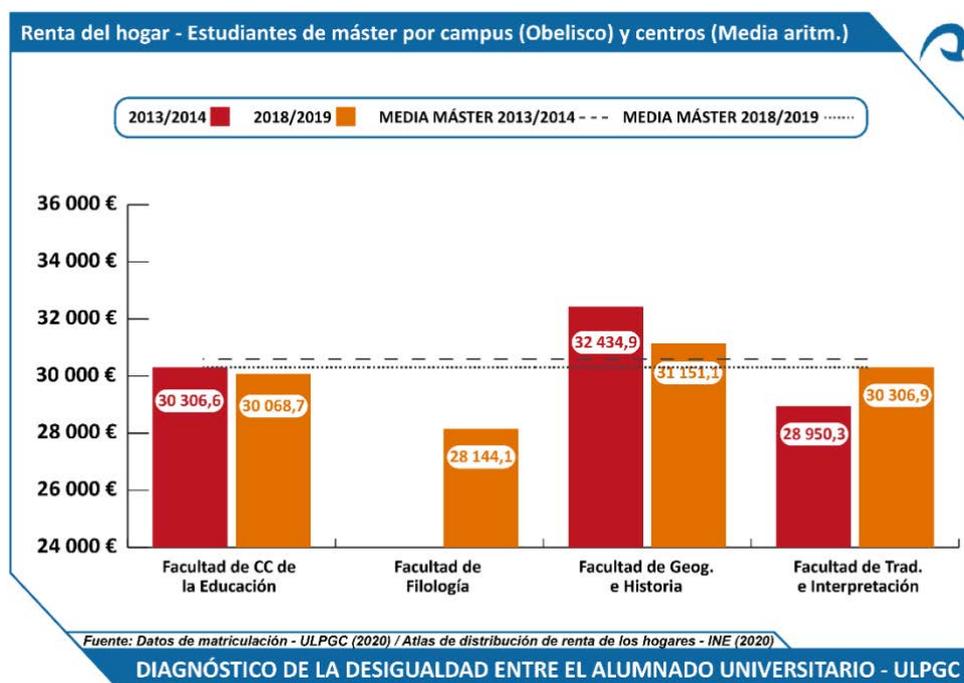
Gráfico 89. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Tafira II) y centro



En el Campus del Obelisco se identifican también desigualdades de renta, aunque dentro de valores más cercanos de la media que en el caso de algún máster de la rama de Ingeniería y

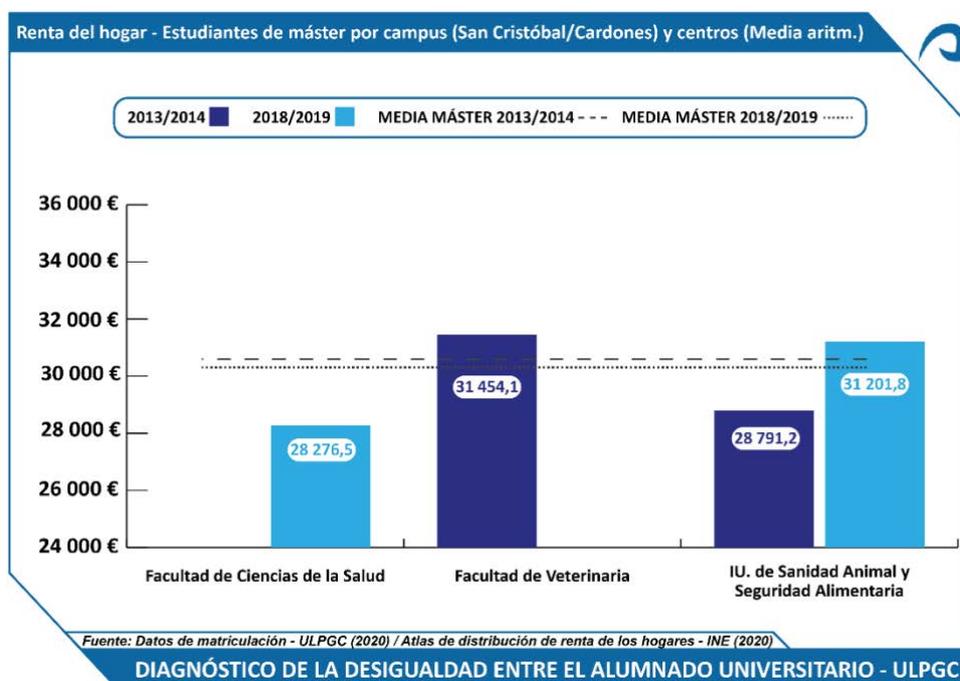
Arquitectura (Gráfico 90). Ya se destacó en su momento la notable diferencia entre las rentas medias de los hogares del estudiantado de grado y el de máster, con saltos de renta de 3.801€ en la Facultad de Geografía e Historia del grado al máster en 2013/2014, y de 1.564€ en 2018/2019. En la Facultad de Ciencias de la Educación, un centro con rentas medias muy bajas, se produce un fenómeno parecido, aunque no tan acusado, con una subida de renta de 1.439€ y 1.583€, respectivamente. La abundancia de oferta de máster en este campus (en la Facultad de Geografía e Historia se ofrecen tres másteres, y en la de Ciencias de la Educación otros tres) y el hecho de que éstos acojan a estudiantes de otras titulaciones con mayores rentas hace pensar que, además de una selección social interna, dichos estudios se estén nutriendo de estudiantado más pudiente proveniente de otros centros.

Gráfico 90. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Obelisco) y centro



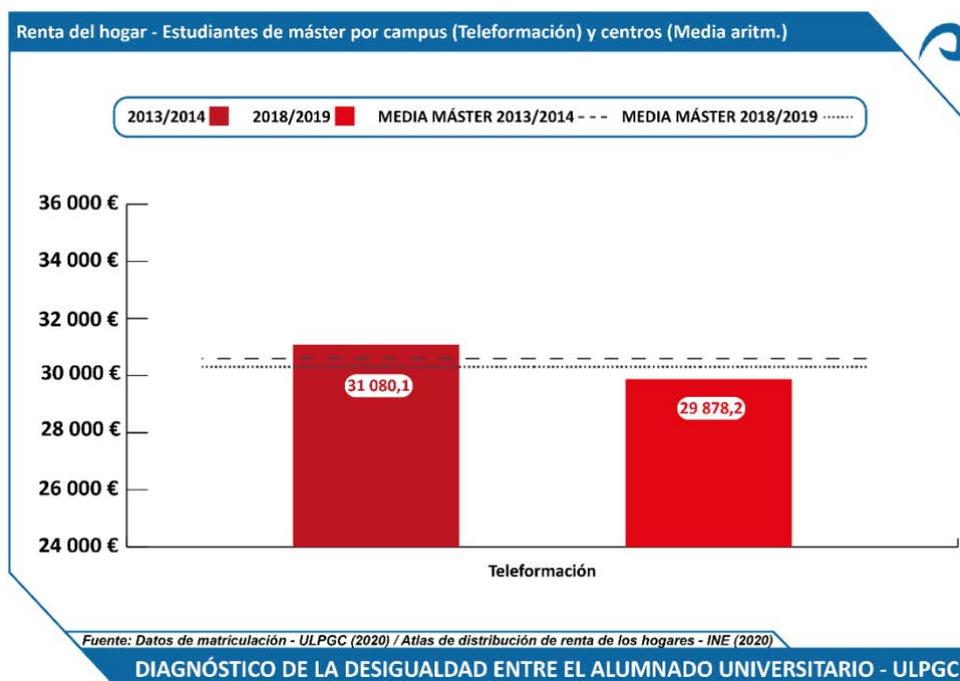
El análisis del Campus de San Cristóbal/Cardones (Gráfico 91) tiene la dificultad de que, mientras el máster ofertado en la Facultad de Ciencias de la Salud es de más reciente creación (Máster Universitario en Bioética y Bioderecho), el máster de la Facultad de Veterinaria está en extinción (Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica), de modo que es el título ofrecido en el Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria el que ofrece datos para los dos cursos académicos que se están comparando (Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria). En cualquier caso, ya se destacó la baja renta media del estudiantado de Ciencias de la Salud respecto a la renta media global de máster y respecto a la de grado, que sugiere que se trata de estudios que no resultan atractivos para el estudiantado de hogares con mayores ingresos, que encuentren, quizás, otras vías de promoción social. Por el contrario, el máster del Instituto Universitario de Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria sí aglutina a estudiantes con rentas superiores a la media, incluso ascendentes.

Gráfico 91. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (San Cristóbal/Cardones) y centro



En cuanto al único máster de Teleformación (Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria), se observa, de nuevo, una caída de renta del estudiantado, que en el último curso académico se sitúa por debajo de la media global (Gráfico 92).

Gráfico 92. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Teleformación) y centro



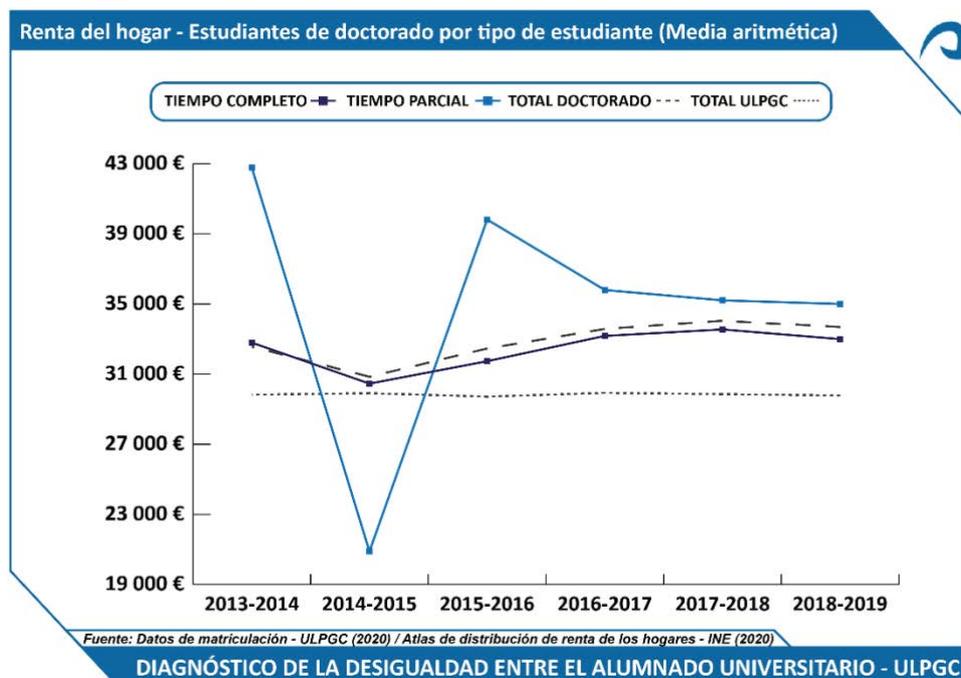
En síntesis, el análisis desagregado de las rentas medias por centros vinculados a campus viene a apuntalar la tendencia a la selección social del estudiantado identificada en las ramas, y que la desagregación de grados por centros también permitió refinar. En la transición de grado a máster, las desigualdades de renta aumentan, pero de manera heterogénea,

produciéndose estratificaciones internas. Así, algunos másteres de los centros de Tafira I (las titulaciones de la Escuela de Arquitectura y del Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería) y del Obelisco (las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia) aglutinan a estudiantes más pudientes, mientras que otros aglutinan a los que tienen menos medios. Lo que nos vienen a indicar estas diferencias es la necesidad de profundizar en los procesos de transición de grado a máster y la manera en que las condiciones socioeconómicas del estudiantado se interiorizan como horizontes de lo deseable y lo posible, una vez obtenido el grado.

3.2.4 Doctorado

En el Gráfico 93 están los datos desagregados del estudiantado de doctorado de nuevo ingreso en el período que se ha venido examinando. Para profundizar en el análisis, se presentan de manera diferenciada la renta media total de dicho estudiantado y la renta del estudiantado matriculado a tiempo completo y parcial. Además, se incluye la renta media del conjunto del estudiantado de la ULPGC, que, como sabemos, es muy inferior a la de dicho colectivo. La desagregación entre estudiantado a tiempo parcial y a tiempo completo permite identificar interesantes diferencias entre ambos grupos. Así, la evolución de la renta media del estudiantado recién matriculado en programas de doctorado a tiempo parcial es muy similar a la media. La renta media del estudiantado a tiempo parcial presenta una forma mucho más irregular, y es, salvo en el curso 2014/2015, donde cae a la mitad, mucho más alta. Esa última cuestión viene a apuntalar nuestra hipótesis, formulada en el apartado 3.2.1.1, de la abundante matriculación de estudiantado pendiente de finalización de su tesis doctoral en este curso académico. En este caso, dichos doctorandos no serían, en realidad, estudiantes de nuevo ingreso en el sentido estricto de la palabra -probablemente sean estudiantes “retornados”. En cuanto a la mayor renta del estudiantado de programas de doctorado a tiempo parcial respecto a quienes lo llevan a cabo a tiempo completo, el dato viene a apuntar que se trata de estudiantes con trabajos de cualificación media/alta, cuyos ingresos son, probablemente, propios, y no de sus progenitores.

Gráfico 93. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en doctorado, por curso académico y parcialidad



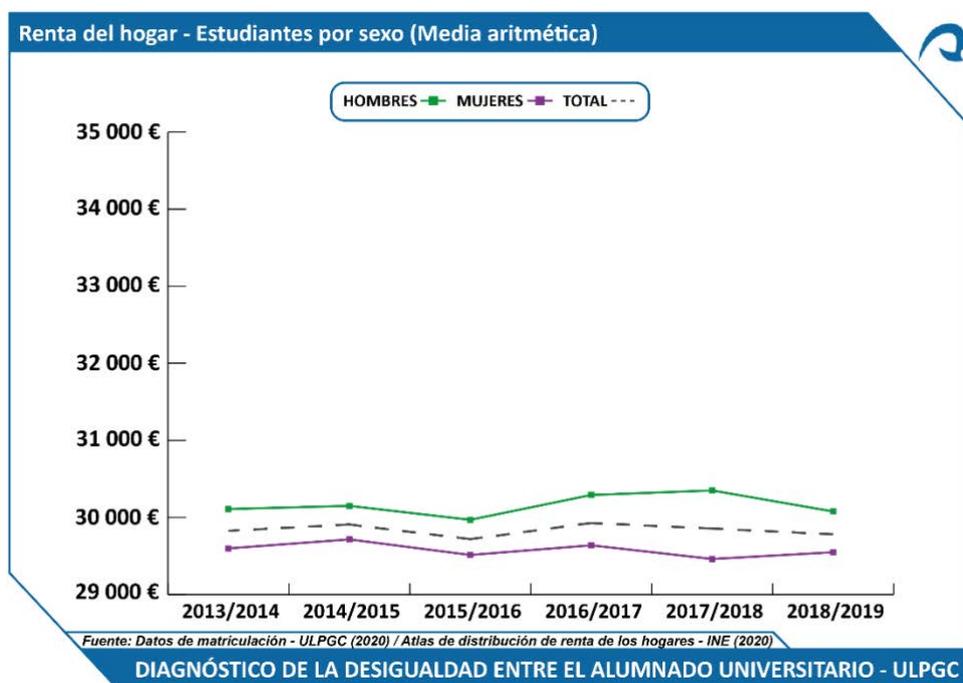
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Tiempo completo	32.797 €	30.457 €	31.737 €	33.180 €	33.550 €	32.996 €
Tiempo parcial	42.774 €	20.889 €	39.816 €	35.799 €	35.210 €	35.002 €
Total Doctorado	32.566 €	30.848 €	32.465 €	33.580 €	34.042 €	33.688 €
Total ULPGC	29.827 €	29.909 €	29.718 €	29.929 €	29.856 €	29.781 €

3.2.5 Análisis diferenciado por sexo

3.2.5.1 Datos globales

El Gráfico 94 refleja la evolución de las rentas medias por hogar, desagregando por sexo, durante los mismos cursos académicos que en el apartado anterior. Se observan en este gráfico las diferencias en las rentas medias entre hombres y mujeres en todos los cursos académicos analizados. Al comparar los datos desagregados por sexo con la renta media global de la ULPGC, se identifica como la renta media de los hogares de éstas siempre se encuentra por debajo, con una diferencia que va desde los 228€ de 2013/14 a los 232€ en 2018/2019. La distancia mínima con la media se produce en 2014/2015 (193€), y la máxima, en 2017/2018 (395€). Por su parte, la renta media de los hogares de los estudiantes varones está siempre por encima de la media global de la ULPGC, arrancando con 282€ y finalizando con 297€. Las distancias mínimas y máximas son siempre superiores a las diferencias de renta de las mujeres, y se producen en los mismos cursos académicos.

Gráfico 94. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y sexo



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Hombres	30.109 €	30.151 €	29.970 €	30.292 €	30.350 €	30.078 €
Mujeres	29.599 €	29.716 €	29.514 €	29.639 €	29.461 €	29.549 €
Total	29.827 €	29.909 €	29.718 €	29.929 €	29.856 €	29.781 €

Centrándonos ahora en las desigualdades de renta entre géneros, éstas transcurren en paralelo, de manera constante, aunque descendente, hasta el curso 2016/2017. En este punto, las distancias aumentan bruscamente, duplicándose, y alcanzan su pico en 2017/2018, donde los hogares de origen de los hombres ingresan 889€ más que los de las mujeres. En el curso

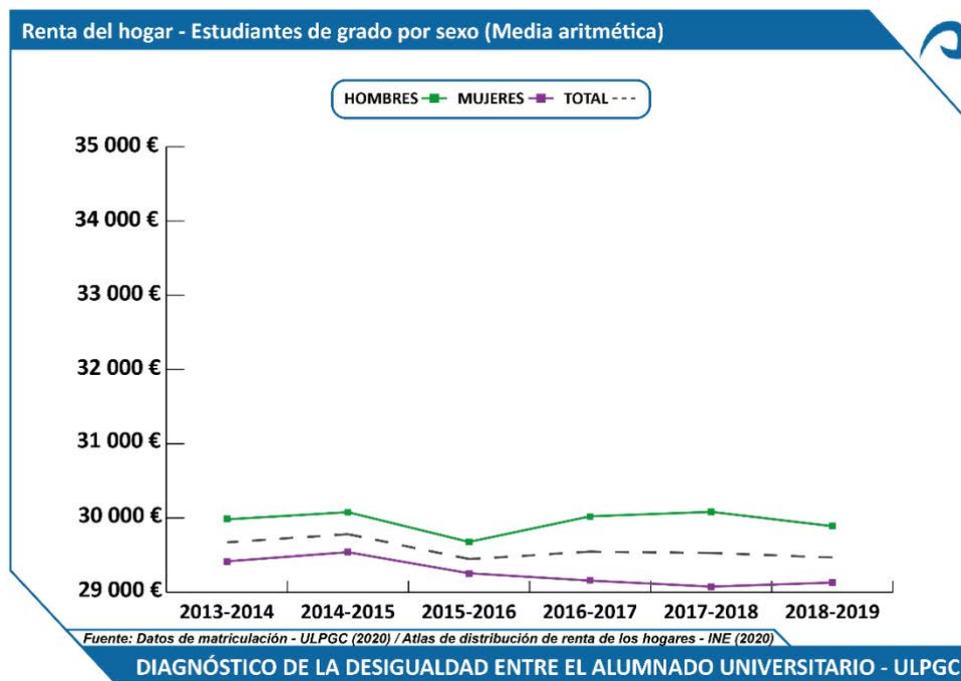
2018/2019 la disparidad vuelve a disminuir, situándose en 529€, algo más que los 510€ del inicio de la serie.

Los datos reflejados en este primer gráfico centrado en el género nos indican una realidad muy sugerente: que las mujeres estudiantes universitarias provienen de hogares con ingresos inferiores a los de sus compañeros varones. Esto lleva a introducir la cuestión de que las consideraciones económicas puras, consideradas al margen de otras, como las expectativas de logro social, o de autonomía, a través de los estudios universitarios, son insuficientes para analizar las desigualdades de acceso a la ULPGC por origen social. Los mecanismos de ventaja social intergeneracional, por lo tanto, operan de manera distinta en cuanto al género y no pueden interpretarse de manera unívoca. La renta no tiene el mismo papel en las familias de origen de los hombres estudiantes que en el de las mujeres estudiantes y, de hecho, es un obstáculo menos importante en el acceso, si se analiza este primer acceso en su conjunto.

3.2.5.2 Grado

En el Gráfico 95 se refleja la evolución de las rentas medias en el hogar de los hombres y mujeres que acceden por primera vez a los grados. Como ya se señaló en el apartado 3.2.1.1, estas rentas son inferiores a la media y a las del resto de niveles, así que hablamos del nivel educativo de la ULPGC más inclusivo en cuanto a ingresos. Las tres series evidencian lo que ya se señaló con anterioridad: el mayor nivel de renta de los estudiantes varones respecto a las mujeres, en todos cursos académicos. Lo destacable en el grado es que las desigualdades de renta de los hogares de universitarios respecto a los de las universitarias son mayores que a nivel global, aspecto que puede comprobarse de manera más clara en el Gráfico 98, el Gráfico 99 y el Gráfico 100, en las páginas 82 y 83.

Gráfico 95. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico y sexo

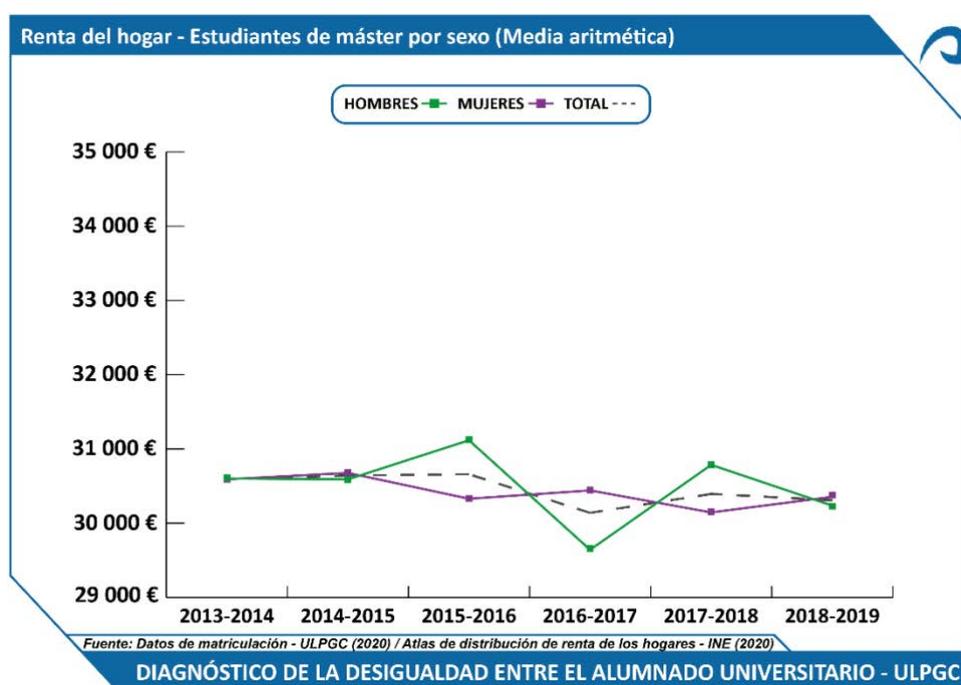


	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Hombres	29.981 €	30.078 €	29.678 €	30.022 €	30.082 €	29.890 €
Mujeres	29.416 €	29.539 €	29.256 €	29.157 €	29.076 €	29.130 €
Total	29.672 €	29.782 €	29.446 €	29.546 €	29.530 €	29.468 €

3.2.5.3 Máster

Al comparar las rentas medias de los hogares por sexo, comprobamos cómo las rentas se acercan, y, también, que las de los hombres presentan más variaciones que las de las mujeres, que presentan una evolución más estable. Esta cercanía de las rentas de las estudiantes de máster a la media -en comparación con la clara inferioridad en el grado- indica que las mujeres que hacen máster son las que más medios tienen: en ese sentido, la renta es un filtro más potente para las mujeres que para los hombres. El hecho de que la renta de estos no se distancie tanto de la de grado puede deberse a que ya vienen seleccionados económicamente al entrar en el grado, o, también, que los de mayor renta no estudian titulaciones de máster en la ULPGC. Tengamos en cuenta que la oferta de plazas de máster de la ULPGC copa de manera muy destacada títulos de grados muy feminizados, aspecto que ya se señalaba en punto 1.1.3.3 (pág. 25).

Gráfico 96. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico y sexo

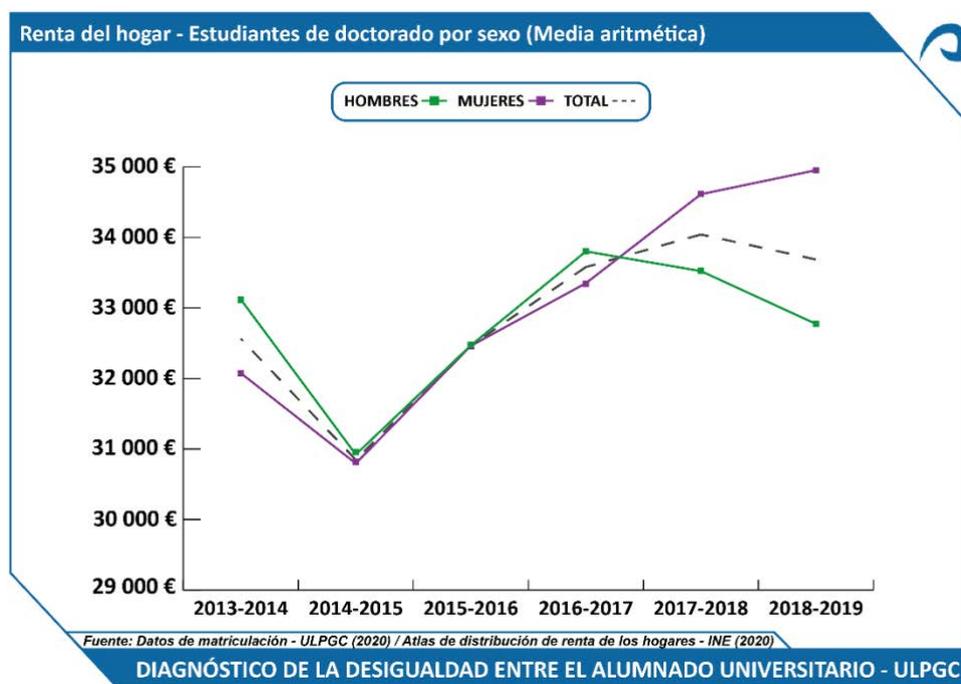


	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Hombres	30.601 €	30.590 €	31.116 €	29.642 €	30.785 €	30.236 €
Mujeres	30.591 €	30.677 €	30.329 €	30.441 €	30.145 €	30.355 €
Total	30.595 €	30.641 €	30.658 €	30.139 €	30.394 €	30.308 €

3.2.5.4 Doctorado

Los datos del doctorado vienen a indicar la misma tendencia, pero acentuada (Gráfico 97). A medida que pasan los cursos académicos, y partiendo de diferencias muy pequeñas por sexos, la renta media de los hogares de origen de los hombres desciende, mientras que la de las mujeres asciende. Como ya se señaló en el punto 3.2.5.4, pág. 77, sabemos que las rentas de los hogares son, con mayor probabilidad, las provenientes de ingresos propios, por lo que la superior renta de las mujeres puede estar determinada por la incorporación de profesionales mujeres a los estudios de doctorado.

Gráfico 97. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en doctorado, por curso académico y sexo

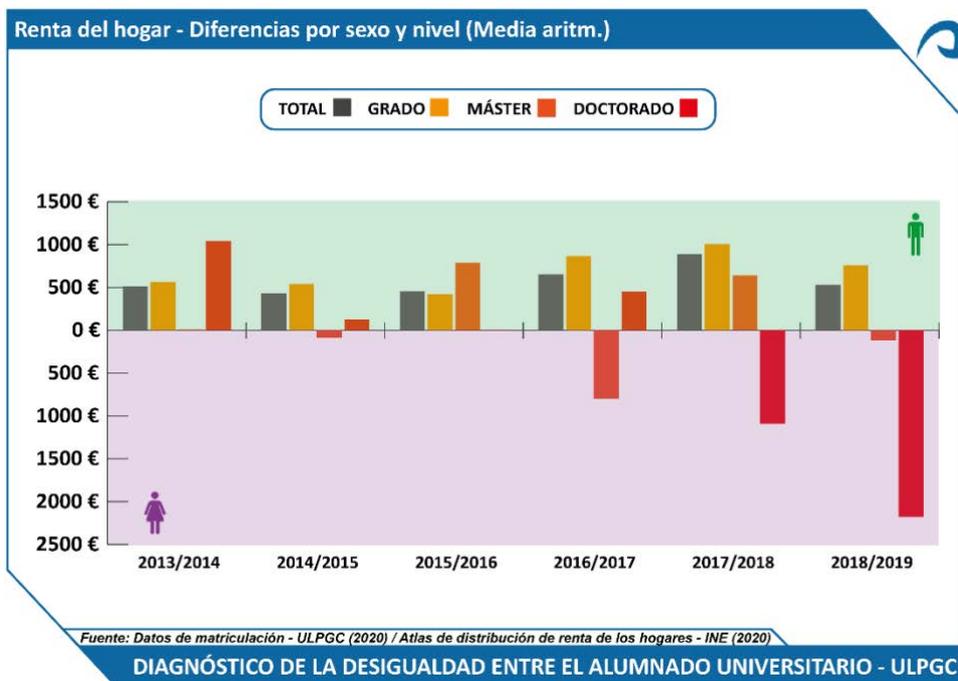


	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Hombres	33.121 €	30.922 €	32.468 €	33.802 €	33.523 €	32.774 €
Mujeres	32.076 €	30.796 €	32.462 €	33.351 €	34.612 €	34.952 €
Total	32.566 €	30.848 €	32.465 €	33.580 €	34.042 €	33.688 €

3.2.5.5 Síntesis del análisis diferenciado por sexos

Dada la especificidad de los datos de rentas medias desagregadas por sexos, se añade este conjunto de gráficos finales, que resumen las cuestiones que se han avanzado de manera más sintética. Así, en el Gráfico 98 se refleja el diferencial de renta entre hombres y mujeres en su conjunto y por nivel. Los datos por encima del eje representan el diferencial de renta en positivo cuando son los hombres los que provienen de hogares con renta más alta. Mientras que los datos por debajo del eje, en números negativos, reflejan que son las mujeres las que tienen las rentas más altas. En este gráfico se observa que los totales se mantienen relativamente homogéneos, por el efecto del mayor número de estudiantes en grado y su estabilidad en cuanto a renta. En el máster y el doctorado las desigualdades fluctúan más y se alternan los hombres y las mujeres en cuanto a mayor o menor renta. En el último curso académico analizado, el 2018/2019, las mujeres tienen más renta que los hombres en máster y en doctorado, aunque los hombres continúan teniendo más renta en el grado. Estos datos indican que pueden estar produciéndose a la vez dos tendencias en relación con la influencia del género en la educación superior: por una parte, como ya se señalaba en el punto 3.2.5.2 en la pág. 79, una apuesta clara por la formación de grado de las mujeres entre las rentas más bajas, apuesta que no tiene continuidad en el máster y en el doctorado, ya que el paso a los niveles de educación universitaria superiores implica un filtro socioeconómico mayor que en el caso de los hombres. Paralelamente, podría estar produciéndose un filtro socioeconómico en los hogares de los hombres por el que los hogares más pudientes apostasen por una continuación de la formación fuera de la ULPGC. La relación entre la clase social y el género, como elementos configuradores del destino social, se muestra, así en toda su complejidad, pues no son elementos que actúen en paralelo, sino de manera combinada.

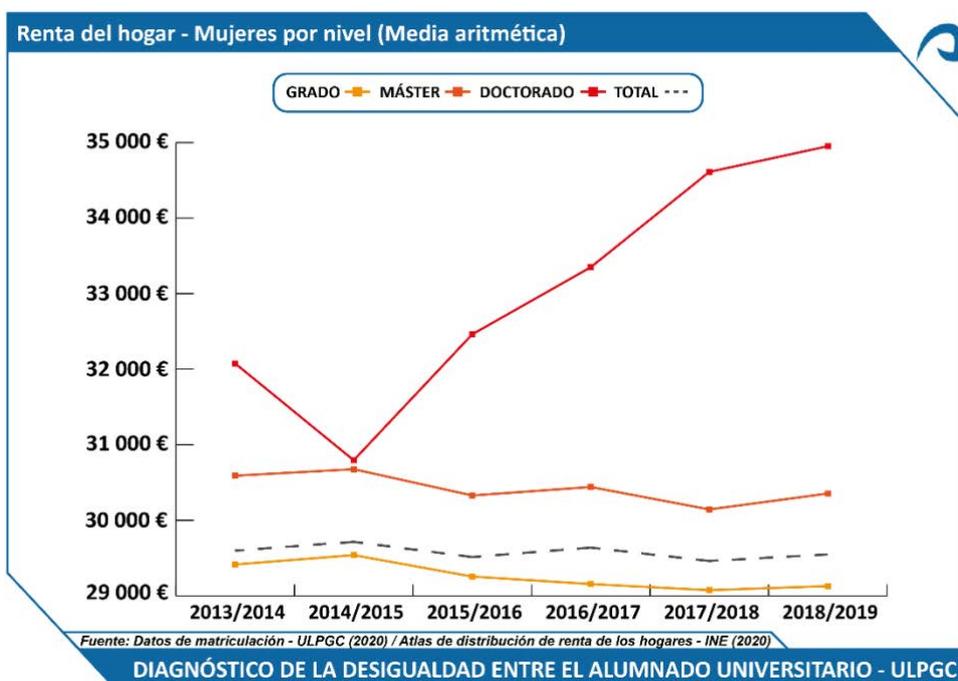
Gráfico 98. Diferencias entre la renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y nivel



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Grado	565,28	538,48	421,94	865,1	1006,4	760,25
Máster	9,87	-86,56	787,23	-799,29	640,59	-118,38
Doctorado	1045,09	126,74	6,14	451,05	-1089,64	-2178,52
Total	510,66	435,08	456,25	652,75	888,71	528,92 €

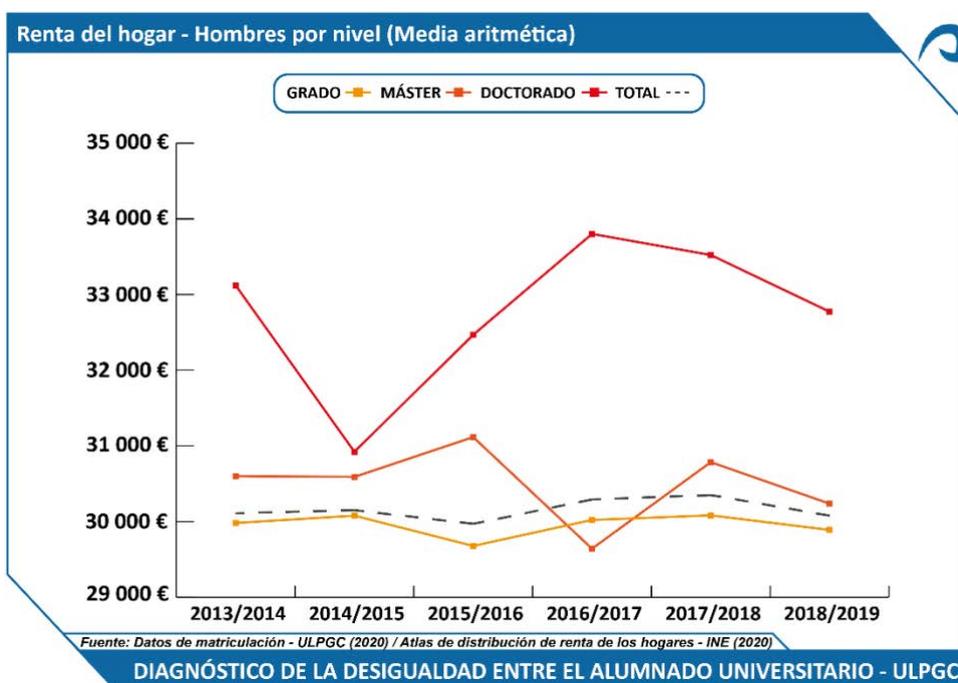
En los dos gráficos siguientes (Gráfico 99 y Gráfico 100) se ve con mayor claridad cómo el punto de partida económico de las mujeres es más bajo, y la selección social y económica, mayor.

Gráfico 99. Renta media del hogar de las mujeres de nuevo ingreso, por curso académico y nivel



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Mujeres-Grado	29.416 €	29.539 €	29.256 €	29.157 €	29.076 €	29.130 €
Mujeres-Máster	30.591 €	30.677 €	30.329 €	30.441 €	30.145 €	30.355 €
Mujeres-Doctorado	32.076 €	30.796 €	32.462 €	33.351 €	34.612 €	34.952 €
Mujeres-Total	29.599 €	29.716 €	29.514 €	29.639 €	29.461 €	29.549 €

Gráfico 100. Renta media del hogar de los hombres de nuevo ingreso, por curso académico y nivel



	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Hombres-Grado	29.981 €	30.078 €	29.678 €	30.022 €	30.082 €	29.890 €
Hombres-Máster	30.601 €	30.590 €	31.116 €	29.642 €	30.785 €	30.236 €
Hombres-Doctorado	33.121 €	30.922 €	32.468 €	33.802 €	33.523 €	32.774 €
Hombres-Total	30.109 €	30.151 €	29.970 €	30.292 €	30.350 €	30.078 €

4 Desigualdades en la continuidad de los estudios: El estudiantado matriculado en 2018/2019

4.1 La renta media del estudiantado matriculado en la ULPGC en el curso 2018/2019

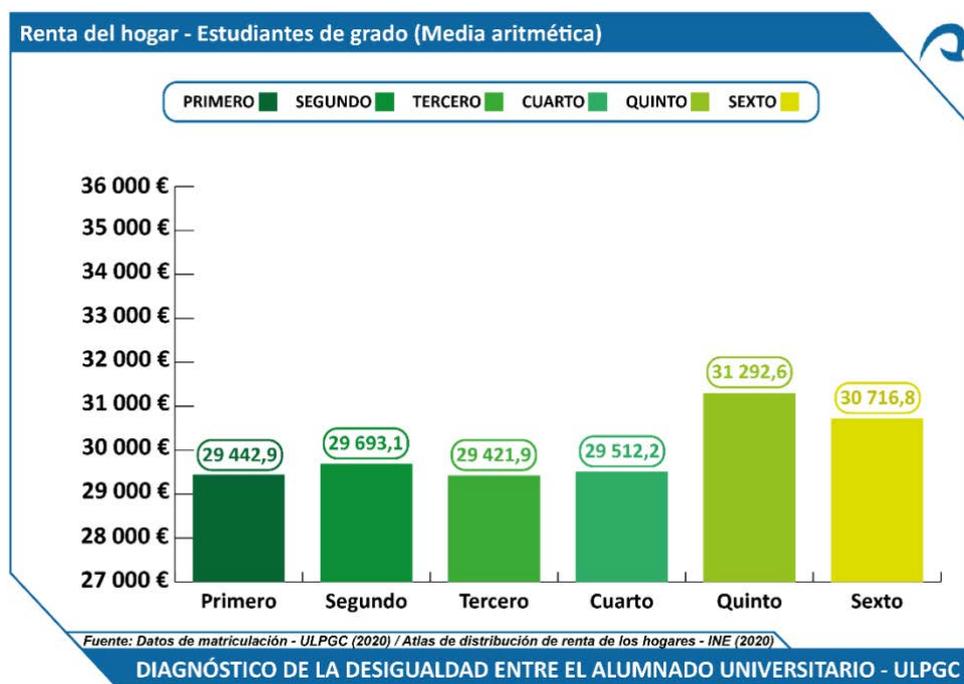
El análisis de la renta media del estudiantado matriculado en 2018/2019 por curso constituye una aproximación diferente a la cuestión que nos ocupa, la relación entre desigualdad y equidad en el paso por la ULPGC. El estudio de las rentas medias por curso nos proporciona un primer retrato de quiénes avanzan en su proceso formativo, y quiénes quedan atrás. Se trata de datos que hay que tomar con enormes cautelas, pues no sabemos por qué permanecen unas personas y otras no. Tampoco sabemos a dónde van quienes no continúan su periplo formativo en la ULPGC. Sí cabe afirmar que las desigualdades de renta en el proceso pueden estar indicando ventajas y desventajas de oportunidades según el poder adquisitivo. Las más obvias son las relacionadas con los costes económicos de repetir curso, y, en el caso de disfrutar de una beca, de no mantener una determinada nota y verse obligado u obligada a devolver la beca. Pero, por regresar de nuevo a la cuestión de los costes de oportunidad, ya señalada en el apartado 2, a estas limitaciones evidentes cabe añadir las que las familias identifiquen como salvables o no, según consideraciones o racionalizaciones vinculadas a las aspiraciones por las que vale la pena hacer el esfuerzo de cubrir el periplo universitario. El examen de las desigualdades de renta puede servir, también, para analizar si las inequidades identificadas en cuanto a las transiciones de grado a máster y en cuanto a los centros y ramas se observan también en el análisis por curso.

4.1.1 Grado

4.1.1.1 Datos globales

En la interpretación de los datos de grado cabe señalar una cautela adicional a las anteriores: los datos que se ofrecen se refieren al curso más alto en el que se está matriculado. Esto implica que los estudiantes de segundo, tercero y, más claramente, cuarto de carrera (o más adelante, en los grados de cinco y seis años y en los programas de doble titulación) pueden tener asignaturas pendientes, y constituyan un grupo más numeroso y heterogéneo en cuanto a renta, en el que se mezclan diferentes trayectorias. Como ya se señaló en el apartado 1.2.1, el estudiantado de la ULPGC disminuye en número a medida que avanzan los cursos, y se produce una pérdida importante de estudiantes en el paso de primero a segundo de carrera: un 33,1% en el paso de 1º a 2º y un 16% adicional de 2º a 3º. Sin embargo, en 4º de grado aumenta el estudiantado matriculado (Gráfico 39). En el Gráfico 101 se comprueba cómo el paso de 1º a 2º de grado conlleva una importante selección social y económica, pues la renta del estudiantado asciende de manera clara en este período, para luego descender a los niveles anteriores y volver a subir en cuarto. También se observan en estos primeros datos globales las importantísimas subidas de renta en las carreras de 5 y 6 años, con distancias de 1.780€ en quinto y 1.204€ en sexto, curso que debe interpretarse con las mismas precauciones de cuarto. Si tenemos en cuenta que la población de estudiantes de estos dos cursos asciende a 888 individuos -el 4,8% del estudiantado del curso 2018/2019- podemos afirmar que quinto y sexto de carrera (y los grados que los ofrecen) son cursos compuestos por una minoría de universitarios y universitarias de familias con rentas, predominantemente, altas.

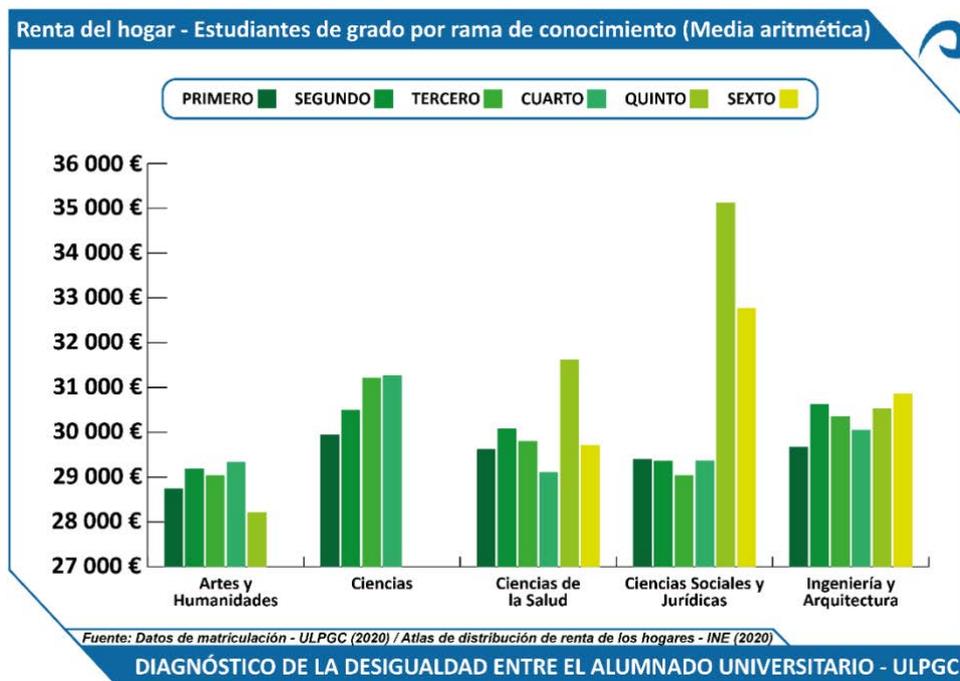
Gráfico 101. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019



4.1.1.2 Por ramas

El contraste por ramas permite introducir matices a estas primeras observaciones. En el Gráfico 102 se comprueban los procesos apuntados con anterioridad, pero con diferente intensidad y ritmo. La subida de renta media de primero a segundo de grado es más perceptible en la rama de Ingeniería y Arquitectura, en Ciencias, y en Ciencias de la Salud, mientras que en Artes y Humanidades la variación es menor, y en Ciencias Sociales y Jurídicas desciende ligeramente. El ascenso de rentas medias familiares en los grados de 5 y 6 años es muy claro en CCSSyJJ, probablemente por efecto de los programas de doble titulación. En la rama de Ciencias el ascenso es constante, cada año cursado implica una pérdida de estudiantes con menos recursos, incluso en cuarto de carrera que, como dijimos, es el curso más heterogéneo en general. Y en Ciencias de la Salud, la renta asciende enormemente en 5º para volver a bajar en 6º. Como veremos, en realidad se trata de estudios diferentes (el Grado en Veterinaria y el Grado en Medicina, respectivamente), no de la transición de un nivel a otro.

Gráfico 102. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por rama de conocimiento

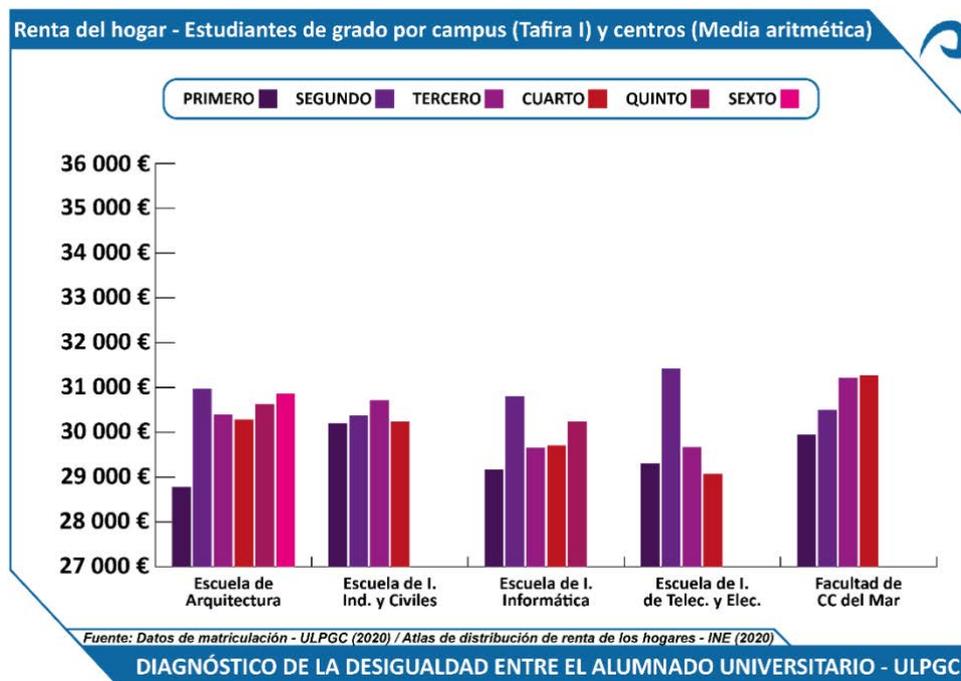


	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Artes y Humanidades	28.749 €	29.195 €	29.043 €	29.338 €	28.222 €	
Ciencias	29.954 €	30.503 €	31.219 €	31.269 €		
Ciencias de la Salud	29.628 €	30.089 €	29.804 €	29.112 €	31.625 €	29.714 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	29.404 €	29.362 €	29.043 €	29.373 €	35.129 €	32.776 €
Ingeniería y Arquitectura	29.670 €	30.633 €	30.360 €	30.054 €	30.531 €	30.864 €

4.1.1.3 Por centro

En el análisis por centros regresamos a las agrupaciones por campus que hemos utilizado a lo largo de todo el informe. En el Gráfico 103 se distinguen las rentas por curso de las escuelas y facultades del Campus de Tafira I. Se observa cómo son las escuelas de Arquitectura, de Ingeniería de Telecomunicación y Electrónica y de Ingeniería Informática las que presentan las diferencias más acusadas en cuanto a renta de primero a segundo. En la Facultad de Ciencias del Mar (el único centro de la rama de Ciencias), este filtraje social, como ya se destacó en el punto anterior, se va produciendo de manera continua curso por curso. La Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles, que presenta las rentas medias de partida más altas en este campus, es la que mantiene una renta más homogénea durante los cuatro cursos, aunque en 4º de grado se produce una bajada. Vemos, también, la tendencia ya señalada de rentas más altas en los cursos quinto y sexto de grado, pero de manera menos aguda, sin superar las rentas medias que se observan en segundo.

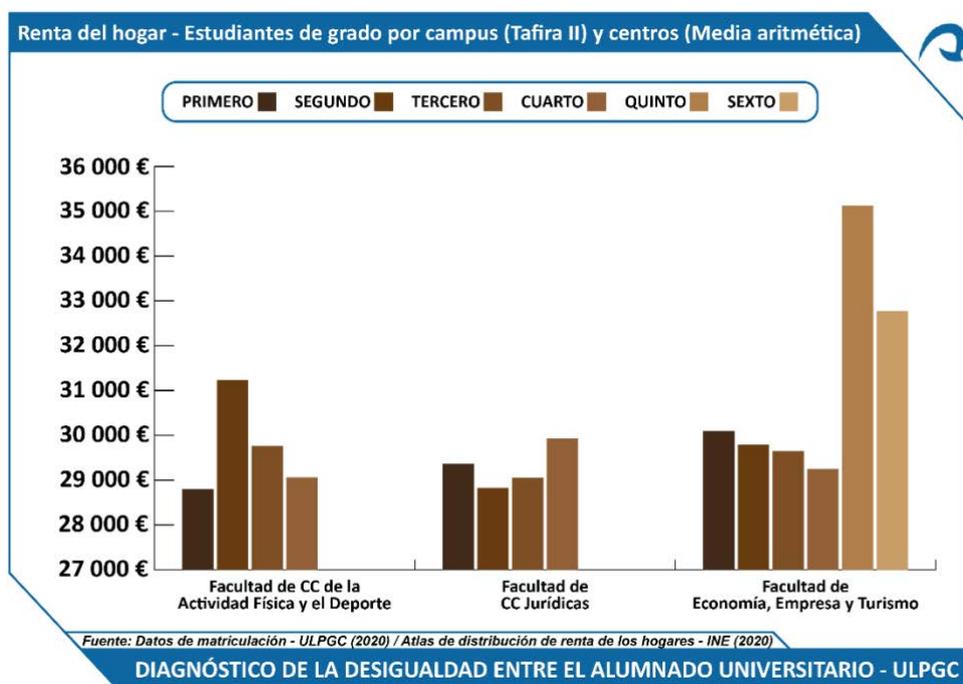
Gráfico 103. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Tafira I) y centro



	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Escuela de Arquitectura	28.775 €	30.972 €	30.399 €	30.287 €	30.624 €	30.864 €
Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles	30.198 €	30.374 €	30.716 €	30.244 €		
Escuela de Ingeniería Informática	29.178 €	30.800 €	29.661 €	29.707 €	30.236 €	
E. de I. de Telecomunicación y Electrónica	29.309 €	31.421 €	29.667 €	29.080 €		
Facultad de Ciencias del Mar	29.954 €	30.503 €	31.219 €	31.269 €		

En el Campus de Tafira II (Gráfico 104) se producen interesantes diferencias con la tendencia general. Vemos cómo la renta media del estudiantado de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte asciende de manera muy importante de primero a segundo de grado (concretamente en 2.428€), para luego descender progresivamente. En la Facultad de Ciencias Jurídicas, las rentas descienden de 1º a 2º de grado, y van ascendiendo, de modo que en 4º de grado la renta es superior a la de 1º en 566€. La selección social, por lo tanto, no es brusca, como en la mayoría de titulaciones, sino más paulatina. En la Facultad de Economía, Empresa y Turismo, la renta de los grados disminuye cada curso, mientras que presenta unos niveles muy superiores en quinto y sexto, que abarcan un programa de doble titulación.

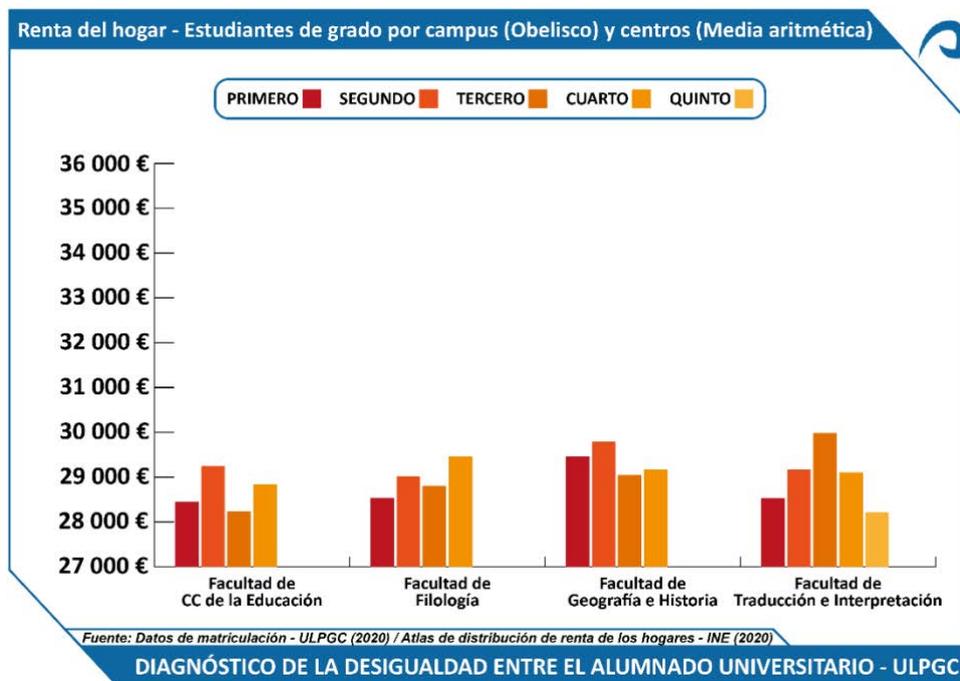
Gráfico 104. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Tafira II) y centro



	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Facultad de CC de la Act. Física y el Deporte	28.804 €	31.232 €	29.762 €	29.064 €		
Facultad de Ciencias Jurídicas	29.367 €	28.828 €	29.052 €	29.933 €		
Facultad de Economía, Empresa y Turismo	30.095 €	29.789 €	29.647 €	29.253 €	35.129 €	32.776 €

El Campus del Obelisco (Gráfico 105) presenta también algunas singularidades. En primero de grado se identifica cómo el estudiantado de la Facultad de Geografía e Historia lidera las rentas medias, con casi 1.000€ de diferencia respecto al resto. En todas las titulaciones segundo es un curso con una subida de rentas, entre los 484€ en la Facultad de Filología y los 798€ de la Facultad de Ciencias de la Educación. También se observa que en unas facultades la renta se mantiene estable en 3º y 4º, como en Geografía e Historia; pero en otras, como Filología y Ciencias de la Educación, desciende ligeramente en tercero. El caso de la Facultad de Traducción e Interpretación resulta especialmente llamativo, pues es el único centro en el que la renta media de los hogares de quinto de grado (en este caso un Programa de doble titulación) es más baja que la de los cursos anteriores.

Gráfico 105. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Obelisco) y centro

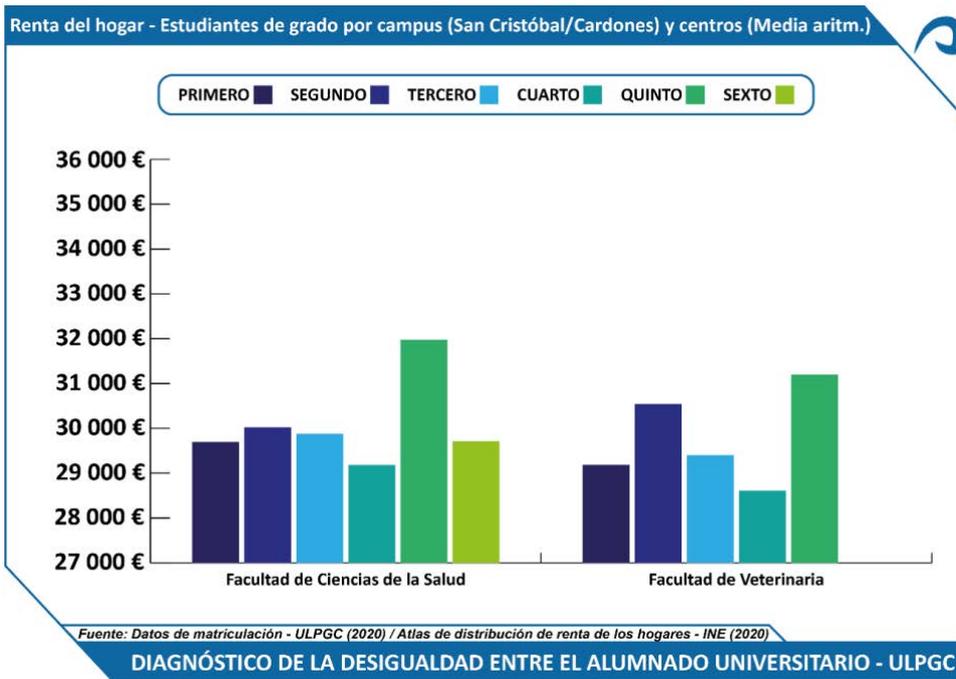


DIAGNÓSTICO DE LA DESIGUALDAD ENTRE EL ALUMNADO UNIVERSITARIO - ULPGC

	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Facultad de Ciencias de la Educación	28.451 €	29.249 €	28.237 €	28.838 €		
Facultad de Filología	28.537 €	29.021 €	28.808 €	29.456 €		
Facultad de Geografía e Historia	29.459 €	29.796 €	29.047 €	29.174 €		
Facultad de Traducción e Interpretación	28.535 €	29.174 €	29.981 €	29.102 €	28.222 €	

El Campus de San Cristóbal y Cardones se compone de la Facultad de Veterinaria, en la que se cursa un grado de cinco años, y la Facultad de Ciencias de la Salud, en la que se cursan dos grados de cuatro años (Grado en Enfermería y Grado en Fisioterapia) y un grado de seis (Grado en Medicina). En ambas facultades se identifica la misma tendencia (Gráfico 106) ya señalada, de que el estudiantado de segundo de grado presente rentas medias muy altas, así como quinto de grado.

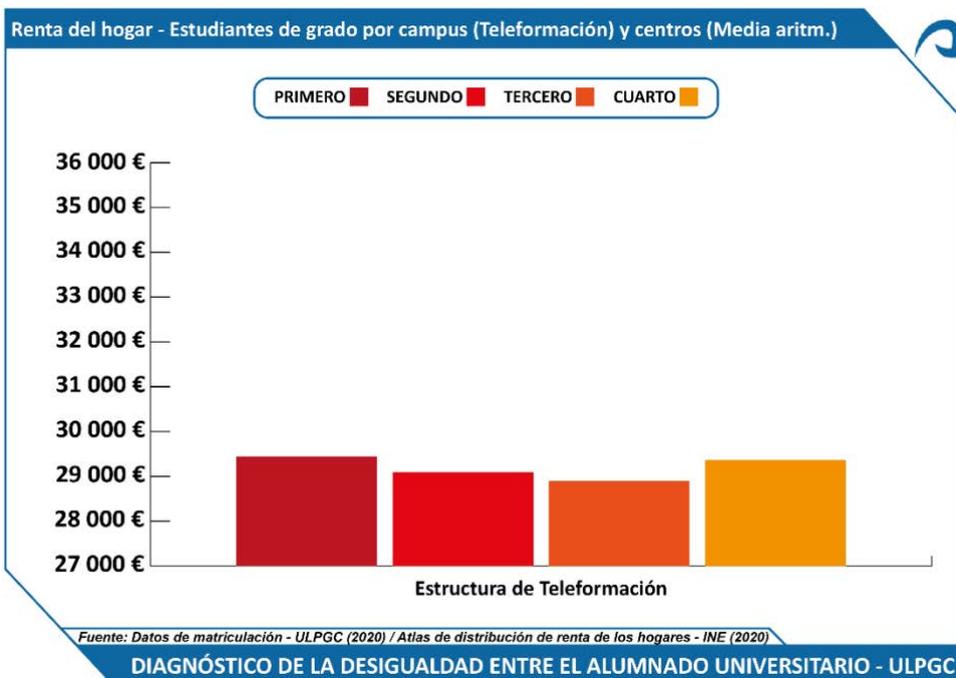
Gráfico 106. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (San Cristóbal/Cardones) y centro



	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Facultad de Ciencias de la Salud	29.697 €	30.020 €	29.876 €	29.180 €	31.977 €	29.714 €
Facultad de Veterinaria	29.185 €	30.543 €	29.403 €	28.611 €	31.202 €	-

El Campus de Teleformación (Gráfico 107), por su parte, presenta un patrón similar al de la Facultad de Ciencias Jurídicas en el Campus de Tafira II, al descender ligeramente las rentas del estudiantado de 1º a segundo de grado y ascender en 4º.

Gráfico 107. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Teleformación) y centro



	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Estructura de Teleformación	29.439 €	29.086 €	28.892 €	29.364 €		

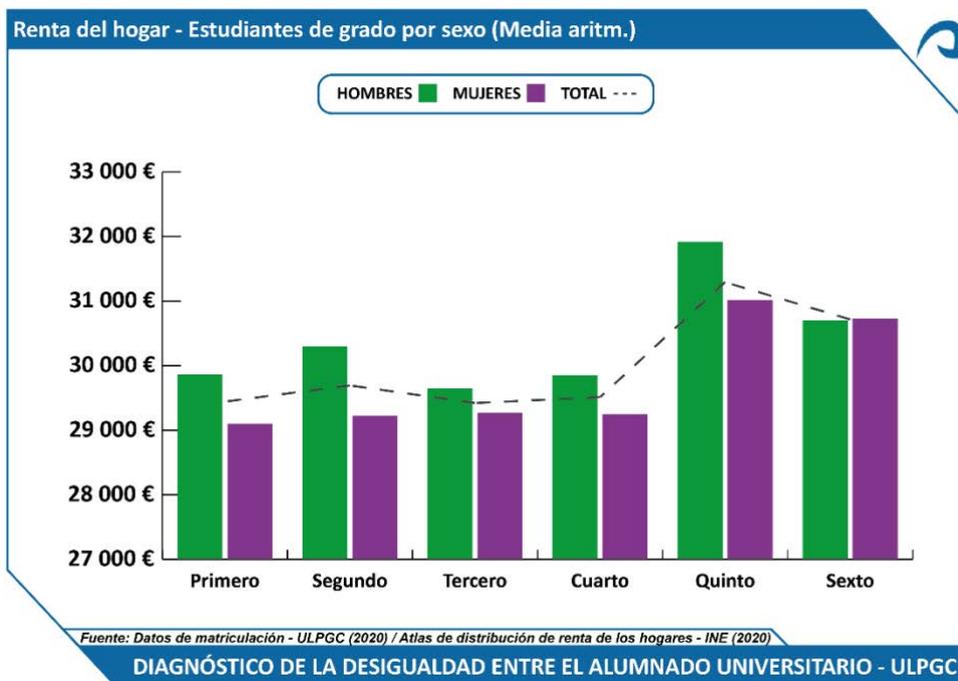
En síntesis, el análisis por centros nos indica que las rentas de los hogares muestran una tendencia general a aumentar en los cursos 2º y 5º, con excepciones. Ello indica una mayor supervivencia de los universitarios y las universitarias de rentas más altas en el proceso de realizar estudios de grado. Estos procesos son especialmente acusados, por ramas, en la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un diferencial de primero a segundo de grado de 963€ de 1º a 2º, y en la rama de CCSSyJJ en el paso de 4º a 5º de grado, con un incremento de rentas medias en los hogares de 5.756€. Por centros, aquellos en los que las rentas medias por hogar crecen más en el paso de 1º a 2º de grado son la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y la Escuela de Arquitectura, con 2.428€ y 2.197€, respectivamente. En el paso de 4º a 5º de grado, los diferenciales más altos se dan en la Facultad de Economía, Empresa y Turismo y la Facultad de Ciencias de la Salud, con 5.876€ y 2.797€. La magnitud de estas desigualdades indica que no sólo el acceso de determinadas titulaciones incorpora -de forma inintencionada- una importante selección socioeconómica, sino que el tránsito de unos cursos a otros también. En ese sentido, cabe señalar que, dentro de una inequidad muy generalizada, ésta se presenta de manera muy acusada, a nivel interno, en las ramas y centros antes señalados.

4.1.2 Análisis diferenciado por sexo

4.1.2.1 Grado y programas de doble titulación

La renta por sexo, año a año en el curso 2018/2019 (Gráfico 108), confirma las tendencias identificadas en los apartados anteriores. Por una parte, lo señalado en el apartado 3.2.5.2 (página 79) y siguientes, en relación con una inferior renta de los hogares de las mujeres respecto a los de los hombres en el acceso al grado en todos los cursos académicos analizados. Por otra parte, se cumple también el patrón bastante extendido, señalado en el apartado 4.1.1.1 (página 84), de que en segundo y quinto los hogares tengan rentas más elevadas. Con un punto de partida de 768€ de diferencia de rentas superior de los hombres respecto a las mujeres, las desigualdades en las mismas aumentan en segundo y quinto en 1.078€ y 599€ respectivamente. Mientras que disminuyen en tercero y sexto de grado: en sexto, las rentas de los hogares se igualan, e incluso las de las estudiantes universitarias son 27€ superiores. Ello no es de extrañar, pues las titulaciones que más estudiantes concentran en sexto de grado son el Grado en Arquitectura y el Grado en Medicina, ambos muy paritarios, tal y como se señaló en el apartado 1.2 (página 31), y con niveles de renta superiores a la media -como se destacó en el apartado 3.2.2.2 (página 67).

Gráfico 108. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por sexo



	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
Hombres	29.868 €	30.300 €	29.647 €	29.847 €	31.919 €	30.702 €
Mujeres	29.100 €	29.223 €	29.272 €	29.249 €	31.016 €	30.728 €
Total	29.443 €	29.693 €	29.422 €	29.512 €	31.293 €	30.717 €
Diferencia H/M	768 €	1.078 €	374 €	599 €	903 €	-27 €

5 Conclusiones

Nuestro análisis de las desigualdades sociales en la ULPGC se ha centrado en el estudio de las rentas medias en el acceso y continuidad en los estudios, diferenciando niveles, ramas, centros, y sexos. El examen cuidadoso de estas dimensiones nos ha permitido identificar desigualdades desde el mismo acceso, e inequidades en todo el proceso. Comprobamos cómo a la ULPGC accede un estudiantado cuyos hogares superan en renta media al 70% de la población de Canarias.

Las desigualdades se identifican en la matriculación por ramas, y en los centros, y, por lo tanto -aunque este nivel de análisis no se ha trabajado— en las titulaciones. Las rentas más bajas se concentran en las ramas de Ciencias Jurídicas y Sociales, y en ésta, en la Facultad de Ciencias Jurídicas. En la rama de Arte y Humanidades, el estudiantado con rentas más bajas se localiza en la Facultad de Ciencias de la Educación. Las rentas inferiores en la rama de Ciencias e Ingeniería y Arquitectura se encuentran en la Escuela de Ingeniería Informática. En Ciencias de la Salud, en Veterinaria.

La continuidad en los estudios lleva también un componente de selección económica y social. Las rentas del estudiantado aumentan en los cursos críticos donde se produce una mayor pérdida de estudiantes, segundo y quinto de grado. El estudiantado de quinto y sexto de grado presenta niveles de renta tan superiores respecto al resto, que cabe hablar de una élite económica de estudiantes.

Este proceso de selección afecta al acceso al resto de niveles, es decir, el máster y el doctorado. La renta de los hogares aumenta de manera clara, dejando atrás a los estudiantes menos acomodados/as. El proceso de selección implica también que se configuran núcleos de rentas muy altas en determinados másteres, como el Instituto Universitario de Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas, o el del Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Sostenible.

Los datos indican que hay también una selección social y económica relativa al sexo en el acceso. Las mujeres, mayoritarias en los grados, provienen de hogares con una renta inferior a los hombres. Y, aunque presentan tasas de abandono inferiores, siguen situándose en rentas más bajas que los hombres en todos los grados y dobles grados, salvo Arquitectura y Ciencias de la Salud, específicamente en Medicina, dos titulaciones caracterizadas por su paridad y sus altas rentas en comparación con la media. En el acceso al máster y al doctorado, este patrón cambia, y las mujeres matriculadas experimentan importantes saltos de renta, equiparándose e incluso superando a los hombres.

5.1 ¿Cómo interpretar las desigualdades aquí señaladas?

Como se planteaba al principio de este estudio, las desigualdades e inequidades aquí descritas no pueden ser analizadas de manera unívoca. La renta es un potente indicador de las oportunidades sociales, y las disparidades que se han señalado así lo confirman. Pero no en un sentido exclusivamente económico. La renta de los hogares nos informa, de manera indirecta, pero manifiesta, de los horizontes de oportunidad que se vislumbran, y que se consideran aceptables, en hogares con ingresos muy desiguales. Esto se comprueba con claridad cuando se contrasta la renta media de los hogares por sexos, pues, contra lo que

cabría esperar, unos ingresos inferiores son un obstáculo menos importante para las mujeres que para los varones en el grado.

Las inequidades comienzan en el acceso, tanto en general como por ramas y centros. Ello nos obliga a reflexionar sobre lo que las familias se pueden permitir, y, en las familias con menos rentas, lo que consideran que puede valer la pena. No olvidemos que el acceso a la Universidad es la culminación de un proceso previo en el que se interiorizan las expectativas y se define lo deseable. Es necesario un análisis más detenido de los elementos que pueden influir en las inequidades de acceso, como las calificaciones, el tipo de centro, o las características de la familia. También es importante poder identificar las expectativas del estudiantado en cuando a su formación universitaria, así como la información previa de la que disponía antes de tomar su decisión.

Por otra parte, en relación con la continuidad de los estudios, la evidencia de una selección económica y social en el interior de la ULPGC es muy consistente. Se hace necesario establecer, en los cursos y los centros clave, los elementos determinantes de dicha selección, que va asociada al abandono y a la repetición, y, por lo tanto, a una experiencia universitaria frustrada y frustrante.

Cerramos este informe con una idea fundamental: los procesos apuntados aquí son fruto de dinámicas cotidianas de las que apenas tenemos consciencia, y que se revelan de manera contundente sólo cuando las observamos con detenimiento. Estas dinámicas no son exclusivas de la ULPGC, ni cabe señalar con un dedo acusador a la institución respecto a su existencia. En ULPGC se manifiestan en la medida en que forman parte de la lógica general por la que las desigualdades sociales se convierten en inequidades educativas, que institucionalmente no se corrigen, porque se da por hecha la superioridad de los mecanismos meritocráticos. Ahora bien: una vez desveladas, es importante abordarlas, pues la Educación Superior, que aúna formación y producción de conocimiento, tiene la capacidad de proporcionar los datos necesarios para desarrollar iniciativas que corrijan estas injusticias sociales.

6 Referencias

- Anders, J. (2012). The Link between Household Income, University Applications and University Attendance. *Fiscal Studies*, 33(2), 185.
- BOC. (2008). Decreto 168/2008, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales. *Boletín Oficial de Canarias*, 154(de 1 de agosto de 2008), 14661–14664.
- Consejo Social de la ULPGC. (2018). *Normativa de progreso y permanencia en las titulaciones oficiales en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Texto consolidado)*.
- INE. (2019). *Atlas de distribución de renta de los hogares (ADRH). Proyecto técnico*.
- Jerrim, J., & Vignoles, A. (2015). University access for disadvantaged children: a comparison across countries. *Higher Education (00181560)*, 70(6), 903–921. <https://doi.org/10.1007/s10734-015-9878-6>
- Marcenaro-Gutierrez, O., Galindo-Rueda, F., & Vignoles, A. (2007). Who actually goes to university? *Empirical Economics*, 32(2–3), 333–357. <https://doi.org/10.1007/s00181-006-0090-5>
- McCowan, T. (2016). Three dimensions of equity of access to higher education. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 46(4), 645–665. <https://doi.org/10.1080/03057925.2015.1043237>
- MEC. (2007). *Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales*. (pp. 1–28). Ministerio de Educación y Ciencia.
- Parsons, T. (1997). The School Class as a social system: some of its functions in American Society. In P. Halsey, P. Broadfoot, M. Cross, M. Osborn, & D. Abbott (Eds.), *Education, Economy and Society London* (pp. 434–455). Oxford University Press.

7 Índice de gráficos

Gráfico 1. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y sexo.....	6
Gráfico 2. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y parcialidad	6
Gráfico 3. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y presencialidad de la titulación.....	7
Gráfico 4. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y nivel	8
Gráfico 5. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC, por curso académico y rama de conocimiento	9
Gráfico 6. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Tafira I: Escuelas y facultades) y centro	10
Gráfico 7. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Tafira I: Institutos) y centro	11
Gráfico 8. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Tafira II) y centro.....	11
Gráfico 9. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Obelisco) y centro	12
Gráfico 10. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (San Cristóbal/Cardones) y centro.....	12
Gráfico 11. Estudiantes de nuevo ingreso en la ULPGC por curso académico, campus (Teleformación) y centro	13
Gráfico 12. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico y sexo	14
Gráfico 13. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira I) y centro.....	15
Gráfico 14. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira II) y centro	15
Gráfico 15. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (Obelisco) y centro	16
Gráfico 16. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico, campus (San Cristóbal /Cardones) y centro.....	16
Gráfico 17. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, por curso académico y campus (Teleformación)	17
Gráfico 18. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Artes y Humanidades en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	18
Gráfico 19. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo	18
Gráfico 20. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias de la Salud en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	19

Gráfico 21. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación (titulaciones presenciales) y sexo	20
Gráfico 22. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación (titulaciones no presenciales) y sexo	20
Gráfico 23. Estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo	21
Gráfico 24. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico y sexo	21
Gráfico 25. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira I: Escuelas y facultades) y centro	22
Gráfico 26. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira I: Institutos de investigación) y centro	23
Gráfico 27. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Tafira II) y centro	23
Gráfico 28. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (Obelisco) y centro	24
Gráfico 29. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico, campus (San Cristóbal /Cardones) y centro.....	24
Gráfico 30. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, por curso académico y campus (Teleformación).....	25
Gráfico 31. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Artes y Humanidades en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	26
Gráfico 32. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ciencias en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo	26
Gráfico 33. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ciencias de la Salud en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	27
Gráfico 34. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	28
Gráfico 35. Estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	28
Gráfico 36. Estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC, por curso académico y sexo	29
Gráfico 37. Estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC, por curso académico y parcialidad.....	30
Gráfico 38. Estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC en 2013/2014 y 2018/2019, por titulación y sexo.....	31
Gráfico 39. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	32
Gráfico 40. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y parcialidad	33

Gráfico 41. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y presencialidad de la titulación	34
Gráfico 42. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y nivel.....	34
Gráfico 43. Estudiantes en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y rama de conocimiento.....	35
Gráfico 44. Estudiantes de grados de 4 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	36
Gráfico 45. Estudiantes de grados de 5 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	37
Gráfico 46. Estudiantes de grados de 6 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	37
Gráfico 47. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira I) y centro	38
Gráfico 48. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira II) y centro.....	39
Gráfico 49. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Obelisco) y centro.....	39
Gráfico 50. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (San Cristóbal /Cardones) y centro	40
Gráfico 51. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Teleformación).....	40
Gráfico 52. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Artes y Humanidades, por curso más alto matriculado y titulación.....	41
Gráfico 53. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias, por curso más alto matriculado y titulación	42
Gráfico 54. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias de la Salud, por curso más alto matriculado y titulación	42
Gráfico 55. Estudiantes de grados presenciales en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas, por curso más alto matriculado y titulación	43
Gráfico 56. Estudiantes de grados no presenciales en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas, por curso más alto matriculado y titulación	44
Gráfico 57. Estudiantes de grado en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura, por curso más alto matriculado y titulación	45
Gráfico 58. Estudiantes en programas de doble titulación en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura, por curso más alto matriculado y titulación	46
Gráfico 59. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	47
Gráfico 60. Estudiantes de máster de 1 año en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	47
Gráfico 61. Estudiantes de máster de 2 años en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado y sexo.....	48

Gráfico 62. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira I: Escuelas y facultades) y centro.....	49
Gráfico 63. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira I: Institutos de investigación) y centro.....	49
Gráfico 64. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Tafira II) y centro.....	50
Gráfico 65. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Obelisco) y centro.....	50
Gráfico 66. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (San Cristóbal /Cardones) y centro	51
Gráfico 67. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC, por curso más alto matriculado, campus (Teleformación) y centro	51
Gráfico 68. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Artes y Humanidades, por curso más alto matriculado y titulación	52
Gráfico 69. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias, por curso más alto matriculado y titulación	53
Gráfico 70. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias de la Salud, por curso más alto matriculado y titulación	53
Gráfico 71. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ciencias Sociales y Jurídicas, por curso más alto matriculado y titulación.....	54
Gráfico 72. Estudiantes de máster en el curso 2018/2019 en la ULPGC en Ingeniería y Arquitectura, por curso más alto matriculado y titulación	55
Gráfico 73. Distribución de la renta de los hogares en las secciones censales de Canarias (2017) y rentas medias de los estudiantes de nuevo ingreso, en miles de € (2017/2018).....	60
Gráfico 74. Distribución de la renta media de los hogares (2017). Total Canarias y Total estudiantes de nuevo ingreso en grado en la ULPGC, en miles de € (2017/2018).....	61
Gráfico 75. Distribución de la renta media de los hogares (2017). Total Canarias y Total estudiantes de nuevo ingreso en máster en la ULPGC, en miles de € (2017/2018).....	61
Gráfico 76. Distribución de la renta media de los hogares (2017). Total Canarias y Total estudiantes de nuevo ingreso en doctorado en la ULPGC, en miles de € (2017/2018).....	62
Gráfico 77. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico.....	63
Gráfico 78. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y nivel.....	64
Gráfico 79. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y rama de conocimiento	65
Gráfico 80. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico y rama de conocimiento.....	67
Gráfico 81. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Tafira I) y centro	68

Gráfico 82. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Tafira II) y centro	69
Gráfico 83. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Obelisco) y centro	70
Gráfico 84. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (S. Cristóbal /Cardones) y centro	70
Gráfico 85. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico, campus (Teleformación) y centro	71
Gráfico 86. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico y rama de conocimiento.....	72
Gráfico 87. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster, por curso académico y rama de conocimiento	73
Gráfico 88. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Tafira I) y centro	74
Gráfico 89. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Tafira II) y centro	74
Gráfico 90. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Obelisco) y centro	75
Gráfico 91. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (San Cristóbal/Cardones) y centro	76
Gráfico 92. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico, campus (Teleformación) y centro	76
Gráfico 93. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en doctorado, por curso académico y parcialidad	77
Gráfico 94. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y sexo	78
Gráfico 95. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en grado, por curso académico y sexo.....	79
Gráfico 96. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en máster, por curso académico y sexo.....	80
Gráfico 97. Renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso en doctorado, por curso académico y sexo.....	81
Gráfico 98. Diferencias entre la renta media del hogar de los estudiantes de nuevo ingreso, por curso académico y nivel	82
Gráfico 99. Renta media del hogar de las mujeres de nuevo ingreso, por curso académico y nivel.....	83
Gráfico 100. Renta media del hogar de los hombres de nuevo ingreso, por curso académico y nivel.....	83
Gráfico 101. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019	85
Gráfico 102. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por rama de conocimiento.....	86

Gráfico 103. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Tafira I) y centro.....	87
Gráfico 104. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Tafira II) y centro	88
Gráfico 105. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Obelisco) y centro	89
Gráfico 106. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (San Cristóbal/Cardones) y centro.....	90
Gráfico 107. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por campus (Teleformación) y centro	90
Gráfico 108. Renta media del hogar de los estudiantes de grado del curso 2018/2019, por sexo	92

