

## LA RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO CONTEMPORÁNEO: EXPERIENCIAS ALTERNATIVAS EMERGENTES (CASOS DE AMÉRICA Y EUROPA)

### *RESIGNIFICATION OF CONTEMPORARY PUBLIC SPACE: EMERGING ALTERNATIVE EXPERIENCES (CASES IN AMERICA AND EUROPE)*

Juan Manuel Bueno Carvajal  
Universitat Politècnica de València

#### Resumen

Algunas de las problemáticas más relevantes de las ciudades en general, como la inaccesibilidad, la privatización de lo público, el miedo o la falta de identidad, están relacionados de manera directa con el espacio público, el cual, hemos concebido, diseñado y gestionado desde las disciplinas del estudio urbano causando en parte estos conflictos y afectando la calidad de vida de la ciudadanía. De manera paralela, han surgido nuevas experiencias alternativas, que se expresan en proyectos en el espacio público que cuestionan los procesos convencionales de actuación, por sus calidades participativas, temporales, recicladas, y de identidad y apropiación de las comunidades beneficiadas. Con este artículo se propone una revisión de estos temas a partir de un enfoque teórico, para así presentar algunos proyectos representativos en Latinoamérica, Norteamérica y Europa, compilados a partir de un ejercicio comparativo que los evalúa desde una batería de criterios, construida, con el ánimo de proponer reflexiones que conduzcan a una resignificación del espacio público contemporáneo.

**Palabras clave:** espacio público, diseño urbano, participación comunitaria, ciudadanía.

#### Summary

Some of the most relevant problems of cities in general, like the inaccessibility, the privatization of the public, the fear or the absence of identity, are directly related to public space, which, we have conceived, designed and managed from the disciplines of urban study, causing in most of the cases, these conflicts affecting the social welfare. At the same time, new alternative experiences have emerged, which are expressed in projects in the public space questioning the conventional urbanism, because these have participatory process, new temporalities, recycled materials, and generate identity qualities in beneficiary communities. This article proposes a review of these issues based on a theoretical approach, in order to present some representative projects in Latin America, North America and Europe, compiled from a compa-

rative exercise that evaluates them, from criteria to propose reflections on the resignification of contemporary public space.

**Keywords:** public space, urban design, community participation, citizenship.

## 1. INTRODUCCIÓN

El espacio público, concebido como un importante componente urbano por sus características sociales y como escenario contenedor, donde las personas se identifican como ciudadanía al hacer uso del conjunto de sus funciones potenciales sin restricción (Rueda, 2011), manifiesta problemáticas que repercuten en cómo lo concebimos y lo entendemos desde disciplinas del estudio urbano. Estos problemas inciden en la calidad de vida de la ciudadanía y es posible entenderlos desde los que provienen de la gestión, y otros desde las dinámicas del espacio público. Es por ello, que se ha observado en la historia reciente unas manifestaciones alternativas y emergentes, que se contraponen con efectos positivos inmediatos en los contextos urbanos y en la ciudadanía, cuestionando las formas tradicionales, explorando nuevas metodologías, materiales, escalas, y tiempos para dar cabida a nuevos proyectos en el espacio público.

Los principales objetivos que se plantean en la investigación son definir estas problemáticas y presentar qué experiencias emergentes han surgido en el espacio público, para luego exponer algunos proyectos producto de estas experiencias, en los contextos de Latinoamérica, Norteamérica y Europa, categorizados en tres grupos: efímeros, puntuales, y de barrio, con un ejercicio de análisis a través de criterios que valoran su acción en el espacio público. Finalmente, proponer algunas reflexiones, con el ánimo de construir una resignificación del espacio público con estas visiones contemporáneas.

El artículo se desarrolla primero, mostrando el tema de los problemas del espacio público y la mención de las experiencias emergentes desde un punto de vista teórico. Segundo, con los resultados, donde se presentará la metodología del ejercicio compilatorio y la presentación de los proyectos. Y por último en las conclusiones se valorarán los proyectos y se propondrá una reflexión final que abre el debate hacia la resignificación.

## 2. LAS PROBLEMÁTICAS DEL ESPACIO PÚBLICO CONTEMPORÁNEO Y EL SURGIMIENTO DE LAS EXPERIENCIAS ALTERNATIVAS

Es posible denunciar que el espacio público, ha sido un escenario que en parte ha definido algunas problemáticas de las ciudades contemporáneas, que sin importar sus contextos, se pueden puntualizar graves problemas generales que lo caracterizan y que han llegado incluso a normalizarse y hacer que los ciudadanos nos hayamos acostumbrado a comprenderlo a través de estos problemas como un asunto del cotidiano.

Así, se define un grupo de conflictos, que se entienden a partir de la gestión. Primero, se evidencian problemas con la accesibilidad social y física, ya que se han acentuado las demarcaciones entre zonas ricas y pobres y así se ha creado una barrera que ha llevado a cerrar el espacio, señalando diferencias entre la población y agrupando sectores sociales por su poder económico, edad y sexo (Frank, 2003). Así, el acceso en condiciones igualitarias dentro de la ciudad a través del espacio público está condicionado, incluso por la planeación, que en muchos casos está en función de la separación. También, la accesibilidad física es constante, ya que existen barreras y elementos, incluso estandarizados, que obstaculizan el uso del espacio público. Estas barreras son una manifestación de que el diseño urbano ha dejado de lado a la ciudadanía, en especial a las personas vulnerables, quienes requieren alguna asistencia para su movilidad, a la niñez y a los ancianos; siendo estos dos estados, parte de ciclo inicial y final de la vida que determinan la forma de percibir, comprender y usar el espacio (Tonucci, 2004).

Como segunda amenaza, se evidencia a la privatización. La debilidad política de la iniciativa pública, la influencia económica privada, la obediencia al mercado, la obsesión de la competitividad y el urbanismo como generador de productos, son las dinámicas que conforman argumentos de privatización (Borja y Muxí, 2003). Como consecuencia de lo anterior, está el tercer problema: el espacio público falso, que se manifiesta en los centros comerciales, simulando escenarios públicos para propiciar ambientes de consumo y seguridad. Y también se presenta en los conjuntos cerrados de vivienda, que referencian a la propiedad privada de uso colectivo, donde este valor de lo restringido devalúa al espacio abierto y público de la ciudad (Martínez, 2016), simulando aspectos del espacio público de una forma cerrada, generando que la vitalidad urbana desaparezca y se interrumpa.

Por último se incluye la forma en la que el espacio público se ha diseñado, la cual le ha otorgado protagonismo y valores que no posee. Podríamos llamar a esto como el espacio público *sobrediseñado*, el cual pretende figurar por encima del contexto urbano e introducirse como solución absoluta. Lo concibe como una parcela individual dentro de la ciudad, como un elemento independiente, es una copia de modelos, del derroche económico, de la arbitrariedad de los proyectos, de la moda y de los actores políticos beneficiados (de Solà-Morales, 2010).

El otro grupo de conflictos, se conciben a partir de las dinámicas, uno muy grave es el miedo, que puede transformarse en agorafobia urbana. El temor hacia el espacio público, se puede presentar más evidente en contextos de segregación predominante. Esto genera un discurso ciudadano articulado en la tendencia de privilegiar el uso de espacios privados sobre los públicos y en su reconocimiento como peligroso por episodios de violencia; que impacta a cada persona y causa que se refugie en su esfera privada y que alimente un imaginario social de miedo (Dammert, 2004). Otro problema es la

identidad, ya que la función social del espacio permite establecer significados en lugares de la ciudad, y se evidencia cómo el espacio público está perdiendo esta función, creando espacios socialmente homogéneos que como consecuencia hacen poco probables los encuentros ciudadanos (Aramburu, 2008). Esto se interpreta desde el concepto de anomia<sup>1</sup>, ya que se puede dilucidar una falta de identificación, que los ciudadanos no se sientan parte de algo. Entonces desembocará en ciudades *anómicas*.

Como respuesta a estos problemas y otras causas, han surgido en distintas ciudades nuevas experiencias en el espacio público, que desafían las actuaciones tradicionales y han logrado traer efectos positivos importantes por sus características alternativas, participativas y recursivas. Su relación teórica es nueva y por ello ponemos en valor que es una materia de estudio importante del urbanismo contemporáneo. Se identifican:

1. Diseño participativo: define criterios para la toma de decisiones en los proyectos, en diferentes etapas, desde la formulación, diseño y construcción. Es indispensable porque las comunidades realizan los aportes más valiosos para los proyectos ya que así se asegura la pertenencia de estos desde el momento del diseño.
2. Los urbanismos alternativos, el *táctico* y el *hecho a mano*: el primero reivindica, se desarrolla en el tiempo, es un instrumento al alcance de la ciudadanía que actúa con acciones participativas, a veces autoconstruidas, o también temporales y generan pertenencia y apropiación en el espacio y cuestionan el poder (Mozas, 2011). Y el otro, se lleva a cabo por los mismos vecinos, que proponen soluciones usando la creatividad para transformar recursos, comparten responsabilidades para construir espacios colectivos en el espacio público entre asociaciones culturales, líderes comunales, residentes, usuarios, artistas, arquitectos, gobiernos, academia y privados (Rosa y Weiland, 2013).
3. Materialización desde el reciclaje: se vale de la habilidad de gestión de recursos usados como materiales para realizar proyectos de espacios públicos. También se manifiesta como reciclaje urbano, con actuaciones en lugares que no tienen uso y son vacíos urbanos.
4. La ocupación de solares<sup>2</sup>: es un ejemplo de reciclaje y de actuación de los urbanismos alternativos. Se trata de solares en la ciudad que se encuentran sin edificar, los cuales se apropian de forma ilegal, o a veces con autorización de los dueños, por parte de la comunidad de vecinos, para

---

1 Es posible referenciar el tema de anomia en la teoría de Émile Durkheim (1885 - 1917). Se concibe como un estado de asilamiento individual causada por alguna inconsistencia social.

2 El solar materializa la propiedad del suelo y sus límites pueden ser materializados. Es un espacio privado y está afectado por los usos del suelo (Boire y Danieuil, 1985). Pueden ser denominados con el término de lote, parcela, o predio.

generar proyectos efímeros que dan nuevos usos y lo convierten en espacios colectivos activos.

5. El arte urbano: se reconoce a través de la pintura (mural y el grafiti), la escultura contemporánea, la performance y las instalaciones. Logra generar distintas relaciones con la ciudad y se integra en el espacio público.

### **3. RESULTADOS: CASOS DE ESTUDIO**

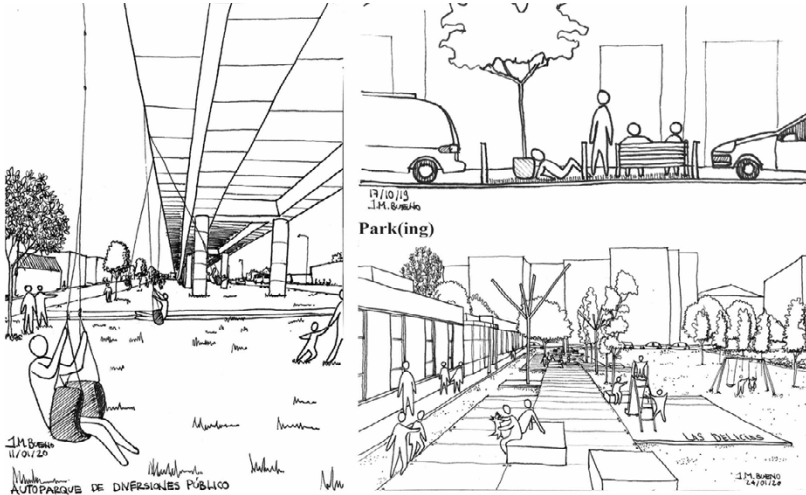
#### **3.1. METODOLOGÍA: EJERCICIO DE COMPILACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO**

Para este ejercicio, se han localizado y seleccionado algunos proyectos representativos en Europa, Latinoamérica y Norteamérica. Con esta muestra, se aprecia que las manifestaciones emergentes acontecen en distintos contextos con distintas características geográficas y sociales. Al revisar los casos de estudio seleccionados, se ha resuelto que pueden ser expuestos claramente a partir de una categorización, la cual se ha propuesto a partir de las cualidades comunes que comparten estos casos. Se proponen tres grupos: Primero los efímeros, que son aquellos que presentan condiciones temporales, que por sus condiciones físicas, se realizan de manera eventual. Segundo, los puntuales, que son permanentes, y comparten algunos rasgos cercanos a la planeación tradicional, pero su condición urbana y arquitectónica, como sus procesos de diseño y ejecución son diferenciadores. Y por último los de barrios, extendidos en una escala significativa que comparte una identidad consolidando comunidades en sectores.

Por medio de un método descriptivo y comparativo, se ha diseñado una batería de análisis de criterios, con los que presentaremos cada proyecto otorgado un puntaje de cero a diez, donde cero indica que no tiene representación, y diez, la máxima representación en cada caso. Finalmente, se presenta un comparativo general entre todos los proyectos para analizar la pertinencia de estos criterios como pauta para poder concluir ideas relevantes que permitan reflexionar sobre la resignificación del espacio público.

### 3.2. PROYECTOS EFÍMEROS

Figura 1. Proyectos efímeros



Autoparque de Diversiones Público

Esto no es un Solar. Lote en Las Delicias / Parque con juegos

Fuente: Elaboración propia

Tabla 1. Proyectos efímeros

PARK(ING)		
Localización: San Francisco, Estados Unidos. Año: 2005, 2006 y 2007. Autores: Rebar y otros colectivos.		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	Consiste en recrear una escena de un parque en una plaza de aparcamiento en la calle. Elementos: una moqueta verde, una banca y un árbol. Este ejercicio se replicó a nivel mundial en 47 ciudades, consolidando un <i>park(ing) day</i> , y un <i>Parkicle</i> donde desarrollaron muestras mucho más diversas con espacios lúdicos, comerciales y simbólicos.	3
Métodos	Su carácter efímero se debe al tiempo de uso de la plaza de dos horas. El montaje es rápido ya que los elementos en sí solo se acomodan en la escena. El registro de la experiencia incluye la expectativa que genera el montaje hasta la reacción e interacción de las personas que transitan.	8
Participación	La participación se contempla desde los equipos de trabajo que se conforman para el montaje, y con las personas que se encuentran desprevénidamente con el proyecto, que se acercan a participar.	5
Sostenibilidad	Se da desde el reciclaje y la acción de los urbanismos alternativos implementados, ya que es a través de reutilizar y reconvertir, que el proyecto se sustenta a través de tácticas. Se puede ver desde el uso urbano transformado y desde los propios elementos físicos que lo componen, ya que pueden reutilizarse después en otros espacios.	8
Apropiación / Identidad	El poder generar espacios verdes usando materiales que son simbólicamente asociados a los parques con la idea de replicar el ejercicio (Merker, 2010), es una manera de reforzar una identidad urbana potente que estimula el uso y la vitalidad del espacio público.	7

<b>AUTOPARQUE DE DIVERSIONES PÚBLICO</b>		
<b>Localización:</b> Lima, Perú <b>Año:</b> 2010. <b>Autores:</b> Basurama		
	<b>DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>Infraestructura</b>	Es un parque implantado en las vías del tren elevado eléctrico (línea 1 del metro) que estuvo detenido durante su construcción por muchos años, dejando una estructura inconclusa, la cual es aprovechada quince días para instalar juegos (las sillas voladoras, el toro loco, el barco pirata, el mirador, el tren fantasma...) materializados a partir de elementos reciclados.	<b>4</b>
<b>Métodos</b>	Primero hay una iniciativa del colectivo Basurama en hacer una gira por Latinoamérica para realizar este tipo de proyectos con el apoyo de la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo). Se gestiona con artistas locales, quienes aportaron la iniciativa de reflexionar sobre este espacio sin uso y el acercamiento a la comunidad para que participe en el proyecto. Y por último en la ejecución, se acude a un diseño de lógica prefabricada y reciclada para optimizar la instalación.	<b>9</b>
<b>Participación</b>	La participación se contempla desde los equipos de trabajo que se conforman para el montaje, y con las personas que se encuentran desprevénidamente con el proyecto e interactúan con este.	<b>8</b>
<b>Sostenibilidad</b>	Con el lugar de implantación, en la estructura elevada, vemos una variable de sostenibilidad al poner en uso un vacío urbano. La materialidad de los juegos son piezas metálicas de coches y neumáticos reciclados, con los que se logra concebir elementos urbanos complejos.	<b>10</b>
<b>Propiación / Identidad</b>	Un aporte significativo fue la gama cromática usada en los juegos y en revestimientos de papel de las columnas de colores (gamas neón de colores verde, naranja y rosa) que emulan a los posters de conciertos de música popular locales. El Autoparque es una reconciliación con la obra abandonada, ya que ofreció una oportunidad de uso y es un mensaje de atención a las	<b>8</b>

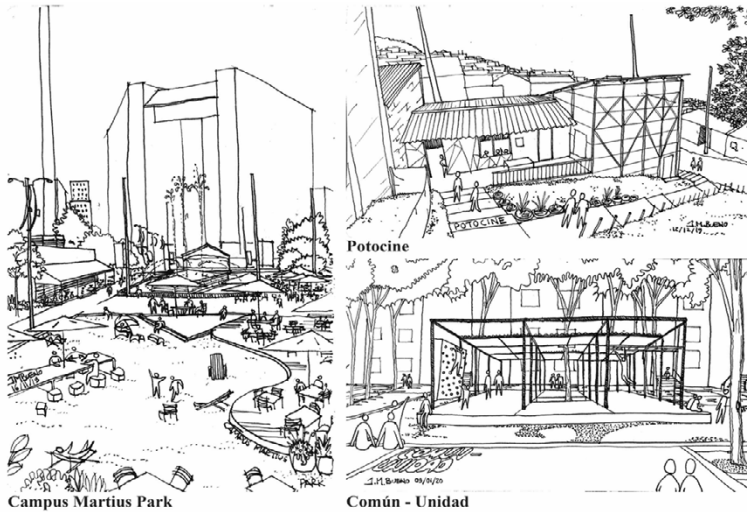
  

<b>ESTO NO ES UN SOLAR</b>		
<b>Localización:</b> Zaragoza, España <b>Año:</b> 2009 - 2010. <b>Autores:</b> Paisaje transversal		
	<b>DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>Infraestructura</b>	Se trata de 29 intervenciones en lotes desocupados en Zaragoza, que se transforman para generar usos públicos transitorios mientras que se resuelve la edificación o uso final del lote. Según cada caso, se desarrollan actividades específicas, de las que coinciden en muchos casos instalaciones para hacer, juegos infantiles y mobiliario urbano.	<b>5</b>
<b>Métodos</b>	Se detectan cuatro fases: la gestión con los propietarios para que cedan el espacio, que pueden ser privados o públicos. La investigación con la comunidad sobre las necesidades específicas que van a definir de manera participativa los usos del lote. La gestión de la financiación, que puede ser con aportes de vecinos y de la administración pública. Por último la construcción y gestión del mantenimiento del proyecto con las comunidades.	<b>9</b>
<b>Participación</b>	Es un factor fundamental, uno de los mayores aportes se da cuando existen en los barrios asociaciones vecinales, puesto que son mecanismos organizados y estructurados que permiten canales de comunicación con la administración pública y la esfera política, por lo que su voz se hace fuerte y tiene mayor repercusión para desarrollar estas intervenciones.	<b>8</b>
<b>Sostenibilidad</b>	Se evidencia a través del reciclaje del vacío urbano. El poder utilizar un lote desocupado sin uso para atribuirlo como espacio público es un proceso sostenible para la ciudad. Permite recuperar estas zonas como procesos transitorios de consolidación urbana.	<b>8</b>
<b>Apropiación / Identidad</b>	La apropiación se genera a partir de los usos propuestos en los proyectos, que se consulta con los vecinos sobre sus necesidades y deseos, y junto con un estudio urbano del lugar, se definen. Si se pacta un uso con los vecinos hay una buena aceptación de los proyectos.	<b>7</b>

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. PROYECTOS PUNTALES

Figura 2. Proyectos puntuales



Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Proyectos puntuales

Localización: Detroit, Estados Unidos. Año: 1999- 2013 Autores: Project for Public Spaces (PPS).		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	Se ubica en el centro de la ciudad, se divide en dos zonas que permiten el desarrollo de distintas actividades propias del parque como descansar, acostarse, jugar, conciertos, jornadas deportivas y culturales. En particular la playa artificial es un componente innovador, que cobra vida en verano y luego en invierno se instala una pista de hielo.	9
Métodos	El enfoque metodológico que permitió concebir el proyecto en varias etapas, que fueron desarrolladas de manera conjunta entre ciudadanos, empresas privadas (ubicadas a los costados del parque) y la administración pública. Se resalta cómo el proyecto logra involucrar a inversores privados, que apuestan por el proyecto, por el interés de mejorar la zona, y generar desarrollo empresarial (Paisaje Transversal, 2018).	7
Participación	Uno de los valores del proyecto, y también una de las razones de su éxito, es su capacidad para movilizar a la comunidad y situarla en el centro de del proceso de toma de decisiones, dirigidos por las iniciativas de asociaciones de vecinos, empresas y administración pública.	5
Sostenibilidad	Puede ser concebida a partir del reciclaje urbano, que permite reconfigurar un espacio en decadencia para darle una nueva oportunidad de uso que además tiene repercusiones positivas en su contexto y en toda la ciudad. Ha permitido desarrollar y consolidar los vacíos urbanos, por lo que el uso de infraestructuras existentes ha sido el inicio de los nuevos proyectos.	6
Apropiación / Identidad	Es un elemento estructurador de referencia en una escala de ciudad. Al ser un proyecto con una fuerte incidencia de reactivación ha merecido el reconocimiento de los ciudadanos y esto ha asegurado una relación de apropiación. La participación de empresas privadas no ha influido en el sentido de otorgar una identidad comercial o de propaganda.	9

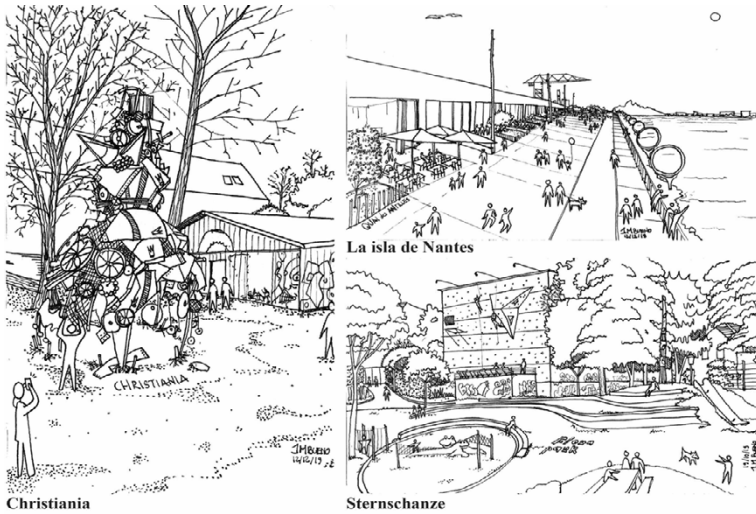


POTOCINE		
<b>Localización:</b> Bogotá, Colombia <b>Año:</b> 2016 <b>Autores:</b> Comunidad barrio Potosí, Escuela de Cine Comunitaria y Festival de Cine Comunitario Ojo al Sancocho, Instituto Educativo Cerros del Sur y Colectivo Arquitectura Expandida.		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	Ubicado en el barrio Potosí, caracterizado por condiciones vulnerables e informales. Es una sala de cine hasta para 80 personas y está concebida estructuralmente con guadua. Tiene un parque anexo que se compone de jardines y espacios para la realización de murales artísticos, y caminos que permiten la conexión con el instituto Cerros del Sur.	6
Métodos	Previo al proyecto, las artes visuales han sido un medio apropiado por la comunidad para explorar y producir cortos, música y videos con la Escuela de Cine Comunitaria y el Festival de Cine. Se da la iniciativa comunitaria de realizar el proyecto al que suman los aportes del Instituto Cerros del Sur y Arquitectura Expandida que realizan el diseño y la propuesta de construcción participativa y gestionan los recursos económicos.	9
Participación	La participación de la comunidad está presente durante todo el diseño, la ejecución y fue el antecedente para lograr su realización.	10
Sostenibilidad	El proyecto tiene aportes desde la sostenibilidad social y urbana. Como equipamiento cultural, contribuye al fortalecimiento del tejido social, construye cultura y paz. Desde lo urbano vemos que se consolida un espacio que incentiva el uso del espacio público y las actividades culturales, y con la construcción, la materialidad genera un impacto mínimo al usar la guadua como material predominante.	7
Apropiación / identidad	Es un referente de trabajo en comunidad y que sobretodo genera un impacto importante en procesos de reconciliación y ocupación entorno al arte en contextos urbanos y sociales vulnerables. Es un proyecto que hace parte de la imagen cultural de Potosí.	9
COMÚN - UNIDAD		
<b>Localización:</b> ciudad de México, México. <b>Año:</b> 2015. <b>Autores:</b> Rozana Montiel Estudio de Arquitectura y residentes unidad habitacional San Pablo Xalpa.		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	Es una intervención del espacio público de la unidad habitacional San Pablo Xalpa, que desde su diseño original fue un espacio residual, que con el tiempo los vecinos fueron poniendo cerramientos y privatizándolo. El proyecto lo rehabilita con la integración de recorridos y la instalación de unos módulos metálicos que abarcan distintas funciones como juegos infantiles y áreas de reunión para eventos.	9
Métodos	El proyecto es una solicitud de la comunidad, que fue redireccionada y potencializada como participe en una experiencia mutua de trabajo colaborativo. Se aplican metodologías de talleres y reuniones participativas entre los vecinos y los profesionales.	7
Participación	A través de la participación la misma comunidad identifica que las barreras físicas impiden el desarrollo de la rehabilitación y que el proyecto requiere espacios adaptativos. La comunidad interviene en el diseño y construcción, proponiendo ideas para los módulos metálicos y con el derribo de las rejas existentes.	7
Sostenibilidad	Es vista desde un carácter social, ya que responde y contribuye a mejorar la calidad de vida de una población con importantes problemáticas sociales. Son las nuevas infraestructuras físicas que logran adaptarse a las dinámicas sociales existentes y se potencializa el uso y la vida comunal.	4
Apropiación / identidad	La apropiación surgía desde las iniciativas y concepciones privadas de cada uno de los vecinos al integrarse en actividades comunitarias y al intervenir el espacio público como manifestación de proyección de su propiedad privada. Es un proyecto que genera una oportunidad para que los vecinos reinterpreten el significado de lo público.	7

Fuente: Elaboración propia

### 3.4. PROYECTOS BARRIOS

Figura 3. Proyectos barrios



Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Proyectos barrios

STERNSSCHANZE		
<b>Localización:</b> Hamburgo, Alemania <b>Año:</b> 1989, 2013 - Actualidad. <b>Autores:</b> Comunidad local.		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	Es un barrio con una dinámica social influyente en el espacio público, que ha evolucionado con el ambiente local como punto de expresión insurgente, demostrado en su intervención, a través de parques interiores de manzana, el uso de solares vacíos y la ocupación del Rote Flora, un antiguo teatro abandonado del que se ha apropiado la comunidad local.	3
Métodos	Ha sido un proyecto que como nueva identidad de barrio, se ha construido progresivamente desde los últimos 30 años, que supone la organización de vecinos, y distintos colectivos locales, para intervenir y desarrollar actividades en el espacio público, que rechazan los sistemas tradicionales de gestión que han afectado el barrio con problemas de gentrificación.	4
Participación	Las intervenciones en el barrio se dan a partir de la acción entre residentes y artistas locales. También hay otros grupos de residentes más residentes y empresarios que han aprovechado la imagen independiente e insurgente para generar dinámicas comerciales. Estos grupos a veces entran en conflicto, y en ocasiones sus acciones se sincronizan y se apoyan.	9
Sostenibilidad	La sostenibilidad se puede ver desde el reciclaje, al implementar materiales reciclados en los proyectos, desde el mobiliario hasta el uso de la estructura del Rote Flora, un equipamiento abandonado, que era un antiguo teatro y hoy es una sede ocupada por personas sin hogar y también por los vecinos, que usan la instalación para reuniones y eventos culturales.	5
Apropiación / Identidad	El uso espontáneo del espacio es el mecanismo que puede, que ha construido la identidad del lugar y ha motivado a la actividad de la protesta por defender una filosofía de convivencia alternativa, enmarcada en la resistencia al desplazamiento, y a ser absorbidos por un modelo económico influyente a escala de ciudad, impulsado por privados y desatendido por la administración pública.	10

LA ISLA DE NANTES		
<b>Localización:</b> Nantes, Francia <b>Año:</b> 1989 - Actualidad. <b>Autores:</b> SAMOA (Société d'Aménagement de la Métropole Ouest Atlantique), comunidad local de vecinos, sectores privados culturales.		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	El proyecto en su totalidad es una actuación que reestructura una pieza de la ciudad tras el abandono de su uso inicial como puerto y sede industrial, a partir de actuaciones en el espacio público integrando acciones públicas y privadas con participación ciudadana. Se destaca la red de transporte público, puentes peatonales y vehiculares de conexión, adecuación de zonas especializadas para usos culturales y de bordes con paseos peatonales y parques y proyectos como Las Máquinas de la Isla.	3
Métodos	El apoyo de la comunidad, la academia, el sector privado y la administración pública es el valor más importante: Hay políticas públicas que permiten transformaciones de usos y prioridad a proyectos de espacio público. El vínculo del sector privado a través de condiciones enfocadas en la cultura y el arte como medios impulsores de la definición, uso y apropiación del espacio público (Velazquez y Verdaguer, 2011).	4
Participación	Se da a través de mecanismos de gestión, liderados de manera recíproca entre las administraciones y la ciudadanía. Es importante su aporte en la definición de problemáticas y en los objetivos del proyecto, que a su vez permitió el control y supervisión.	9
Sostenibilidad	El reciclaje urbano es la principal metodología de sostenibilidad, al adecuar varias estructuras antiguas del puerto.	5
Apropiación / identidad	La identidad siempre ha rondado la noción portuaria. El vínculo directo con esta industria en la historia y la influencia del río en la isla son una fortaleza que aporta valores importantes al paisaje local al conservar infraestructuras. Se devuelve a la ciudad de Nantes un espacio olvidado y golpeado por momentos de crisis económica con la experimentación de usos culturales y activación del espacio público.	10
CHRISTIANIA		
<b>Localización:</b> Copenhague, Dinamarca. <b>Año:</b> 1971 - Actualidad. <b>Autores:</b> Comunidad local.		
	DESCRIPCIÓN POR CRITERIOS	PUNTAJE
Infraestructura	Es un barrio autogestionado y autogobernado, inmerso en la ciudad de Copenhague, como un ejemplo de una comunidad que desafía los modelos políticos y económicos de cualquier esquema urbano convencional. Sus residentes lo han ido adaptando y modificando con elementos reciclados que crean mobiliario urbano, parques, zonas de eventos y comercios.	3
Métodos	Los habitantes se apropiaron del área de un antiguo cuartel militar y desde entonces, ha tenido una historia controvertida por la ilegalidad, que desencadenó el consumo de drogas y continuas manifestaciones. Lo que interesa destacar es la autogestión de la comunidad, la cual al ser consciente de los problemas, se organizan en una estructura social horizontal, donde se aprobarían las distintas medidas para consolidar la ciudad en temas de propiedad, comercio, acceso y control de nuevos habitantes.	7
Participación	Es la principal fortaleza del proyecto, ya que su autogobernabilidad se basa en la participación ciudadana, en la que no hay una persona visible o representante del poder. Su modelo social ha hecho de esta ciudad un proyecto estable.	10
Sostenibilidad	El reciclaje se evidencia en casi la totalidad de las infraestructuras del barrio debido a su origen, llenando un vacío urbano a través de la reactivación como sector. También aplica en elementos de construcción de viviendas, equipamientos, zonas comerciales y espacio público.	8
Apropiación / identidad	La comunidad de Christiania desde su fundación, buscó establecer o dar visibilidad a grupos que han estado apartados de parámetros del gobierno y la sociedad en general. Así esta colectividad ha funcionado desde la existencia de múltiples identidades (religiosas, familiares, sexuales, políticas, etc.) que para ese entonces seguían estando excluidas de la sociedad danesa (Alberto, García, Colegio, México y Clausen, 2016).	10

Fuente: Elaboración propia

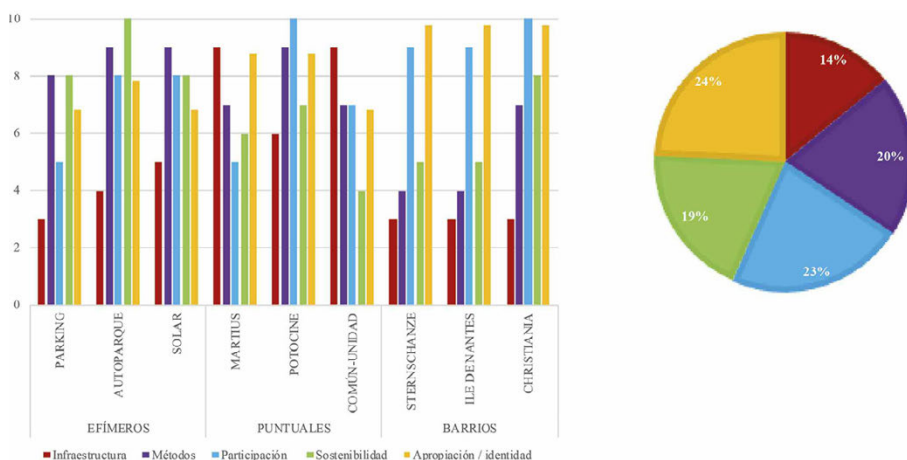
## 4. CONCLUSIONES

### 4.1. CALIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS

Figura 4. Comparativo de proyectos.

A. Gráfico de barras de evaluación de los criterios de estudio y proyectos

B. Peso de cada criterio a nivel global entre los proyectos descrito



Fuente: Elaboración propia

Con este comparativo, se concluye que los proyectos efímeros tienen una gran fortaleza en los métodos y la sostenibilidad, debido a la influencia del reciclaje como elemento de materialización y de localización, resaltando la innovación que presentan desde los procesos colaborativos entre profesionales y comunidades. Por otro lado, la infraestructura es el elemento menos relevante, debido a su carácter efímero. Para los proyectos puntuales la apropiación e identidad es lo mejor evaluado a causa del componente social, que ha permitido recuperar y rehabilitar espacios públicos con conflictos que reservan un espacio importante en la identidad colectiva y que con las intervenciones logran potenciarse. Y en el caso de los barrios, la identidad está forjada desde un inicio y coinciden en que son proyectos que se han ejecutado desde el siglo pasado, por lo que su incidencia es más compleja. Por último, con el comparativo general de todos los proyectos, se evidencia que lo menos valorado es la infraestructura, lo más valorado es la apropiación y la identidad, y los otros tres criterios son constantes. Esto significa que se anuncia un efecto importante: que no hay valor en el aspecto físico, dando mayor énfasis a actuaciones que permiten generar actividades y usar el espacio público sin importar si son efímeras, para impactar de manera importante la identidad. Esto permite revelar que estos criterios requieren un

espacio importante en la escena del espacio público y como se ha anunciado son el inicio para plantear una necesario resignificación.

#### **4.2. INSUMOS COMO RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO**

Con la exposición de los problemas del espacio público, entendemos que existe una relación con el surgimiento de las experiencias alternativas. Existen insolvencias en la comprensión, diseño y gestión el espacio público, por lo que, es posible ver cómo han surgido de forma paralela estas experiencias que incluso, se han acercado a procesos sociales relacionados con la ilegalidad o la insurgencia. Es por ello que este tema requiere un espacio importante como materia de estudio de la ciudad contemporánea, ya que a partir de la teoría y práctica podemos trazar un camino para subsanar, los distintos vacíos creados en el ámbito del espacio público, el cual se puede denunciar además, que ha sido un componente descuidado y sobrevalorado desde la gestión urbana y la academia. El debate sobre cómo estas experiencias estén al margen de procesos de gestión formales o sean incluidas, puede ser una circunstancia de la que dependa su evolución, y es posible afirmar que son una semilla de cambios más profundos en los barrios en los que se desarrollan y cómo pueden replicarse en toda la ciudad a través de la gestión y las políticas públicas (Ocupa tu calle., ONU-Habitat., y Fundación Avina. 2018).

La comprensión de estas experiencias es un llamado hacia la responsabilidad original de concebir a la ciudad como un lugar protector y de bienestar, donde las administraciones públicas, en parte, tienen un deber con los ciudadanos; aunque no son tampoco la solución definitiva, con los casos de contextos vulnerables en Latinoamérica, por ejemplo, donde existen necesidades de movilidad, equipamientos, servicios e infraestructuras, no es posible resolverlos a partir de estos proyectos. Así pues, como resultado representativo, se plantean las siguientes reflexiones como un insumo de resignificación:

*La participación siempre:* la acción de participación ciudadana es el aporte más relevante que un proyecto puede ofrecer a la ciudad si está contemplada desde todas las etapas de los proyectos: el diseño, gestión, construcción, mantenimiento, etc. Vemos que es por la participación que se generan vínculos de apropiación e identidad a partir de las acciones creadas entre los distintos frentes que pueden involucrarse: comunidades, colectivos, profesionales, administraciones y sector privado.

*La infraestructura física no es una condición determinante:* el carácter social y cambiante del espacio público es un factor determinante para comprenderlo no desde su forma física, sino de lo que ocurre en él y en su contexto. Con esto se puede dejar de lado la prioridad física del diseño y sobretodo, para dar prioridad a la actividad, que puede ser efímera, espontánea, o ligada al arte urbano y puede ser la generadora del espacio físico y es por esto que los espacios se pueden ser diferenciadores, propiciando la identidad.

*El espacio público también son los edificios:* vemos proyectos de equipamientos que abiertos a su contexto se integran desde su arquitectura y desde las actividades que generan, las cuales se apoyan con el espacio público para poder desarrollarse. Es por ello que el espacio público no sólo tiene una taxonomía clasificada en calles, parques o plazas, también lo son las fachadas de los edificios, la estructura natural que contenga, y los edificios sociales que ofrecen servicios de manera integrada con la ciudad.

*Definir las acciones urbanas de actuación desde pequeñas escalas:* es posible concebir una reunión conjunta de actuaciones puntuales en el espacio público como un gran proyecto que se articula. Como lo han anunciado los urbanismos alternativos, la escala puntual crea mayor facilidad de gestión y de participación, además, particulariza las distintas expresiones que pueden acontecer en un mismo sector. Es una suma de acciones.

*Que intervengan todos los implicados:* los procesos participativos, deben contemplar a todos los frentes. El sector privado, por ejemplo, tiene un espacio importante, y pueden crear formas de obtención de recursos o servicios para el mantenimiento de los proyectos. Esto también abre el debate sobre la responsabilidad de las administraciones y los gobiernos, ya que en parte, todo esto es causado por la falta de cubrimiento de las necesidades de los ciudadanos y el descuido de muchos aspectos del espacio público.

*La naturaleza de experimentación:* finalmente, este es un llamado para continuar desarrollando, documentando, teorizando y practicando estos nuevos caminos en el espacio público, que aseguran una opción sostenible para nuestras ciudades, desde la puesta en valor del rol del espacio público en la ciudad y que como resultado continuará determinando cómo las sociedades se irán empoderando, proponiendo nuevas estéticas y estructuras que determinarán la arquitectura y el urbanismo del presente siglo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alberto, M., García, V., Colegio, E., México, D. H. y Clausen, H. B. (2016). Christia-  
nia, Dinamarca , y San Cristóbal de las Casas, México, 14, 353-368.
- Aramburu, M. (2008). Usos y significados del espacio público. *ACE: Architec-  
ture, City and Environment, Año III*, 143-151.
- Boire, A. y Danieuil, F. (1985). *Método de análisis morfológico de tejidos urba-  
nos*. París: UNESCO.
- Borja, J. y Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona:  
Electa.
- Dammert, L. (2004). ¿Ciudad sin ciudadanos? Fragmentación, segregación  
y temor en Santiago. *Revista Eure*, 30, Nº 91, 87-96.
- de Solà-Morales, M. (2010). The imposible project of public space. In *In favour  
of public space. Ten years of the european prize for urbanpublic space* (pp.  
24-32). Barcelona: ACTAR.

- Frank, E. (2003). *Vejez arquitectura y ciudad*. Buenos Aires: Nobuko.
- Martínez, H. (2016). Origen, causas y consecuencias de los conjuntos residenciales cerrados en Valledupar-Colombia. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, No. 27, 137-156.
- Merker, B. (2010). Taking place. Rebar's absurd tactics in generous urbanism. In *Insurgent public space. Guerrilla urbanism and the remaking of contemporary cities* (pp. 45-58). New York, NY: Routledge.
- Mozas, J. (2011). El espacio público como campo de batalla. *A+t Strategy and Tactics in Public Space*, 38, 6-19.
- Ocupa tu calle., ONU-Habitat., y Fundación Avina. 2018. *Intervenciones urbanas hechas por ciudadanos: Estrategias hacia mejores espacios públicos*. Lima: Ocupa tu calle., ONU-Habitat., y Fundación Avina.
- Paisaje Transversal. (2018). *Escuchar y transformar la ciudad. Urbanismo colaborativo y participación ciudadana*. Madrid: Catarata.
- Rosa, M. y Weiland, U. (2013). *Handmade Urbanism From community initiatives to participatory models*. Berlín: Jovins.
- Rueda, S. (2011). El urbanismo ecológico. In *Transformaciones urbanas sostenibles* (pp. 234-267). Pontevedra: Universidad Internacionalo Menéndez Pelayo.
- Tonucci, F. (2004). *La ciudad de los niños* (5ª edición). Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Velazquez, I. y Verdaguer, C. (2011). *Regeneración urbana integral: tres experiencias europeas innovadoras*. Madrid: SEPES.