

## **PROCESOS DE CAMBIO EN LAS CIUDADES MEDIAS Y SUS ÁREAS URBANAS EN LA ESPAÑA DEMOCRÁTICA (1981-2019): EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN**

### ***CHANGE PROCESSES IN THE MEDIUM-SIZED CITIES AND THEIR URBAN AREAS IN DEMOCRATIC SPAIN (1981-2019): POPULATION EVOLUTION***

**LUIS ALFONSO ESCUDERO GÓMEZ**

**Universidad de Castilla-La Mancha**

**JOSÉ MARÍA MARTÍNEZ NAVARRO**

**Universidad Autónoma de Madrid**

**JUAN ANTONIO GARCÍA GONZÁLEZ**

**Universidad de Castilla-La Mancha**

### **Resumen**

Las dinámicas de urbanización y sus características han alterado profundamente la estructura, forma y paisaje de las ciudades medias de España y sus áreas urbanas, que han resultado en estructuras urbano-territoriales complejas, fragmentadas y dispersas. La evolución de su población absoluta es una de estas dinámicas. El presente trabajo se analiza este aspecto en un marco temporal de referencia: los 40 años de la España democrática iniciada con la constitución de 1978. Con este fin, se recurre al censo de población de 1981, el primero democrático, y al padrón municipal más reciente (2019). Se analiza la evolución de las áreas urbanas medias españolas, con la tasa de crecimiento poblacional anual como técnica de comparación. Se comprueba que el país es más urbano. En él, las áreas de las ciudades medias han crecido a un ritmo superior que el de España. Son aquellas localizadas en el litoral mediterráneo y en el exterior del área urbana de Madrid las que tienen un mayor crecimiento. Las que han conocido un proceso de desindustrialización y gran parte de las áreas urbanas de interior capitales de provincia tienen una evolución poblacional menor. La divergencia y la heterogeneidad entre los casos es muy común. El trabajo supone una aportación a la literatura académica sobre las ciudades medias de España y es de utilidad para cualquier investigador o persona que tenga interés en el tema.

**Palabras clave:** ciudad media, área urbana, urbanización, España democrática.

### **Abstract**

The dynamics of urbanization and its characteristics have profoundly altered the structure, form and landscape of Spain's medium-sized cities and their urban areas, resulting in complex, fragmented and scattered urban-territorial structures. The evolution of their absolute population is one of these dynamics.

This paper analyses this aspect in a time frame of reference: the 40 years of democratic Spain that began with the constitution of 1978. To this end, we use the 1981 population census, the first democratic one, and the most recent municipal census (2019). The evolution of the Spanish average urban areas is analysed, with the annual population growth rate as a comparison technique. It is verified that the country is more urban. In it, the areas of the average cities have grown at a higher rate than that of Spain. It is those located on the Mediterranean coast and outside the urban area of Madrid that have the greatest growth. Those that have undergone a process of deindustrialization and a large part of the urban areas in the interior of provincial capitals have a lower population evolution. Divergence and heterogeneity between cases is very common. The work is a contribution to the academic literature on the average cities in Spain and is useful for any researcher or person with an interest in the subject.

**Keywords:** medium-sized city, urban area, urbanization, democratic Spain.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las dinámicas de urbanización y sus características han alterado profundamente la estructura, forma y paisaje de las ciudades medias de España, que han resultado en estructuras urbano-territoriales complejas, fragmentadas y dispersas. Las ciudades medias han experimentado así intensos procesos de transformación y han pasado a ser actores claves para la interacción entre las diferentes escalas, aunque su papel depende de sus características y posición en las redes urbanas (Bellet y Olazábal, 2017). De este modo, las diferentes dinámicas y las características de los procesos de urbanización vienen muy condicionadas por la localización y los rasgos de los territorios en los que las áreas urbanas se insertan. Por ejemplo, Vázquez y Martínez (2020a) se plantean si en el interior de España las ciudades medias han sido el motor del crecimiento regional y si conforman la estructura organizativa del territorio o, por el contrario, han contribuido a absorber la población y los recursos desmantelando los espacios rurales que organizan. Estos autores concluyen que las respuestas no son únicas ni simples y parecen depender de la distancia con respecto a la ciudad media, de la ubicación de cada ciudad en relación con las estructuras urbanas policéntricas y del nivel previo de desarrollo y cultura territorial de cada región. Por esta razón, las ciudades medias del interior se sitúan entre la vertebración de nuevas estructuras urbano-territoriales y el despoblamiento de sus entornos provinciales (Vázquez y Martínez, 2020b).

De manera general, las áreas urbanas de las ciudades medias se han expandido mediante la producción de suelo residencial de densidad media y baja alejados del núcleo principal, sobre todo en municipios periféricos, configu-

rando extensas áreas urbanas complejas (Olazábal y Bellet, 2019). Este proceso de transformación de las ciudades medias en España, de una forma compacta a una forma dispersa, ha sido calificado como una metástasis territorial (Cebrián 2020).

Los autores del presente trabajo vienen desarrollando una labor de investigación centrada en las ciudades medias españolas y sus áreas urbanas en los últimos años. En sus publicaciones se puede ampliar el marco teórico de esta cuestión, aquí simplemente sintetizado, con referencias bibliográficas múltiples y actualizadas a estudios previos internacionales y, fundamentalmente, de la geografía española sobre la cuestión. Igualmente, en estas investigaciones anteriores se puede acceder a diversos resultados acerca de su evolución demográfica y constructiva en la etapa expansiva del *boom* inmobiliario y en la fase posterior de la Gran Recesión (García, Martínez y Escudero, 2018; Escudero, García y Martínez, 2019; García, Martínez y Escudero, 2020 y Martínez, García y Escudero, en prensa). Esta comunicación forma parte del proyecto «Ciudades medias españolas: urbanización y políticas urbanísticas. 40 años de Ayuntamientos democráticos» del Ministerio de Ciencia, Investigación y Universidades, actualmente disgregado en el Ministerio de Ciencia e Innovación y en el de Universidades, y del Fondo Europeo de Desarrollo (FEDER). El objetivo principal del presente trabajo es iniciar un análisis sobre la evolución de la población entre 1981 y 2019 de las áreas urbanas medias de España definidas por el *Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas* del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Los hallazgos obtenidos aportan una comprensión de las urbes de tamaño medio en España y de sus áreas urbanas desde una perspectiva evolutiva poblacional en las cuatro décadas pasadas del país en democracia. Es una contribución para añadir a la extensa y prolífica literatura académica acerca de las ciudades medias en España y también un balance necesario tras cuatro décadas de democracia en el país.

## **2. METODOLOGÍA**

Este apartado presenta el método de análisis empleado, las fuentes utilizadas, así como el área de estudio sobre el que se ha aplicado.

### **2.1. ÁREA DE ESTUDIO**

El área de estudio objeto de investigación son las ciudades medias de España y sus áreas urbanas. Sin embargo, su delimitación plantea graves problemas metodológicos. En publicaciones anteriores de los autores se han abordado extensamente estas dificultades (García, *et al.*, 2018; Escudero *et al.*, 2019; García *et al.*, 2020 y Martínez *et al.*, en prensa). Esta comunicación, como se ha indicado, forma parte de un proyecto coordinado «Ciudades medias españo-

las: urbanización y políticas urbanísticas. 40 años de Ayuntamientos democráticos» del Ministerio de Ciencia, Investigación y Universidades donde participan más de 15 expertos en la materia. Tras un seminario realizado en León en octubre de 2020 se concluyó que es imposible delimitar cuáles son las ciudades medias de España por la complejidad de la red urbana del Estado, su evolución en las últimas décadas y, fundamentalmente, la debilidad de la propia definición de «ciudad media». Sin embargo, asumiendo este problema epistemológico, se llegó a un acuerdo para delimitar el área de estudio que es el que sigue el presente trabajo. Se optó, por una solución administrativa que si bien no es científicamente perfecta si es operativa. De esta forma, se asume la selección de las áreas urbanas del *Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas* del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (anteriormente Ministerio de Fomento) (2020). A partir de ahí, se fijan los siguientes tres criterios para delimitar las áreas urbanas de las ciudades medias en España:

- La ciudad media debe tener un mínimo de 50.000 habitantes y un máximo de 250.000. No obstante, se incluyen las capitales de provincia con menor número de habitantes por sus funciones urbanas especializadas.
- Se excluyen aquellas ciudades medias cuyas áreas urbanas superan los 400.000 habitantes.
- No se tienen en cuenta las ciudades insulares, Ceuta y Melilla por su particular condición.

Las áreas urbanas y ciudades medias (16 áreas urbanas solo están formadas por su municipio central) finales son un total de 55 que agrupan 231 municipios y se pueden consultar en el apartado de resultados (ver Tabla 1). Las que tienen más municipios son las Pamplona, con 18, de Tarragona-Reus, con 15, y Gandía, con 13.

## 2.2. MÉTODO Y FUENTES

La metodología establecida es el análisis cuantitativo a través del empleo del censo de población de España del año 1981 y el padrón municipal de habitantes de 2019. La comparación entre las áreas urbanas de las ciudades medias españolas se ha realizado a partir de una tasa de crecimiento entera simple que posibilita el examen entre sí de casos absolutos muy diferentes, como sucede en el objeto de estudio. Esta tasa se ha calculado a partir de la siguiente fórmula, donde A es el año final, 2019 y B el inicial, 1981:

$$T_p = \frac{\frac{Pob(A) - Pob(B)}{A - B}}{\frac{Pob(A) + Pob(B)}{2}} \times 100$$

Se trata de un crecimiento ponderado por el número de años, lo cual permite comparar periodos distintos. Se considera que el análisis entre 1981 y 2019 es suficientemente amplio y sólido para ver tendencias consolidadas. Es evidente que el estudio segmentado en periodos más cortos, decenios o quinquenios, por ejemplo, daría lugar a dinámicas diversas. No obstante, en los indicados trabajos anteriores de los autores se ha realizado esta labor para comparar la década de crecimiento urbanístico explosivo en España (1998-2008) con la posterior de la Gran Recesión (2008-2018).

En función de los resultados obtenidos, se han definido tres intervalos segmentados por el 0 y el 2% de crecimiento poblacional anual. El primero de los intervalos, por debajo del 0% de tasa de incremento anual, pretende mostrar las pérdidas de población; el segundo, entre 0 y 2%, señala unos intervalos moderados; y el tercero, por encima del 2 %, unos incrementos intensos. Se ha recurrido a una representación cartográfica a partir de estas secciones de la tasa.

Asimismo, el trabajo se complementa con la elección de cuatro casos ejemplo: Ferrol, Tarragona-Reus, Guadalajara y Salamanca. En los estudios de caso se ha optado por detallar también la evolución de la población absoluta de los municipios que los conforman empleando los censos de población de 1981, 1991, 2001 y 2011 y el padrón municipal de 2019. Con estos ejemplos se realiza un primer acercamiento más detallado a las diferencias en la evolución poblacional entre las áreas urbanas medias españolas y se intentan detectar pautas en esta dinámica.

### **3. RESULTADOS**

Los resultados se organizan de manera multiescalar. Se parte de un análisis general para pasar a unos estudios de caso seleccionados.

#### **3.1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LAS CIUDADES MEDIAS DE ESPAÑA Y SU ÁREA URBANA ENTRE 1981 Y 2019**

La evolución de la población de España democrática, tomando como referencia el primer censo en democracia (1981) y hasta el 2019, se representa en la Figura 1. En ella, a partir de la escala municipal, se ha considerado tres tipologías posibles: espacios que pierden población, que la ganan moderadamente (hasta el 2% de crecimiento anual) y que la captan intensamente (por encima del 2%). El mapa resultante expresa notorios contrastes. La primera evidencia es que la mayor parte del territorio peninsular ha perdido población. El crecimiento poblacional se ha concentrado en el corredor del Mediterráneo, la costa sur y los archipiélagos y en la gran corona interior que forma el área urbana de Madrid. Sin embargo, escapan al fenómeno de despoblación las ciudades medias que, de forma general, forman excepciones de cre-

cimiento moderado de manera intercalada en el mapa a través de sus áreas urbanas. Además, algunos municipios que forman parte de estas áreas urbanas han ganado población de forma intensa.

Figura 1. Evolución de la población de España y de sus ciudades medias y sus áreas urbanas entre 1981 y 2019



**Fuente: Elaboración propia e INE (2020)**

La representación cartográfica de la pérdida de población en gran parte del Estado es muy clara mostrándose no tanto la España vaciada, que tan mediática se encuentra en el momento actual, sino más bien la España que está vaciándose. Aquí no sólo se incluyen los municipios pequeños en entornos rurales, se añaden algunos de mayor tamaño y determinadas ciudades. Por otro lado, son múltiples las conclusiones que se pueden extraer del análisis cartográfico de la evolución de la población de España en los 40 años de democracia y, aunque no sean todas objeto de estudio principal de este trabajo, se destacan los siguientes:

- El dinamismo demográfico del área urbana central de Madrid con un núcleo de incremento moderados y una corona que lo rodea totalmente con un crecimiento intenso. En la periferia de esta gran área urbana, las áreas urbanas medias de Guadalajara, Toledo y Aranjuez, sobre todo las caste-

llano-manchegas, también tienen un aumento poblacional destacado y forman, un tercer anillo, al menos en el aspecto analizado.

- El crecimiento de la mitad occidental de Cataluña, no solo de la gran área urbana de Barcelona sino también de áreas urbanas medias como la de Gerona o la de Tarragona-Reus.
- La división longitudinal del Levante donde, como si se tratase de una isolinia, hay una diferencia entre el incremento del litoral y de los municipios interiores más cercanos al mar frente a un decrecimiento de los siguientes municipios occidentales, ya más alejados de la costa.
- La evolución favorable de los ejes formados por la parte central de los valles del Ebro y del Guadalquivir.
- El dinamismo de la vertiente sur del mediterráneo en su litoral desde Almería hasta Cádiz.

Retornando al objeto de estudio del presente trabajo, se analizan ahora los datos cuantitativos (ver Tabla 1). En primer lugar, se observa que la población total de las áreas urbanas intermedias ha pasado de 5.187.037 en 1981, el 13,76% de los habitantes totales de España, a 7.508.440 en 2019, el 15,94% del país, con una tasa de crecimiento anual del 0,96% —20 áreas urbanas tienen una tasa de crecimiento superior a esa media y 25, inferior—. En el mismo periodo, España pasó de 37.683.362 a 47.100.396 habitantes, con una tasa del 0,58%. Por lo tanto, dado que el ritmo de crecimiento poblacional de las áreas urbanas medias ha sido superior al de España en estos casi 40 años, el porcentaje que representan sobre el total de residentes en la nación ha aumentado. El peso poblacional de las áreas urbanas medias de España se ha ido incrementando.

**Tabla 1. Población total de las áreas urbanas medias de España en 1981 y 2019 y tasa de crecimiento poblacional anual**

N.º de municipios	Área urbana	Población 1981	Población 2019	Tasa de crecimiento Anual (%)
2	Torrevieja	18.030	98.685	3,64
1	Roquetas de Mar	18.891	96.800	3,54
9	La Costa Blanca	84.366	227.523	2,42
1	El Ejido	41.374*	83.594	2,41**
3	La Costa del Sol	84.990	219.757	2,33
7	Guadalajara	68.119	161.683	2,14
8	Toledo	65.464	123.509	1,62
3	Vélez-Málaga	48.998	91.098	1,59
9	Gerona	95.752	161.582	1,35

Tabla 1 (Continuación). Población total de las áreas urbanas medias de España en 1981 y 2019 y tasa de crecimiento poblacional anual

N.º de municipios	Área urbana	Población 1981	Población 2019	Tasa de crecimiento Anual (%)
1	Aranjuez	35.619	59.607	1,33
15	Tarragona-Reus	234.920	380.707	1,25
6	Orihuela	63.228	100.478	1,20
2	Ciudad Real	57.044	90.114	1,18
5	Almería	150.111	230.488	1,11
1	Lorca	61.879	94.404	1,09
18	Pamplona	237.795	359.892	1,07
1	Albacete	116.484	173.329	1,03
6	Castellón	207.174	306.215	1,01
6	Logroño	119.710	176.883	1,01
13	Gandía	85.082	123.545	0,97
1	Ávila	40.173	57.744	0,94
3	Santiago de Compostela	103.002	147.632	0,94
1	Motril	40.506	58.020	0,94
4	Algeciras	167.804	239.964	0,93
4	Cáceres	74.667	106.715	0,93
1	Sanlúcar de Barrameda	48.390	68.684	0,91
8	Lérida	120.769	169.620	0,88
1	Teruel	25.935	35.890	0,85
6	Mérida	52.412	71.959	0,83
1	Cuenca	40.007	54.690	0,82
1	Lugo	72.574	98.276	0,79
2	Badajoz	116.481	156.016	0,76
1	Utrera	38.097	50.728	0,75
1	Vitoria	189.533	251.774	0,74
4	Talavera de la Reina	71.286	94.028	0,72
1	Soria	30.326	39.398	0,68
2	Cartagena	182.198	235.027	0,67
2	Sagunto	56.601	72.837	0,66
4	Manresa	81.581	104.907	0,66
1	Huesca	41.455	53.132	0,65
3	Huelva	137.328	174.223	0,62



Tabla 1 (Continuación). Población total de las áreas urbanas medias de España en 1981 y 2019 y tasa de crecimiento poblacional anual

N.º de municipios	Área urbana	Población 1981	Población 2019	Tasa de crecimiento Anual (%)
8	León	155.402	192.082	0,56
4	Jaén	112.357	138.271	0,54
5	Segovia	56.475	69.273	0,54
6	Ponferrada	66.423	80.485	0,50
5	Orense	110.821	131.000	0,44
2	Elda-Petrer	73.740	86.894	0,43
2	Burgos	153.011	177.935	0,40
6	Salamanca	159.416	183.965	0,38
8	Santander-Torrelavega	286.536	321.695	0,30
4	Palencia	83.958	93.853	0,29
3	Zamora	60.868	66.174	0,22
1	Linares	55.122	57.414	0,10
3	Alcoy	82.173	79.829	-0,08
5	Ferrol	145.954	128.413	-0,34
231	Total áreas urbanas estudiadas	5.187.037	7.508.440	0,96
8.131	Total España	37.683.362	47.100.396	0,58

**\*Dato de 1991. \*\* Tasa de 1991-2019. Fuente: Elaboración propia e INE (2020)**

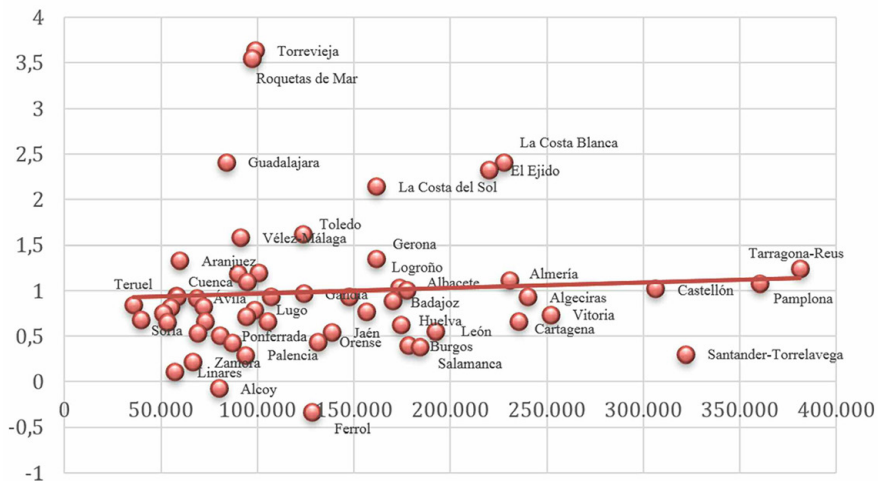
No hay datos de la población total de 1981 del área urbana de El Ejido porque este municipio pertenecía al municipio de Dalías, que en el año 1982 se dividió en dos (Dalías y El Ejido) (Doucet, 2016). Por esta razón, su tasa de crecimiento anual se ha obtenido a partir de la población del censo de 1991. Teniendo en cuenta esta excepción, todas las áreas urbanas que conforman el área de estudio han crecido su población entre 1981 y 2019 salvo Ferrol — caso ejemplo seleccionado que se verá en el apartado siguiente— y Alcoy, núcleo industrial de relevancia en décadas pasadas (Dávila, 1990) y que viene sufriendo los impactos de la crisis desde los años 1990 (Pitarch y Albertos, 2018).

Las áreas urbanas medias de España que tienen una tasa de crecimiento poblacional anual más alto se sitúan en el litoral mediterráneo tanto en el levante alicantino —Torrevieja, con la mayor tasa, 3,64%, y la Costa Blanca, la tercera con 2,42%— como en el sur —Roquetas de Mar, la segunda con 3,54%, y la Costa del Sol, la quinta con 2,33%—. La evidencia es que ha sido el impulso

de la actividad turística en el Mediterráneo el que justifica las mayores expansiones en el número de habitantes de las áreas urbanas de carácter medio en el país. La excepción entre los cinco primeros puestos es justamente el caso de El Ejido, que con una tasa de 2,41% se sitúa en cuarto lugar. Teniendo en cuenta que el cálculo es sobre 28 años y no sobre 38 como las demás áreas urbanas, es claro el impulso en su población relacionado, en este caso bien conocido, con el desarrollo agrario (Sánchez, 2013). La otra área urbana que supera el 2% de crecimiento poblacional anual es Guadalajara — caso-ejemplo escogido en la investigación—.

A continuación, tras estas áreas urbanas medias con tasas de crecimiento poblacional anual superior al 2%, aparece un conjunto heterogéneo de 13 con un índice entre el 1 y el 2%. Después, más de la mitad de las áreas urbanas medias, 25, tienen una tasa de menos del 1% y quedan por debajo de la media de las áreas urbanas de España, como se señaló. Palencia, Zamora y Linares tienen tasas inferiores al 0,30% y los citados casos de Alcoy y Ferrol presentan un decrecimiento. En general, aparecen áreas urbanas medias repartidas por toda España con un ritmo de crecimiento poblacional menor y no se pueden extraer regularidades generales para todas ellas. No obstante, es evidente la atonía provincial en muchas áreas urbanas de las capitales de provincia del interior: las indicadas Zamora y Palencia, pero también Salamanca —caso-ejemplo—, Burgos, Orense, Segovia, Jaén, León, Huesca, Soria, etc.

Figura 2. Gráfico de dispersión con la población total de las áreas urbanas medias en 2019 (serie X) y la tasa de crecimiento poblacional anual entre 1981 y 2019 (serie Y)



Fuente: Elaboración propia e INE (2020)

Como ejercicio de análisis complementario se ha realizado un gráfico de dispersión entre la población total de las áreas urbanas medias analizadas al final del periodo investigado, 2019, y la tasa de crecimiento poblacional anual entre 1981 y 2019. No hay una correlación ni directa ni indirecta entre ambos indicadores. Se puede señalar que muchas áreas urbanas siguen la línea de tendencia, aunque aparecen también un gran número de irregularidades tanto superiores como inferiores. Son los casos de incrementos más explosivos, las áreas urbanas que encabezan la Tabla 1, los que más se separan de la línea de tendencia. Se puede concluir que la heterogeneidad es la norma, por esta razón, es conveniente revisar la evolución caso por caso e intentar hallar pautas comunes.

### **3.2. CUATRO CASOS-EJEMPLO: LAS ÁREAS URBANAS DE FERROL, TARRAGONA, GUADALAJARA Y SALAMANCA**

La extensión de la comunicación no permite que se aborde el caso particular de todas las ciudades medias de España y sus áreas urbanas. Tampoco es el propósito principal de este trabajo. Sin embargo, se ha optado por escoger cuatro casos concretos y ver, a través de ellos, tipologías repetidas en la evolución poblacional de estos asentamientos urbanos en la España democrática. Se han seleccionado los casos de Ferrol, Tarragona-Reus, Guadalajara y Salamanca.

1. Una ciudad media en decrecimiento: Ferrol. El área urbana de Ferrol está formada por el municipio cabecera y los periféricos de Narón, Neda, Fene y Mugardos. Es un caso de ciudad en disminución o decrecimiento (*shrinking city*). Ferrol y su área urbana tienen una fase regresiva en la España democrática a causa de su desindustrialización por deslocalización y por el fracaso de cualquier otro modelo productivo alternativo planteado por su reconversión industrial. Parte de su población y de su dinamismo económico se ha trasladado al vecino municipio Narón, que hoy ya es el más poblado de Galicia después de las siete ciudades principales de esta comunidad autónoma (López y Piñeira, en prensa). De hecho, Narón es el único municipio del área urbana con una tasa de crecimiento poblacional anual positiva, un 0,76%. Ferrol casi presenta el equivalente contrario, una tasa de -0,74%.

2. Un área urbana media expansiva: Tarragona-Reus. El área urbana de Tarragona está formada por la capital provincial y la ciudad media cercana de Reus, así como 15 municipios periféricos a estos dos núcleos. Presenta un crecimiento moderado en sus dos núcleos principales y de manera general un incremento intenso en los municipios que los rodean. Las dinámicas de esta área urbana son complejas y han dado lugar a una creciente integración funcional (Bellet y Olazábal, 2017). Con un crecimiento excepcional está Salou,

ayuntamiento segregado de Vila-seca en 1989. Su tasa es calculada con un periodo temporal menor en 10 años al resto de municipios, pero se dispara al 7,14%. Es una evidencia más de la relación entre una actividad turística intensa en el Mediterráneo y crecimientos fuertes de población en la España democrática. Con tasas altas aparecen los municipios periféricos de Els Pallaresos (4,52%), Altafulla (3,45%) y La Pobla de Mafumet (3,41%). Las ciudades medias centrales tienen tasas menores: Reus (0,72%) y Tarragona (0,55%). Por último, dentro del área urbana, Constantí no participa de la expansión general y se queda con una tasa de 0,20%.

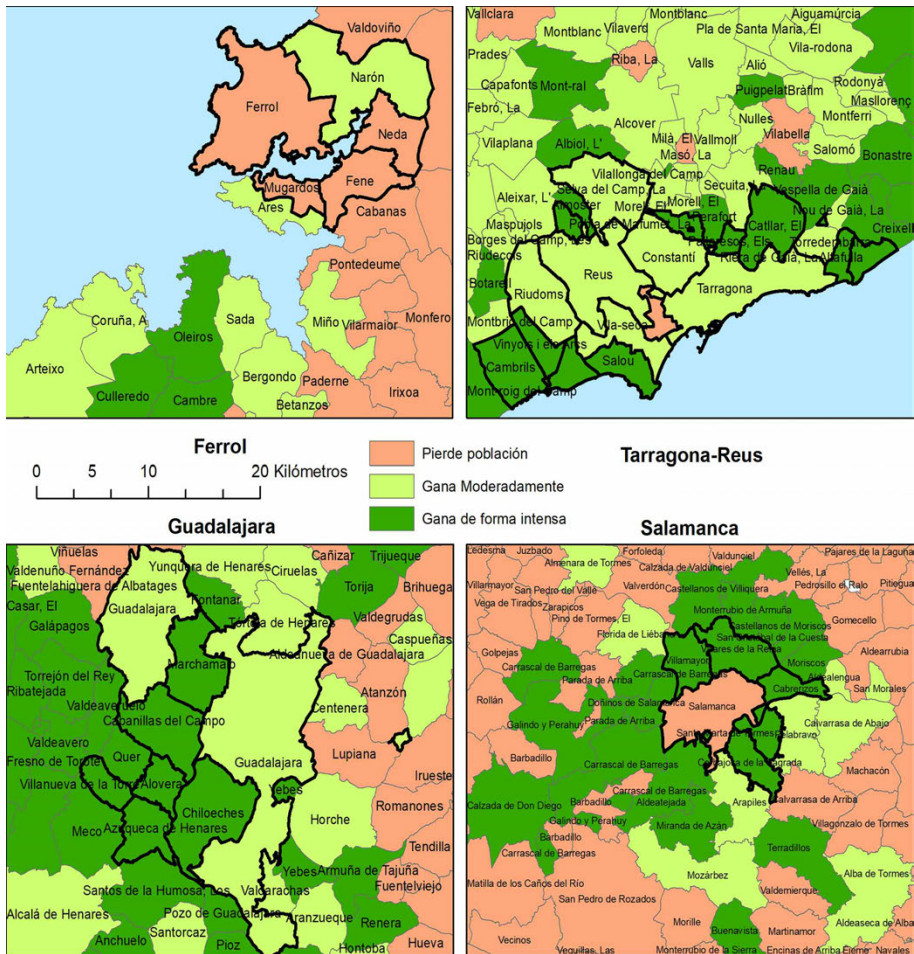
3. Una ciudad media y su área urbana con un crecimiento explosivo derivado de una gran ciudad: Guadalajara. Este caso estaría formado por la capital provincial y 6 municipios periféricos. El crecimiento de esta área urbana bascula hacia la parte occidental y se traduce en incrementos poblacionales muy altos en los municipios que rodean a Guadalajara. La propia capital conoce un aumento de población moderado. El motor de este dinamismo, sin embargo, es el área urbana de Madrid y la expansión que ha conocido el corredor del Henares, del cual forma parte Guadalajara y su área urbana, sobre todo en el actual siglo (García y Pérez, 2014). Marchamalo, aunque sea un municipio nuevo segregado de Guadalajara en 1999, y su tasa se calcula sobre 18 años en vez de 38, tiene un crecimiento poblacional anual del 11,11% y es la prueba de como la influencia madrileña puede transformar rápidamente a un municipio. Todos los otros municipios del área urbana tienen incrementos anuales mayores del 3%. La capital provincial tiene una tasa menor, el 1,15%, pero en número absolutos pasa de 55.137 habitantes en 1981 a 85.871 en 2019.

4. Una ciudad media central en decrecimiento con una corona expansiva: Salamanca. Esta área urbana está formada por la capital provincial y 5 municipios periféricos. En este ejemplo, la ciudad central ha perdido población, conociendo así un proceso de decrecimiento (otro caso de una *shrinking city* en la España democrática), pero los municipios que la rodean y conforman su área urbana han tenido incrementos muy intensos. Así, Salamanca tiene una tasa de crecimiento poblacional anual negativa del -0,17% mientras que todos los municipios periféricos de su área urbana tienen tasas superiores al 3,70%. Ha habido un proceso notable de suburbanización (*sprawl*) (Arellano y Roca, 2009).

El análisis de estos cuatro casos demuestra que, a pesar de que unos procesos generales son aceptados en la dinámica de las ciudades medias y sus áreas urbanas (su expansión y su metástasis territorial, como se indicaba en el apartado introductorio) y se repiten en la literatura académica, en realidad hay una falta de coherencia, de determinismo y homogeneidad en su evolución poblacional en estos últimos cuarenta años. Por el contrario, en función

de la localización y de cómo las dinámicas generales —la deslocalización industrial, el desarrollo España de las Autonomías, la actividad turística litoral, el efecto gravitacional y, a la vez, expansivo de las grandes ciudades, etc.— las han afectado, encontramos dinámicas muy diferentes tanto a escala interna, comparando las ciudades medias y sus áreas urbanas, como en un exactamente entre estas urbes entre sí (basta con ver qué diferentes son las dinámicas de Ferrol y de Guadalajara).

Figura 3. Evolución poblacional en las áreas urbanas de Ferrol, Tarragona-Reus, Guadalajara y Salamanca entre 1981 y 2019



Fuente: Elaboración propia e INE (2020)

## 4. CONCLUSIONES

Esta investigación aporta una evolución de la población de las áreas urbanas medias de España en los 40 años de democracia, desde el primer censo tras la constitución de 1978, el de 1981, hasta el padrón municipal de 2019. Se trata de un trabajo que se suma a la extensa y reciente literatura académica española sobre las ciudades de tamaño medio. Es una evidencia el importante papel que estos núcleos urbanos adquieren en la red urbana española y el interés de su dinámica en los últimos decenios. Sin embargo, y esta es la primera conclusión que se extrae, sigue siendo un imposible delimitarlas exactamente de forma clara, precisa e indiscutible. Se ha recurrido a las áreas urbanas establecidas por el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (2020) y fijando unos criterios comunes tras una reunión entre expertos. Aun así, los déficits siguen presentes. Por ejemplo, hasta 16 áreas urbanas son unimunicipales. Entre ellas, considerar a Utrera, verbigracia, con una población de 50.728 como área urbana media puede ser como mínimo objeto de debate.

Asumido el problema de su exacta delimitación, hay un segundo hecho que destaca, y es también la segunda conclusión que se extrae: las áreas urbanas medias de España tienen un ritmo de crecimiento anual superior al de España y han aumentado su peso población en el sistema urbano estatal.

Analizando las 55 áreas urbanas medias objeto de estudio, se obtiene una tercera conclusión: no hay una homogeneidad ni tan siquiera una coherencia, en su evolución poblacional, como demuestra el gráfico de dispersión, y predomina la diversidad. Esto obliga a analizarlas caso por caso y buscar tendencias y rasgos comunes en su evolución. Así se ha realizado para los ejemplos de Ferrol, Tarragona-Reus, Guadalajara y Salamanca. En futuras investigaciones, aparte de ampliar los aspectos a estudiar, sería conveniente seguir con este análisis de casos y poder concluir con una tipología, si es que fuera posible finalmente alcanzar esa clasificación.

Finalmente, sí aparecen unos hallazgos destacables:

- Las áreas urbanas medias de España de mayor crecimiento se localizan en el litoral mediterráneo.
- Las ciudades medias que forman parte de la corona periférica de Madrid, Guadalajara, Toledo, principalmente, y Aranjuez tienen tasas de crecimiento poblacional anual elevadas.
- Existe una importante relación entre el modelo productivo y el comportamiento demográfico, bien positivo, bien negativo como sucede con El Ejido o Ferrol, respectivamente.

Las limitaciones de la investigación vienen derivadas de ser una aproximación parcial al tema, a través de los datos absolutos de población de las áreas urbanas medias de España. En futuros trabajos se pretende profundizar en

la cuestión con otros indicadores como la evolución de los inmuebles construidos o de la vivienda.

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo ha sido financiado por el proyecto de investigación «Procesos de cambio en la urbanización de las ciudades medias y sus áreas urbanas: 1979-2019» (RTI2018-096435-B-C22), Agencia Estatal de Investigación, Ministerio de Ciencia, Investigación y Universidades y FEDER.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Arellano Ramos, B. C. y Roca Cladera, J. (2009). Algunas reflexiones sobre el proceso de *sprawl* en España y México *En International Conference Virtual City and Territory. 5th International Conference Virtual City and Territory, Barcelona, 2, 3 and 4 June 2009*, pp. 89-106. Barcelona: Centre de Política de Sòl i Valoracions.
- Bellet, C. y Olazábal, E. (2017). . En F. Maturana et al. (Eds.), *Sistemas urbanos y ciudades medias en Iberoamérica*, pp. 146-185. Santiago de Chile: Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Cebrián, F. (2020). Los procesos de transformación de las ciudades medias. De la ciudad compacta a la metástasis territorial en España. En F. Cebrián (Coord.), *Ciudades medias y áreas metropolitanas. De la dispersión a la regeneración*, pp. 27-66. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Dávila Linares, J. M. (1990). *Planeamiento y ordenación urbanística de la ciudad de Alcoi (estudio de geografía urbana)*. Universidad de Alicante: Alicante.
- Doucet Plaza, M. S. (2016). *El nacimiento del municipio de El Ejido, de las primeras elecciones democráticas al cambio político (1979-1991)*. Almería: Universidad de Almería.
- Escudero Gómez, L. A., García González, J. A. y Martínez Navarro, J. M. (2019). Medium-sized cities in Spain and their urban areas within national network. *Urban Science*, 3(1), 5. doi:10.3390/urbansci3010005
- García González, J. A., Martínez Navarro, J. M. y Escudero Gómez, L. A. (2018). La importancia de las ciudades medias en el sistema urbano de España. En F. Cebrián (Coord.), *Ciudades medias y áreas metropolitanas. De la dispersión a la regeneración*, pp. 25-40. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- García González, J. A., Martínez Navarro, J. M. y Escudero Gómez, L. A. (2020). Las ciudades medias españolas, nexos en la red urbana nacional: dinámicas demográficas y edificativas en el siglo XXI. En F. Cebrián (Coord.), *Di-*

- námicas de urbanización en ciudades medias interiores*, pp. 67-94. Valencia: Tirant Humanidades.
- García Rodríguez, M. P. y Pérez González, M. G. (2014). Análisis multitemporal del urbanismo expansivo en el corredor del Henares: aportación de las imágenes de satélite. *Estudios Geográficos*, LXXV(277), 597-318. doi: 10.3989/estgeogr.201419.
- Instituto Nacional de Estadística (2020). *Censos de población de 1981, 1991, 2001 y 2011 y Padrón Municipal de Habitantes de 2019*. Recuperado de <https://www.ine.es/> [Consulta: 24 de febrero de 2020].
- López Rodríguez, R. y Piñeira Mantiñán, M. J. (en prensa). Reestructuración espacial: cambios sociales en espacios regresivos. El caso de Ferrol. En J. Farinós (Coord.), *Desafíos y oportunidades de un mundo en transición; una interpretación desde la Geografía*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Martínez Navarro, J. M., Escudero Gómez, L. A. y García González, J. A. (en prensa). Las ciudades medias de España y sus coronas en el siglo XXI: dinámica demográfica y desarrollo inmobiliario. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*.
- Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (2020). *Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas*. Recuperado de: <https://www.mitma.gob.es/portal-del-suelo-y-politicas-urbanas/atlas-estadistico-de-las-areas-urbanas> [Consulta: 24 de febrero de 2020]
- Olazabal, E. y Bellet, C. (2019). De la ciudad compacta a la ciudad extensa. Procesos de urbanización recientes en áreas urbanas españolas articuladas por ciudades medias. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 39(1), 149-175. doi: 10.5209/AGUC.64681.
- Pitarch Garrido, M. D. y Albertos Puebla, J. M. (2018). El impacto de la crisis en un territorio de tradición industrial. El caso de las comarcas valencianas de L'Alcoià, El Comtat y La Vall d'Albaida. *Ería: Revista cuatrimestral de Geografía*, 38(2), 205-223. doi:10.17811/er.2.2018.205-223.
- Sánchez Escolano, L.M. (2013). Modelo territorial innovador y articulación urbana en el poniente almeriense. *Investigaciones Geográficas*, 59, 57-74. doi: 10.14198/INGEO2013.59.04.
- Vázquez Varela, C. y Martínez Navarro, J. M. (2020a). Medium-sized Spanish inland cities and regional development in the Iberian Peninsula. In J. Banski (Ed.), *Dilemmas of Regional and Local Development* [Versión eBook]. Nueva York: Routledge.
- Vázquez Varela, C. y Martínez Navarro, J. M. (2020b). Ciudades medias de interior y desarrollo territorial: entre la vertebración de nuevas estructuras urbano-territoriales y el despoblamiento de sus entornos provinciales. En F. Cebrián (Coord.), *Dinámicas de urbanización en ciudades medias interiores*, pp. 95-146. Valencia: Tirant Humanidades.