

## **‘CONSTRUIR CONOCIMIENTO. EL ESTADO DE LA CUESTIÓN’.**

Anupama Kundoo<sup>1</sup>

### **¿QUÉ ES LA ARQUITECTURA?**

La arquitectura es la manifestación del modo en que vivimos y un reflejo de los valores de la sociedad en el entorno construido. Idealmente, la arquitecta o el arquitecto<sup>2</sup> es alguien visionario capaz de integrar inquietudes aparentemente dispares en sus propuestas; y de sintetizar asuntos de diferente calado mediante el diseño y la realización de proyectos, que sean capaces de responder a las necesidades de la sociedad e incluyan una proyección a futuro. [La arquitecta o el arquitecto] Reflexiona sobre el contexto global de las personas y su relación con el espacio, el lugar y el tiempo. Tanto la arquitectura como el diseño tienen la capacidad de orientar el desarrollo de la sociedad y de mejorar, en último término, la vida del ser humano de forma que sea consciente de las implicaciones sociales, medioambientales y económicas de sus acciones. Más allá de los aspectos racionales, la arquitectura, como otras artes, posee la capacidad de suscitar experiencias, desatar emociones y cualificar los espacios; un hecho que, en sí mismo, puede alcanzar un elevado impacto social. La arquitectura puede crear calma y paz, belleza y alegría, lo que sea.

### **LLEVAMOS MUCHO TIEMPO PERCATÁNDONOS DE QUE LAS CIUDADES CADA VEZ SE ASEMEJAN MÁS ENTRE SÍ. ¿ES QUE SE ESTÁ MATERIALIZANDO LA TESIS DE LA ‘CIUDAD GENÉRICA’<sup>3</sup>?**

De alguna forma, [en las ciudades] se ha instalado cierto conformismo con las directrices de los promotores que, en realidad, producen no-ciudad. Si se observa la ciudad histórica —a lo que he dedicado cierto tiempo— se comprende cómo se proyectó lo urbano. Tanto los espacios públicos como las calles, o la escala íntima de esas mismas calles, o sus equipamientos, etcétera, todo lo que existe en la ciudad histórica facilita el contacto entre los seres humanos. Hoy en día, la ciudad no se planifica de un modo integrado. Las infraestructuras, el agua, la energía, incluso el tráfico, se plantean de manera aislada, carentes de las inquietudes espaciales que los relacionan con la escala humana y anulados por la del automóvil. Ahí [en este tipo de ciudad] es donde los promotores construyen torres y tratan de venderlas; [una ciudad] tan marcada por el capitalismo, que saca provecho de las necesidades de los migrantes por acceder a una vivienda. Cuando permitimos que las fuerzas del mercado actúen sin planificación, la consecuencia natural es que la ciudad no es para las personas.

### **¿QUÉ TIPO DE EXPECTATIVAS DEBERÍAMOS ALBERGAR? ¿CÓMO DEBERÍAMOS CONSTRUIR?**

Se requieren distintos niveles de acción. Un aspecto [importante] corresponde a la tecnología, que debe considerarse tanto en términos económicos como medioambientales: enfocar el conocimiento para obtener un mismo número de metros cuadrados empleando una menor cantidad de material, o hacer uso de ese recurso de manera más eficiente, requiere de un determinado saber. Mi propia investigación, desde luego, así lo considera, aunque otras facetas no traten tanto del material en sí como de la manera en que los seres humanos interactúan con él. En la Antigüedad, las personas construían sus casas sin tener nada a mano. Siempre pienso en los pájaros, en las termitas, las abejas, etcétera... en cómo todos los seres vivos fabrican sus propios refugios. Aunque se supone que somos seres inteligentes, antes solíamos construir nuestras casas, pero ya no se nos permite. Hoy en día necesitamos todo tipo de licencias y certificaciones para cualquier cosa, hasta el punto que a la gente ni se le pasa por la cabeza la idea de pintar sus propias paredes. Todas las normativas establecidas en el sector de la construcción moderna suelen excluir cualquiera de los procedimientos vernáculos que el paso del tiempo había dado por buenos.

Por supuesto, estas tendencias tienen un precio. De repente, ningún ser humano es capaz de contribuir a la construcción de su propia casa, sino que está obligado a pagar a otros y a correr con los gastos correspondientes. ¿Qué es lo que sucede, entonces? Que si una persona quiere una casa, tiene que pedir dinero prestado al banco, y las empresas promotoras también solicitan préstamos; pero, finalmente, son las usuarias y usuarios quienes terminan por pagar el sobrecoste.

---

<sup>1</sup> En formato de entrevista a Evelyn Alonso, a partir de su ponencia en el Encuentro Internacional GAC: Género, Arquitectura y Ciudad, en Las Palmas de Gran Canaria, el 10 de mayo de 2019.

<sup>2</sup> “Architects” alude al papel de la arquitecta o arquitecto contemporáneo, por lo que en la versión traducida se ha elegido el uso del término en singular al referirse al común desde el que se interpreta el papel de la disciplina. (N. del T.)

<sup>3</sup> Se refiere al concepto acuñado por Rem Koolhaas en el ensayo “The Generic City”, publicado por primera vez en Domus 791, marzo de 1997, y traducido por Gustavo Gili al español en 2006 dentro de su colección GGmínima como La ciudad genérica. (N. del T.)

[Frente a esto], debería existir un modo mediante el que las personas pudiesen contribuir a la construcción de sus propias casas, durante unas cuantas horas al día o durante los fines de semana, y compensasen así los gastos. Es como si existieran nuevas leyes para la comida y ya no pudiésemos cocinar en casa, sino únicamente comprar comida en los restaurantes. Entonces, ¿cómo nos las arreglaríamos para vivir? Se trata de un problema artificialmente creado. Aún más, las casas se proyectan para ser inasequibles; incluso si se diseñase una tecnología económicamente viable, el sobreprecio correspondería a la especulación y no a los costes necesarios para su construcción.

Otro asunto es que las casas se entienden como inversión, más que como hogares para vivir. Si se pregunta a un niño o una niña qué es una casa, responderá: “Un lugar para vivir”. Pero si se lo consulta a una persona adulta, diría que se trata de una inversión. Sucede lo mismo en nuestra sociedad y en todas partes. ¿Queremos tener una casa para vivir? ¿O queremos dedicar nuestra vida a convertirnos en propietarias de una casa, cuando prácticamente nos estemos muriendo? Porque será entonces cuando esa casa sea nuestra. Por ello, considero esencial formular este tipo de preguntas.

Dado que las ciudades están abordando la realidad de la vivienda social de manera insuficiente, lo que estamos provocando de manera efectiva es una división de clases entre aquellas personas que tienen hogares y las que no, entre las personas que heredan [un patrimonio] y las que jamás lo harán. Conforme el mundo se hace cada vez más y más migrante, la pobreza urbana se propaga; incluso, aunque tengamos un trabajo a tiempo completo, los salarios ya no son capaces de cubrir los costes de la vivienda. En ciudades como Copenhague o Berlín he podido observar casos ejemplares de gestión urbana mediante los que la ciudad proporciona vivienda social [a sus habitantes]. Pero en Bombay, por ejemplo, si se alquila una casa, probablemente pagará antes a alguien privado, que se hizo con esa vivienda como inversión, que a la municipalidad; y luego, están todas aquellas personas que se aprovecharán de esa necesidad, dado que no existe alternativa mejor ni directriz alguna para regular los alquileres.

## **¿CÓMO LOGRARÁ LA TECNOLOGÍA HACER MÁS EFICIENTES NUESTROS EDIFICIOS EN TÉRMINOS ENERGÉTICOS?**

En mi opinión, la tecnología no se limita únicamente a la idea de la alta o la baja tecnología; consiste en cómo se hacen las cosas, algo que trato de desmitificar frente al alumnado de mis clases. La tecnología no se refiere necesariamente a lo técnico, sino a cómo se componen cosas, cómo se fabrican. Realmente —lo que creo conecta con mi interés en hacer cosas tangibles—, [el aspecto de] la concepción es importante; lo considero fundamental porque la mitad del problema, del problema medioambiental, es el sobrediseño como consecuencia de la falta de conocimiento. Mientras que con las casas tradicionales el medioambiente se gestionaba a través de cierto conocimiento eficiente, empleando más tiempo y materia gris para obtener resultados, en la actualidad nuestro deseo por reducir plazos ha hecho que optemos por soluciones rápidas y estandarizadas. La idea de una casa pasiva no me gusta demasiado.

Hoy en día, contamos con gran cantidad de productos químicos o plásticos, llevamos otras tantas máscaras y guantes, y trabajamos con guantes para manipular sustancias nocivas; pero antaño, empleábamos barro y piedra y sustancias naturales. Hoy se nos permite usar materiales nocivos y contaminantes, por un lado, así como sellar las ventanas por completo para mejorar la eficiencia energética, lo que parece crear dos problemas, más que resolverlos. No me gusta que una ventana nunca pueda abrirse a causa del acondicionamiento porque no comparto la idea de estar en un interior completamente aislado del exterior. Considero que soy parte del universo, y que, tanto si hace frío como calor o lo que sea, necesito sentir que mi cuerpo puede respirar directamente.

Mi intuición me dice que es bueno estar en contacto con el aire libre. Al ver las torres de cristal creadas por tantas firmas de arquitectura reconocidas, me pregunto qué ha sucedido para que todos sus lados sean exactamente iguales, tanto si reciben sol directo como si no, siempre la misma fachada. Honestamente, no sé cómo argumentarlo, puesto que no se dan las mismas condiciones. En algunos de los estudios por los que he pasado, cuando hay que hacer una fachada, se emplea automáticamente aire acondicionado, lo que creo proviene de una falta clara de conocimiento y de responsabilidad.

## ¿ESTAMOS DISEÑANDO DE UNA MANERA MÁS SOSTENIBLE O SE TRATA DE UNA MERA ILUSIÓN?

No se puede decir que algo sea sostenible, sino únicamente que algo no lo es. Hace tiempo, la gente pescaba acerca de su casa; ahora, que nos estamos quedando sin pesca, es necesario utilizar máquinas más grandes, cavar pozos más hondos para encontrar agua y agotar así absolutamente todo. Al principio, pensábamos que los recursos eran inagotables y que podríamos continuar de manera indefinida; pero, de repente, nos hemos percatado que no lo son, y que estamos consumiendo bastante más que en los siglos anteriores. En realidad, el problema es el estilo de vida, y se relaciona con el cuestionamiento de ese estilo de vida, de si lo que hacemos es o no necesario. Si dijéramos, [por ejemplo,] “he aquí un hotel de cinco estrellas en el desierto; voy a poner una piscina o a plantar un pradera de césped”, entonces, podría decirse que he captado o utilizado un 20% menos de energía que en un hotel al uso, por lo que habré logrado un ‘edificio-verde’. ¿Sería sostenible? Afirmar que no lo es quizá sea más científico.

Como es bien sabido, la arquitectura vernácula era más sostenible; pero cuando se categoriza a un edificio contemporáneo como un ‘edificio-verde’, entendemos que utiliza más recursos que los de antaño, pero menos de los que resultan habituales. Sin embargo, no se habrá logrado nada. Me preocupa que esta suerte de certificación verde sea un arma de doble filo: por un lado, contribuye a que las personas sean más conscientes; por otro, da carta blanca a un estilo de vida que conlleva un consumo elevado y sólo es un poco más eficiente de lo normal. Eso conduce a una certificación platino —o algo por el estilo— que nos llena de orgullo; una suerte de beneplácito al abuso de semejantes recursos, simplemente porque se tiene el dinero suficiente para construir ese hotel de cinco estrellas [que decíamos antes] y la piscina. Creo que necesitamos aprender cómo disfrutar de nuestras vidas y viajar, sin recurrir a un consumo tan elevado como única alternativa.

Es preciso recordar que antes lo habitual era ser sostenible. Solo durante los últimos cien años hemos tenido problemas. Se trata de una enfermedad. ¿Por qué necesitamos tanto y por qué los sistemas capitalistas tratan de vendernos tecnologías que nos hacen gastar de tal manera, que todas nos volvemos unos peleles pasivos, incapaces de hacer nada?. El problema no es la sostenibilidad, sino cómo es la sociedad actual y hacia dónde nos dirigimos. Deberíamos preguntarnos por qué necesitamos tanto, de repente, y creamos más problemas de los que estamos resolviendo. Y porqué, además, ni siquiera somos felices después de consumir todo eso. Hay muchísimas personas que van a terapia, aunque tienen a su disposición todo tipo de cosas

Aún sería mejor preguntarnos cómo vamos a sostener nuestra expansión urbana y orientarla en una dirección saludable. En la India, nuestras ciudades están creciendo hasta convertirse en entornos inhabitables, más allá de la rápida degradación medioambiental y la de la calidad del aire y del agua. Estamos experimentando una segregación social creciente entre los asentamientos formales e informales. Quizá sea de más ayuda el reconocer aquello que no sea sostenible y reflexionar sobre los estilos de vida que están surgiendo, como el de los centros comerciales con aire acondicionado que sustituye al de los mercados de toda la vida. ¿Pueden las gentes de la India permitirse este estilo de vida? ¿Tiene sentido invertir en costes tan desproporcionados en puentes y carreteras, cuando el grueso de la población no puede permitirse un automóvil? ¿No debería emplearse una cantidad razonable en crear aceras y carriles de bicicleta, y que el grueso de la población hiciera uso de infraestructuras más asequibles? Con ese tipo de infraestructuras más modestas se mejoraría en gran medida la salud y la calidad de vida en las ciudades, amén de ahorrar recursos. Así que, esos desarrollos urbanos tan insostenibles incluyen todas esas infraestructuras urbanas, desde la gestión del agua y las pluviales a las de residuos, energía, movilidad y todos esos aspectos de la vida en común, no sólo los edificios en sí. Incluso en los propios edificios podría reconsiderarse un criterio más juicioso en lo que respecta al empleo de los materiales de mayor consumo energético, como el hormigón, el acero y el aluminio, para hacer uso de materiales naturales y de producción local, que saquen partido a la mano de obra y a los oficios que contribuyen a la economía de cada sitio y ahorran energía en el transporte, etcétera. Los edificios que se orientan de acuerdo a las condiciones del clima pueden contribuir al confort al reducir su dependencia del aire acondicionado y la necesidad de un elevado consumo energético para su funcionamiento. La sostenibilidad se relaciona con vivir dentro de unas posibilidades, e implica una mayor utilización de recursos humanos, como el saber y la inteligencia, para preservar los recursos naturales que se están agotando, antes que el que esos recursos menguantes pueden gastarse sin tasa alguna por aquellos que se los pueden permitir.

## ¿DE QUÉ MODO PUEDE LA PRÁCTICA DE LA ARQUITECTURA DESEMPEÑAR UN PAPEL EN EL FUTURO DE NUESTRAS CIUDADES?

Las arquitectas y arquitectos tienen la capacidad de sintetizar diversas inquietudes en proyectos integrales, por lo que su papel es hoy por hoy más relevante que nunca. El futuro necesita diseñarse de una manera global más que fragmentada, [no limitarse al] resultado de distintas tendencias y costumbres claramente no sostenibles. Necesitamos estimular [el uso de] tecnologías innovadoras de bajo impacto medioambiental.

Las tecnologías deberían derivarse de materiales locales que estén al alcance de la mano y realizarse esfuerzos acordes a partir de enfoques basados en el conocimiento, con el fin de ampliar los límites de empleo de esos materiales. Por otro lado, en una crisis de vivienda no sólo necesitamos construir casas, sino conocimiento y comunidad. Necesitamos permitir a sus habitantes la participación en la construcción de sus casas siempre que puedan contrarrestarse los costes para reducir así los préstamos bancarios.

Existen alternativas que deben considerarse y atañen a la vivienda, que están más allá de la financiación de deuda y del modelo económico manejado por las empresas promotoras.

En las ciudades más avanzadas resulta posible observar cómo el desarrollo de la vivienda colectiva forma parte integral del crecimiento urbano, y que ésta puede alquilarse o adquirirse de manera progresiva. Los parámetros de sostenibilidad incluyen, a su vez, la sostenibilidad económica, de modo que si la vivienda continúa siendo inasequible para el grueso de la población, se hace necesaria una reconsideración radical.

## TRABAJO E INVESTIGACIÓN

### ¿QUÉ LE HIZO DECIDIRSE A ESTUDIAR ARQUITECTURA?

Durante mis años de formación, mi madre nos introdujo en el dibujo y la pintura y las manualidades, en general: sé cómo tejer jerseys, cómo coser, me gusta hacer [todo tipo de] cosas por mí misma. Aunque me interesaba mucho la expresión creativa, nunca lo consideré como [una posible] profesión. Estaba dividida entre estudiar bellas artes (escultura, por ejemplo) o matemáticas o ciencias. Eran intereses tan opuestos que no sabía cómo integrarlos. Después de las pruebas de acceso a la universidad<sup>4</sup>, y presionada por escoger una profesión, me tropecé con un test de orientación profesional. Me sugirieron [que estudiase] arquitectura. Inmediatamente, supe que sería mi profesión, no lo dudé un segundo. Pero no sabía cómo sería el mundo del diseño. Traté de ingresar en Sir J.J. College of Arts and Architecture, la escuela más reconocida y venerable de Bombay, por su raigambre en las Bellas Artes, sin saber lo difícil que sería el acceso. Cuando acudí a realizar la prueba de ingreso para esta escuela, no pensaba que pudiesen seleccionarme porque había muchísimas solicitudes. No solicité plaza en ninguna otra, por lo que tuve mucha suerte. Fui la decimotercera en una lista de admisión de 33 plazas para todo el estado [de Maharashtra].

### ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL FOCO DE SU TRABAJO Y DE SU INVESTIGACIÓN?

En este mundo globalizado, me interesa proteger el conocimiento porque es universal. La globalización debería servirnos para compartir conocimiento. Después de todo, pertenecemos a la misma especie y tenemos cosas en común más importantes que nuestras diferencias. Así que, podemos compartir el conocimiento. Aunque sus distintas expresiones sean locales, el conocimiento es universal. La organización del conocimiento o la fuerza de la gravedad son aspectos que tenemos en común, aunque nuestros edificios o nuestra comida adopten expresiones diversas. Sucede lo mismo con los materiales de construcción, especialmente en una situación como la actual, en la que la actividad de construir provoca desequilibrios medioambientales, sociales y económicos. En este momento, debemos ser más sensibles como profesionales de la arquitectura y no crear más problemas que los que resolvemos. Hacer uso de lo que ya tenemos tiene pleno sentido.

Aunque la investigación material sea muy relevante para mí, la arquitectura reside en el diseño del vacío, dado que lo que usamos como seres humanos es la parte de los edificios que no construimos. La función de un recipiente reside en su oquedad. El material debería ser, por tanto, aquel que resulte más apropiado, y no seleccionarse de acuerdo a fetichismos. Trato de construir con aquello que exista en el sitio y tenga sentido, que sea sensato utilizar, lo que resulte barato o lo menos dañino posible, incluidos los residuos urbanos, por ejemplo. El sentido del lujo provendrá del diseño, de las proporciones o de otras decisiones sutiles. Mas allá de la elección material, también está la de la tecnología más adecuada. Siempre trato de pensar en cómo se gana la vida la gente del lugar en el que se enclavan los edificios y en el conocimiento acumulado en el tratamiento de los materiales. Por ejemplo: si en una región existen determinadas habilidades o conocimientos artesanos, me gusta proporcionarles una opción de continuidad, no necesariamente de un modo tradicional; puede ser a través de la reconsideración de una vía que prolongue ese sustento. En ocasiones, no existe un material propio del sitio, sino una serie de habilidades autóctonas que se están dejando de lado. La arquitectura es simplemente un telón de fondo para lograr una buena vida. No se trata sólo de un objeto arquitectónico, sino de crear un buen entorno. La arquitectura debería facilitar el que la vida suceda de manera confortable en esos espacios creados.

---

<sup>4</sup>En el original, la entrevistada emplea la expresión "12th standard exam" para referirse a unos test que se realizan al finalizar el bachillerato, específicos del estado de Maharashtra. (N. del T.)

## HA ENSEÑADO Y TRABAJADO EN MUCHOS LUGARES DISTINTOS. ¿DÓNDE SE SIENTE ‘COMO EN CASA’?

Hoy en día, mi hogar se encuentra dentro de mí —sé que esto suena un tanto extraño—. Me siento muy vinculada a mis raíces indias, como un árbol; como si sintiera que mis raíces están aquí, pero mis ramas pudieran alcanzar cualquier otro lugar. Siento que he crecido mucho, mis raíces se han hecho más profundas a causa de los viajes. Creo que la arquitectura requiere de una vinculación a un sitio; en mi caso, tuve que crear raíces durante los primeros quince años [de mi carrera], cuando fundé mi oficina fuera de Bombay y me mudé a un lugar pequeño, Auroville, en el sur rural de la India. Ese hecho me ha facilitado el acceso a otros lugares con el mismo nivel de arraigo. De modo que, cuando voy a un sitio nuevo, logro conectar rápidamente con sus raíces.

Me gusta mucho aprender e intercambiar conocimiento y también el devolver algo a la sociedad y al prójimo; ser capaz de dar un paso atrás en mi trabajo y mirarlo desde una cierta distancia. Más que sentirme desarraigada, me siento anclada a mis raíces y tengo la sensación de que simplemente me expando, porque, al fin y a la postre, estamos arraigados a la Tierra: un territorio en continuidad. No entiendo las fronteras, están únicamente en los mapas; si se mira a un mapa, [lo que se ve] es continuo. De alguna manera, considero que todas y cada uno de las personas estamos conectadas: somos una. En realidad, el viajar me ha ayudado realmente a descubrirme a mí misma. Además, creo que todas las relaciones son para siempre.

## COMO ARQUITECTA EN EJERCICIO Y DOCENTE UNIVERSITARIA, ¿CUÁLES CONSIDERA QUE SON LAS CARENCIAS DE LA EDUCACIÓN ARQUITECTÓNICA? ¿HEMOS PERDIDO EL CONTACTO CON LA REALIDAD?

En realidad, no sólo me preocupa la formación arquitectónica, sino la educación en general; la confusión existe entre lo que es educación y lo que es conocimiento. Si bien nos encontramos en la era de la información —y sin estar en contra de ningún tipo de desarrollo tecnológico—, una herramienta es una herramienta, mi cerebro es mi cerebro y mi mano es mi mano. Tengo el convencimiento de que las personas se convertirán en la herramienta de las herramientas.

Me sirvo de la arquitectura como una oportunidad para construir conocimiento y comunidad, para conferir autoridad, no sólo para hacer edificios. Tenemos [a disposición] un gran abanico de software y de herramientas digitales, pero ese es un conocimiento que no se traslada necesariamente a las personas, frente al de otros tiempos en los que se hacía todo el trabajo a mano. Para complementarlo, me gusta ofrecer a mis estudiantes la oportunidad de afrontar ciertas realidades mientras se encuentran en la universidad, antes de que pierdan el contacto con el terreno y se limiten a la burbuja académica: necesitan encontrar materiales auténticos, personas auténticas, lugares auténticos y una escala auténtica.

La educación sirve para desarrollar el conocimiento, pero el conocimiento debe experimentarse. Así que, como profesora, trato de facilitar el que cada estudiante tenga la oportunidad de poner a prueba su conocimiento al enfrentarse a desafíos auténticos, empoderarle a través de su contribución a proyectos que estén vivos.

---

## GÉNERO Y ARQUITECTURA

### ¿EN QUÉ MEDIDA PUEDEN LAS MUJERES REAFIRMARSE EN EQUIDAD CON LOS HOMBRES EN UNA INDUSTRIA TRADICIONALMENTE DOMINADA POR ÉSTOS?

Lo más importante es que nos decidamos a aceptar individualmente nuestra autoridad como profesionales de la arquitectura independientemente del género, dentro de la industria. La arquitectura es la agrupación de un conocimiento multidisciplinar, lo que ya es en sí un proceso complejo. Cuando esta síntesis tiene lugar a través del diseño, el género debería carecer de importancia. Si hoy por hoy existen discriminaciones y prejuicios en el sector de la construcción, podrían contrarrestarse mejor gracias a mujeres con la determinación de progresar, pese al estado actual de nuestra sociedad. En este proceso, lo que puede ser un obstáculo es que sean las propias mujeres quienes alberguen una percepción y dudas similares, que cuestionen sus propias capacidades y se vean limitadas a causa de su género.

Las mujeres deben sentirse autorizadas a seguir su vocación y no abandonarla al toparse con dificultades. Si las mujeres están decididas a seguir esa llamada, nada puede pararlas. A su vez, la sociedad debería mirar con ojos críticos sus propios puntos ciegos y denunciar la discriminación, sea ésta de carácter racial o de género.

Suelen encasillarme con frecuencia dentro de estos estereotipos; es habitual que la gente se haga a la idea de que, sobre todo, te dedicarás al diseño interior. Pero lo cierto es que nunca le he prestado demasiada atención a la reacción de las demás personas frente a mi género; sólo me ha preocupado qué necesito para llevar a cabo mi propia investigación y proyectos. Dado que no albergó la más mínima duda de que mi género es irrelevante para mi profesión, no le presto atención a esos supuestos estereotipados. Simplemente, pongo toda mi energía en lo que estoy creando.

## **¿Y QUÉ HAY DE LAS MUJERES EN LA SOCIEDAD INDIA? ¿SIENTE UNA MAYOR DESIGUALDAD EN SU HOGAR?**

[En mi caso] no he vivido distingos entre mi hermano y mis hermanas, nada relevante que pueda acusar. Sin embargo, en el contexto de la India es algo a lo que nos enfrentamos, de la misma forma en que esta desigualdad de género existe en el mundo. Si tuviera interiorizado este sentimiento quizá me sentiría más vulnerable, pero me siento libre en lo que a eso respecta.

Estamos donde estamos; no importa demasiado de dónde venimos, sino hacia dónde queremos ir. Algunas personas nacen ya donde quieren estar, mientras que otras deben escalar una montaña para llegar adonde se proponen. Creo que hay que hacer aquello que se siente como vocacional, independientemente de si parece que tendrá que realizarse un mayor esfuerzo en comparación con otras personas. No importa. No deberíamos sentirnos víctimas y lloriquear, algo que consume mucha energía. Si perseguimos un propósito firme en nuestras acciones con seguridad lo lograremos, y será esa pasión la que nos permitirá superar los distintos desafíos.

## **HA INVESTIGADO SOBRE MULTITUD DE MATERIALES DE BAJO COSTE; SON UN ASPECTO CLAVE EN SU TRABAJO. ¿EN CUÁLES SE HA CENTRADO MÁS RECIENTEMENTE?**

Hemos estado experimentado con ferrocemento<sup>5</sup> en Auroville como una solución ligera, rápida y asequible para la vivienda sostenible, dado que tanto el material como el conocimiento técnico se encuentran ‘a mano’ en ese contexto próximo.

Debido a su delgadez, la geometría del plegado es un aspecto esencial del diseño para que el ferrocemento sea capaz de salvar grandes luces en cubierta. El abanico de las geometrías de curvatura y plegado —testadas en el mundo del origami, para rigidizar algo tan fino como una hoja de papel— sirvió de inspiración para definir las caras de esas estructuras del cascarón y que actuaran como cubiertas autoportantes. La geometría de la forma resultante contenía dos bordes paralelos en su alzado principal que resultaban idóneos para colocar una puerta, mientras que el conjunto, al plegarse por completo, adoptaba la forma de un hexágono regular. Este prototipo se ha probado en multitud de contextos y ha demostrado ser una solución asequible para la construcción de cubiertas, de modo que los muros, como elementos independientes, ya no resultan necesarios.

Desarrollamos otro proyecto, Full Fill Elemental Homes<sup>6</sup>, con el fin de explorar una versión modular de esos elementos prefabricados de ferrocemento. Estos módulos se pensaron como una solución de vivienda rápida y asequible, dotada de espacios reducidos de alta calidad gracias a la adecuada combinación de un conocimiento sofisticado y de baja tecnología. Las unidades prefabricadas mediante un bloque hueco de ferrocemento modular pueden montarse según combinaciones originales en menos de seis días, incluyendo los cimientos, a la vez que conllevan la participación de los agentes locales. También se ahorran costes de mobiliario. Los espacios pequeños requieren de un mayor porcentaje de volumen de almacenamiento. Por tanto, son las formas plegadas las que proporcionan rigidez a esos elementos tan delgados con el fin de crear los espacios de almacenamiento y convertir al mobiliario en algo superfluo, lo que da lugar a estancias espaciosas.

---

<sup>5</sup> El ferrocemento consiste esencialmente en una malla de acero, cuya función es de refuerzo y queda recubierta a ambos lados con pasta de cemento, con un grosor total de 25 mm. La jaula de refuerzo puede ser autoportante mientras se hormigona in situ, o conformarse en un molde si se opta por una solución prefabricada.

<sup>6</sup> Juego de palabras intraducible al español que se refiere a “fullfill” (logro, consecución) y “full fill” (repleto), en el que se intenta sintetizar la importancia de los espacios de almacenamiento para la construcción de la casa. (N. del T.)



Fig. nº1. Fullfill home at Biennale por Javier Callejas

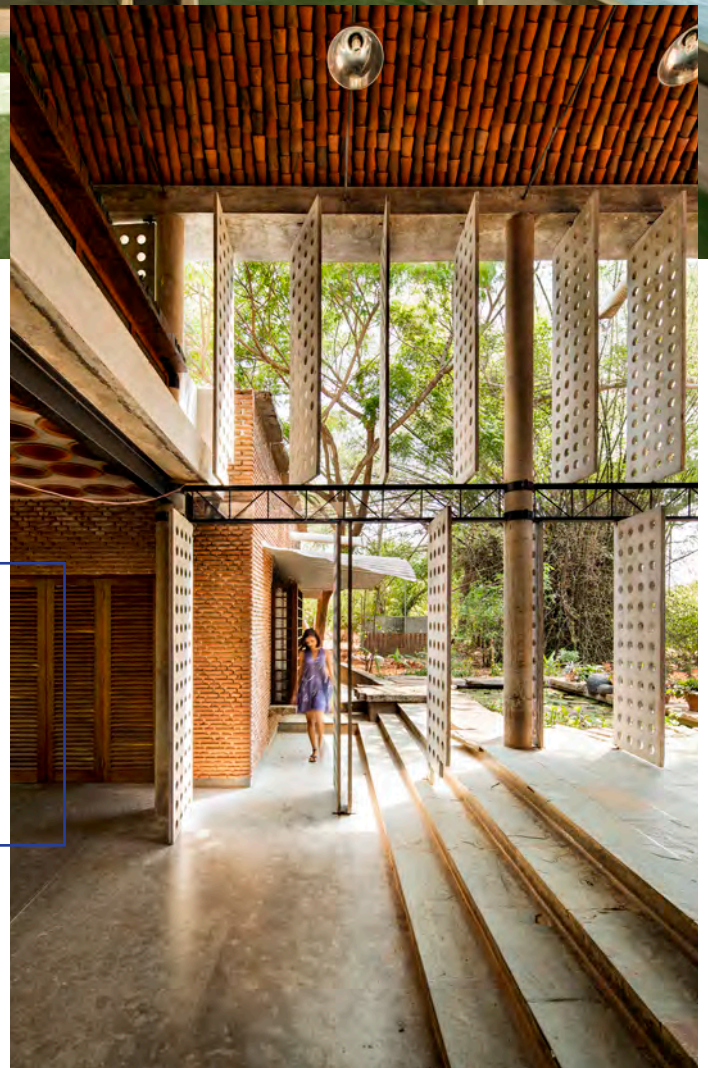


Fig. nº2 Wall House por Javier Callejas

## **¿Y QUÉ HAY DE SU INVESTIGACIÓN SOBRE LOS MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN TRADICIONALES Y LOS MATERIALES AUTÓCTONOS?**

La elección de materiales autóctonos no implica que deban ser utilizados de una manera tradicional. El empleo de técnicas de producción modernas permite que esos materiales autóctonos amplíen su eficiencia y den lugar a muchos más metros cuadrados, con un uso significativamente inferior de recursos. Mi enfoque tiene más que ver con el uso de los materiales y las habilidades del lugar en combinación con las últimas investigaciones técnicas y el conocimiento tecnológico, para lograr así mucho más con mucho menos. Los métodos de construcción están muy lejos de ser tradicionales; se encuentran altamente optimizados. Con frecuencia, la gente suele confundir este tipo de trabajo con lo vernáculo, algo que resulta equívoco. Los materiales pueden ser materiales arcaicos, en crudo, pero en sí son intemporales. Tradicionalmente, estos materiales pueden haberse utilizado en combinación con otros que hoy ya no se plantearían (como la madera de teca) o con formas que requieren una mayor cantidad de tiempo.

Gracias al progreso en el conocimiento de los métodos de producción y a las investigaciones actuales, los diseños poseen la capacidad de incluir con propiedad tanto a los materiales como al trabajo local, de acuerdo al contexto específico. Mis proyectos no solo abordan cómo las personas construyen en un sitio, sino que indican, más bien, cuál considero que sería una manera apropiada de construir, y asegurar el mejor futuro entre los posibles para ese lugar conforme a sus medios de subsistencia. Por ejemplo, en mi casa todos los elementos de cubierta han sido diseñados y producidos específicamente desde la alfarería, que habitualmente no produce materiales de construcción, pero que en la actualidad ya no es capaz de mantenerse únicamente a través de la venta de productos tradicionales.

Traducción: I. E. Maluenda, E. Encabo.  
Madrid, diciembre de 2019.