

CUARTEL MANUEL LOIS **UN PROYECTO DE ACTIVACIÓN**

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Autor: Alejandro Luengo Torrejón

Tutor: Enrique Solana Suárez

Máster en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercados del Arte.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Universidad de Santiago de Compostela.

Curso: 2020-2021.

RESUMEN

El trabajo que vamos a presentar a continuación abordará uno de los patrimonios militares de la historia contemporánea de Canarias que se encuentran olvidados de la memoria colectiva de la población. El Cuartel Manuel Lois es uno de esos casos que reúne unas características únicas debido a que está conformado por una compleja red de túneles y búnkeres que se integran en el barranco de Tamaraceite.

Este cuartel, en principio, se construyó como un polvorín durante la Segunda Guerra Mundial dentro del Plan de Defensa Naval.

Lo que se pretende es hacer una exposición en dos fases: la primera estará enfocada en la parte historiográfica para contextualizar el papel que tuvo España y Canarias en la Segunda Guerra Mundial; en la siguiente, se pretende justificar el valor patrimonial que reúne para ser un BIC y el potencial que tiene para realizar un proyecto de museología y museográfico.

Palabras clave: Las Palmas, Túnel, Búnker, Plan de Defensa Naval, Segunda Guerra Mundial, Patrimonio Cultural, Museo, Canarias.

The work that we are going to present next will address one of the military heritages in the contemporary history of the Canary Islands that are forgotten in the collective memory of the population. The Manuel Lois Barracks is one of those cases that has unique characteristics because it is made up of a complex network of tunnels and bunkers that are integrated into the Tamaraceite ravine.

This barracks, in principle, was built as a powder magazine during the Second World War within the Project Defense Naval.

The aim is to make an exhibition in two phases: the first will be focused on the historiographic part to contextualize the role that Spain and the Canary Islands had in the Second World War; In the following, it is intended to justify the heritage value that it has to be a BIC and the potential it has to carry out a museology and museum project.

Keywords: Las Palmas, tunnel, bunker, Naval Defense Project Defense Naval, Second World War, Cultural Heritage, Museum, Canarias.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.....	4
OBJETIVOS.....	5
MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO.....	5
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	7
1. España en la II Guerra Mundial.....	9
1.1 La historiografía española: del <i>mito</i> al <i>logo</i>	10
1.2 Realpolitik, neutralidad y no beligerancia.....	11
2. Canarias: una ambición de las grandes potencias.....	18
2.1 El Plan de Defensa Naval.....	19
2.2 La Operación Moro.....	21
2.3 La Operación Pilgrim.....	23
3. Cuartel Manuel Lois: origen y evolución.....	24
3.1 Localización.....	27
3.2 Túneles y búnkeres.....	31
3.3 Estado actual.....	37
4. Una puesta en valor.....	38
4.1. Ordenamiento jurídico.....	40
4.2 Propuesta de museo para el Cuartel Manuel Lois.....	42
4.3 Problemática.....	46
5. Conclusiones.....	48
6. Bibliografía.....	50
7. Anexos.....	56

INTRODUCCIÓN

Desde que se produjo la conquista de la Corona de Castilla en las Islas Canarias, el archipiélago comenzó a tener una importante relevancia a nivel internacional en las décadas posteriores cuando se emprende la Carrera de Indias, el comercio triangular y el dominio colonial en África.

La defensa militar de las islas ha sido desde hace siglos el mayor desafío para la Armada española al ser un enclave militar y comercial muy importante que suscitaba el interés de las grandes potencias extranjeras. En la etapa moderna y contemporánea, el factor predominante que mantenía la hegemonía y el dominio de los grandes imperios sobre otras naciones era el poder naval. Podemos afirmar que las Islas Canarias, al igual que las islas de la macaronesia, estuvieron presentes en los eventos más importantes de la historia por su situación geográfica.

A comienzos de la Segunda Guerra Mundial el archipiélago canario no quedó exenta de la contienda bélica más significativa del siglo XX. Canarias se vio amenazada ante una posible ocupación por parte de las Potencias Aliadas (principalmente Gran Bretaña) debido a las relaciones y vínculos ideológicos que mantenía la dictadura franquista con las Potencias del Eje. ¿Por qué existía ese interés por Canarias? Principalmente por su valor geoestratégico, y ese interés no solo lo tenían los británicos, también el Tercer Reich que intentó de manera diplomática hacerse con una de las islas. La cuestión que nos atañe en este trabajo es que a causa de este interés y esta amenaza extranjera, el efecto que se produjo fue el desarrollo del Plan de Defensa Naval para proteger a las islas a principio de la década de 1940. Es a partir de este proyecto cuando se crea una de las mayores construcciones militares en el barranco de Tamaraceite-Guanarteme que abordaremos a continuación.

El resultado de este trabajo tiene como finalidad dar a conocer un yacimiento histórico vinculado a la Segunda Guerra Mundial. Es un primer paso para que en un futuro se pueda seguir investigando y se puedan hacer propuestas de proyectos de activación museológicos enfocado a esa temática. Las Palmas de Gran Canaria es una ciudad turística que reúne distintos centros museísticos. La posibilidad de tener un espacio vinculado a la Segunda Guerra Mundial puede formar parte de una demanda cultural que diversifique la ciudad.

OBJETIVOS

Los objetivos que se pretende establecer son los siguientes:

- Contribuir al debate historiográfico sobre el papel que tuvo España durante la Segunda Guerra Mundial. Los búnkeres y túneles del Cuartel Manuel Lois son una prueba física de las intenciones beligerantes que tenía el gobierno franquista, frente al relato de neutralidad que impera en la memoria colectiva.
- Dar a conocer un patrimonio olvidado para su protección, conservación y difusión.
- Poner en valor y resaltar la magnitud de una construcción de ingeniería arquitectónica realizada en el contexto de la Segunda Guerra Mundial por ser un inmueble único en toda Canarias.
- Una propuesta teórica para realizar un proyecto de activación museológica atendiendo a las cualidades del complejo militar. A partir de la premisa que se propone en este apartado, se pueden elaborar futuros proyectos arquitectónicos y líneas de investigación que aún quedan por concluir.

MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO.

La idea que se había planteado para elaborar el trabajo era hacer una primera parte con un enfoque teórico sobre su historia, y una segunda parte con un enfoque práctico. Ese enfoque práctico se basaba en hacer una recreación de museo a través de un proyecto arquitectónico, pero durante la investigación se nos presentaron dos problemas: el primero de ellos se debe a que la planimetría de los túneles no estaba localizada en Gran Canaria; y el segundo problema se debe a que esa labor requería de la especialidad de un arquitecto. En conjunto, era una propuesta ambiciosa y muy extensa para ser abordada en un Trabajo de Fin de Máster. Además, en el transcurso de las clases, hemos podido

aprender que hacer un proyecto de estas características se debe realizar de manera multidisciplinar.

Al presentarle los problemas al profesor Enrique Solana, me aconsejó que lo enfocase de otra manera y me centrase en mi especialidad: la Historia. Por tanto, aquellos apartados y temas que podían quedar un tanto estériles en la parte teórica, se han podido abordar de manera más extensa.

Es así, como el procedimiento metodológico que se ha impartido para la realización de este trabajo se ha centrado principalmente en la búsqueda de una amplia bibliografía y fuentes relacionadas con el objeto de estudio. Se ha tenido muy en cuenta las publicaciones académicas del profesor Juan José Díaz Benítez, el cual, pudo ayudarme a resolver algunas dudas y cuestiones durante mi investigación.

El trabajo está dividido en dos bloques:

El primer bloque está formado por dos capítulos, centrándonos de manera resumida en el papel que tuvo España y Canarias en la Segunda Guerra Mundial. Lo que se pretende es hacer un riguroso análisis histórico sobre el contexto para poder explicar los motivos de la construcción de los túneles y búnkeres del Cuartel Manuel Lois que respondía al Plan de Defensa Naval.

El segundo bloque también está formado por dos capítulos en el que abordamos el origen y la evolución del complejo militar finalizando con una puesta en valor. En este bloque fue necesario hacer un trabajo de campo para conocer mejor las instalaciones y las labores que se hacían una vez que el polvorín pasó a ser un acuartelamiento. Se realizaron entrevistas en el Museo Naval de Las Palmas con el subteniente Albino, el cual tenía mucha noción de la ejecución del Plan de Defensa Naval de 1940; esto me llevó a tener otra entrevista en la Comandancia de la Base Naval y Arsenal de Las Palmas con el comandante Francisco José Cumplido Miranda en el que le expuse la información que necesitaba para elaborar el trabajo. El comandante Cumplido, tuvo la labor de poder concertarme una reunión con el teniente coronel Samuel Morales Morales, el cual me ayudó a entender las labores que se hacían en el cuartel ya que pudo conocer de primera mano el complejo antes de que cerrase en el año 2002. Finalmente, la investigación concluyó visitando el Archivo Naval de Canarias, donde se me facilitó el contacto del coronel José M^a Villarino Lizaar para investigar unas cuestiones que se tratarán en el trabajo. Desde aquí, quiero agradecer la ayuda y disposición que me ofrecieron.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para fundamentar este trabajo y su estudio, se consultó a una variedad de fuentes y bibliografías: libros, documentación oficial, artículos académicos y artículos de prensa. Se acudió principalmente a la biblioteca de la ULPGC, Dialnet y al Archivo de Prensa Digital Jable.

Respecto al primer bloque, debíamos de ser muy precisos para plasmar la información y concretar la extensión. Para abordar la cuestión del papel que tuvo España en la Segunda Guerra Mundial, se acudió a las investigaciones más recientes de las últimas décadas de historiadores como Enrique Moradiellos, Ángel Viñas, Paul Preston, entre otros; dando a conocer además la labor que tienen los historiadores para desmitificar el relato impuesto por la dictadura. Lo que se pretende con esta exposición es saber que intenciones tenía España durante la contienda bélica cuando se declara <<neutral>> en 1939 y <<no beligerante>> en 1940. Era importante abordar esta cuestión porque generalmente, se tiende a pensar que la España de la dictadura no tuvo nada que ver durante la Segunda Guerra Mundial, pero lo cierto es que dentro de sus limitaciones, ayudó a las Potencias del Eje. Es por eso por lo que los túneles y búnkeres del Cuartel Manuel Lois, son una prueba física de esa colaboración e intenciones beligerantes que tenía España al principio de la guerra.

Como se mencionó anteriormente, había que ser precisos y concretos, y el punto de finalización para ese apartado era la Operación Félix, que es cuando Canarias toma un papel protagonista para nuestro trabajo ya que se ve amenazada ante una posible invasión británica. Fue fundamental contar con los trabajos publicados de Juan José Díaz Benítez ya que podemos considerarlo como un referente por sus numerosas investigaciones acerca de la historia de Canarias en la Segunda Guerra Mundial. Nos pudimos apoyar principalmente en su libro *La Armada Española y la defensa de Canarias durante la II Guerra Mundial*. Por otra parte, también se tuvo en consideración el libro de *Submarinos y Buques de las Potencias del Eje. La II Guerra Mundial en Canarias* por los autores Manuel González Quevedo y Jesús M. Martínez Milán.

El segundo bloque del trabajo se tuvo que abordar de manera distinta, sin contar con tanta bibliografía. En lo que se refiere al Cuartel Manuel Lois y sus túneles, las entrevistas y la búsqueda de documentación oficial fue un trabajo de investigación que más dificultad supuso por la poca información que hay al respecto. Lo cierto, es que no

hay prácticamente ninguna publicación académica de carácter histórico acerca de los túneles y búnkeres de la década de 1940, más allá de algún artículo de prensa o algún blog personal sobre exmilitares que estuvieron destinados cuando pertenecían al grupo de infantería de AGRUCAN. En uno de esos blogs, se pudo localizar la planimetría a través de una fotografía que, por fortuna, pude contrastar en el Museo Naval de Las Palmas ya que fue sacada de un reportaje de prensa de La Provincia. Además, hay un excelente Trabajo de Fin de Grado publicado por el arquitecto Pablo Alonso González en el cual se hace uso de la planimetría en un proyecto de producción cinematográfico. El problema que nos supuso al principio es que el origen de la fuente no estaba revelado. La existencia de esos planos la pude conocer en el tramo final de la elaboración de mi trabajo, y al menos, gracias a esta investigación sabemos su procedencia para futuros proyectos.

La intención en el último capítulo del bloque, enfocado a una puesta en valor y a una proyección de museo, era poner en práctica lo que se había estudiado y aprendido en el máster. Resultó esencial resaltar algunos aspectos jurídicos fundamentales de la Constitución Española de 1978, la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, y la Ley 11/2019, de 25 abril, de Patrimonio Cultural de Canarias. Se intentó dejar una hoja de ruta museográfica enfocada al discurso expositivo, en caso de que un estudiante de arquitectura en un futuro quisiese continuar con esta propuesta para realizar su propio proyecto de museo mucho más elaborado.

1. ESPAÑA EN LA II GUERRA MUNDIAL.

A mediados de 1936 España sufriría un proceso instantáneo de tres fases que desencadenaría uno de los episodios más oscuros en su historia del siglo XX: un pronunciamiento militar contra el gobierno democrático de coalición del Frente Popular, un golpe de estado contra la República, y una guerra civil que dividiría en dos bloques al país.

Este conflicto fue el <<ensayo>>¹ de las Potencias del Eje que abriría las puertas a la II Guerra Mundial en 1939. Este planteamiento resulta importante porque nos hace tener una óptica a nivel global de la importancia que tuvo la guerra civil y la necesidad que tenía el Eje en la victoria del bando sublevado para los acontecimientos que vendrían posteriormente. Cuando lo miramos con el prisma de la política exterior y evitamos reducir el conflicto a algo meramente nacional, se toma una visión distinta donde se amplía el horizonte de estudio.

Hay un término que es interesante destacar donde se sustituye *Guerra Civil* por el de “*Guerra en España*” (Moradiellos, 1992: 185-210) debido a las implicaciones que tuvieron las principales potencias europeas en el conflicto, sobre todo el papel activo de los regímenes fascistas de Alemania e Italia al ayudar a los golpistas a ganar la guerra. Toda esta ayuda militar, económica y diplomática respondía a cuatro cuestiones: 1) Establecer un gobierno autoritario; 2) Frenar el movimiento obrero influenciado por la Unión Soviética y el marxismo europeo; 3) Formar una futura alianza fascista entre Alemania-Italia-España; 4) Y en última instancia, en una maniobra geoestratégica para bloquear a Francia una vez comenzase la Segunda Guerra Mundial.

Por otra parte, el Gobierno de la Segunda República sufrió el abandono de sus vecinos Reino Unido y Francia, aunque el presidente francés León Blum siempre estuvo dispuesto en ayudar al gobierno español pero nunca se atrevió a dar el paso porque quería evitar un mal mayor (Áviles, 1992: 174). El problema es que las democracias occidentales no querían intervenir en el conflicto porque intuían que esa acción podía originar otra guerra mundial en Europa, y en aquel contexto, aún estaba presente los efectos traumáticos de la Primera Guerra Mundial.

Los británicos eran muy reacios en ayudar a España por lo que desempeñaron un papel de neutralidad y de mediación junto con Francia (Marquina, 2006: 224-226), pero en

¹ Prólogo de Paul Preston. (De Andrés, 2015: 1-2).

mayor o menor medida: Francia, México, la Unión Soviética y el movimiento de las Brigadas Internacionales formaron parte de la resistencia del bando democrático aunque fuera una ayuda residual² en comparación con la que recibieron los golpistas.

El poeta Jaime Gil de Biedma escribió:

*De todas las historias de la Historia
sin duda la más triste es la de España,
porque termina mal. Como si el hombre
harto ya de luchar con sus demonios,
decidiese encargarles el gobierno
y la administración de su pobreza.*³

Así podríamos definir el final de la guerra civil y el comienzo de la dictadura franquista. La victoria de los sublevados dejó a España en una situación de bastante fragilidad para los acontecimientos que llegarían al poco tiempo. Las pérdidas humanas, económicas y la falta de víveres condujo al país a un estado de total dependencia en la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial.

1.1 LA HISTORIOGRAFÍA ESPAÑOLA: DEL MITO AL LOGO.

Siguiendo la premisa que hemos comentado de Paul Preston, el conflicto español fue el epílogo de la Segunda Guerra Mundial, pero ¿qué papel tuvo España durante la gran contienda bélica entre 1939 y 1945? Debemos partir de la base que el papel de España en los acontecimientos que engloban a la Segunda República, la Guerra Civil, la Segunda Guerra Mundial y la dictadura Franquista, han sido objeto de polémica y debate historiográfico. Esta polarización se debe a que los hechos históricos admitidos por la dictadura franquista durante más de treinta años se han basado en la propaganda y el revisionismo sobre la historia general de España. Esto generó la réplica y la crítica

² Hay que aclarar que la -ayuda residual- se debe a los siguiente: Francia se declaró con políticas de *No Intervención*, sí que solo pudieron mantener la frontera abierta para dar asilo a los exiliados que huían de la guerra o dar paso a los suministros que venían de la URSS (en secreto). México fue el único país que se declaró abiertamente colaborador del Gobierno de España, pero solo pudieron enviar ayudas al principio. La Unión Soviética intentó mandar armas y suministros al bando democrático, pero por su lejanía geográfica esas ayudas a veces eran interceptadas por Alemania o Italia.

³ *Apología y petición*, por Jaime Gil de Biedma (1966). Disponible en:
<https://poemas.uned.es/poema/apologiaypeticion-gildebiedma/>

científica de numerosos historiadores que investigan y rebaten ese relato impuesto en base a la documentación oficial y las distintas fuentes orales, escritas y arqueológicas.

En lo que respecta a la Segunda Guerra Mundial la política exterior española fue compleja, y como hemos comentado anteriormente, existen dos posiciones historiográficas enfrentadas acerca a este tema (Moradiellos, 2016:53-54). En un lado tenemos una serie de historiadores filo-franquistas como Ricardo de la Cierva, Ramón Salas Larrazábal y Luis Suárez Fernández que sostienen que España tuvo un papel neutral debido a que Franco evitó la participación en la guerra. A partir de esta premisa, se ha desarrollado un relato que ha perdurado hasta la actualidad donde la imagen de Franco y la de sus ministros exteriores se ha idealizado como la de unos <<salvadores de la patria>> por no llevar a España a uno de los conflictos más indómito del siglo pasado.

Sin embargo, la historiografía de las últimas décadas se ha alejado de estos parámetros cuestionando esa <<neutralidad voluntaria>>, orientando el planteamiento a <<neutralidad impuesta>> por las circunstancias heredadas de la guerra civil. La corriente de historiadores más influyentes que defienden la tentación de España por entrar en la Segunda Guerra Mundial son Antonio Marquina, Javier Tusell, Víctor Morales, Paul Preston, Enrique Moradiellos y Ángel Viñas. La crítica historiográfica está reflejada en numerosas publicaciones de estos autores en base a fuentes primarias publicadas procedente de los archivos españoles y extranjeros. Acudir al fondo de los archivos para tratar esta cuestión es una tarea de investigación compleja, porque hay que estar atento a la desclasificación, saber en qué archivos buscar, tener un buen manejo del idioma y tener la suerte de que sean accesibles.

Hay un punto en común entre ambas posturas: coinciden en que Franco era consciente de que poco podía aportar si entraba desde el principio en el conflicto por la debilidad económica y militar que sufrió tras la guerra civil. Pero el pragmatismo de la neutralidad basada en el desinterés del conflicto como indican los historiadores de la dictadura es una afirmación errónea y maniquea.

1.2 REALPOLITIK, NEUTRALIDAD Y NO BELIGERANCIA.

Realpolitik es un término que aparece por primera vez en el siglo XIX por el pensador alemán August Ludwing von Rochau en su libro *Grundsätze der Realpolitik* (1853). El historiador británico John Bew realizó un extenso trabajo en el que describió este

concepto que ha evolucionado desde su origen hasta la actualidad en el libro *Realpolitik. A History* (2016). En principio, el planteamiento alemán tenía este significado:

“In the first instance, the creation of the concept of *Realpolitik* was an attempt to answer a domestic political conundrum: how to build a stable and liberal nation-state in an unsteady and rapidly changing environment, without recourse to violent convulsion or repression. *Realpolitik* held that it was the first act of statecraft to identify the contending social, economic, and ideological forces struggling for supremacy within the state. The second act of statecraft was to attempt to achieve some equilibrium balance among these forces so that they would not hinder the development of the nation state. To be successful, the statesman had to understand both the historical circumstances in which he operated and the conditions of modernity in an era of rapid economic, political, and intellectual development.”

(Bew, 2016:17-18)

A mediados del siglo XX, la *realpolitik* adquiere otro significado por la academia norteamericana de las universidades de Chicago y Yale, en el cual se la vincula con la geopolítica y la diplomacia internacional (Medina, 2019; Cabrera, 2014). En política las ideas importan, pero las necesidades importan mucho más <<Idealismo político vs Realidad>>. Veremos a continuación que la política internacional de España durante la Segunda Guerra Mundial estuvo marcada por la contradicción⁴. El gobierno de la dictadura franquista era anglófoba, francófoba y antidemocrática, y su posicionamiento ideológico estaba muy vinculado al fascismo y al nazismo, pero aun teniendo una ideología muy marcada, el gobierno español tuvo que mantener relaciones comerciales y diplomáticas con los Aliados (principalmente con Gran Bretaña). Esto quiere decir: *la Realpolitik se convierte en una propuesta que no renuncia a las metas ideales, pero asume que se hace necesario analizar con detenimiento las circunstancias históricas para saber con precisión qué es posible construir en el presente* (Medina, 2019:285).

⁴ La *realpolitik* la podemos definir como <<el arte de la hipocresía>> porque en el sistema capitalista en el que vivimos, todas las naciones y gobiernos están sometidas a ella. Esto se debe a que las relaciones/intereses comerciales y diplomáticos priman sobre el resto de las cosas, como son los derechos civiles o la democracia. Por ejemplo, hay naciones europeas que tienen relaciones comerciales con dictaduras árabes donde no se respetan los derechos humanos (sirve también a la inversa). En política el puritanismo no existe, porque todos estamos sujetos a la contradicción si se quiere formar parte del sistema.

En 1939 la tensión en Europa fue un ente que contaminó la atmósfera en los instantes previos de comenzar la Segunda Guerra Mundial. El resultado final para España quedaría determinado con la victoria de los sublevados militares instaurando un gobierno autoritario, militar y nacionalcatólico, con 300.000 muertos y casi medio millón de exiliados. En los tres años que duró la guerra civil, España experimentó un proceso de fascismo en su estructura institucional influenciado por Italia y Alemania, siendo el Partido de la Falange Española (JONS) su nexa. Pero existe el debate de que España nunca fue realmente fascista según los principios ideológicos⁵ que promulgaba Benito Mussolini a finales de la década de 1920.

Nuestro objetivo no es analizar ese debate, pero sí es importante tenerlo en cuenta ya que España construyó su política exterior vinculada a la mentalidad y a las aspiraciones de las Potencias del Eje en aquel momento. El 28 de noviembre de 1936, España firmó unos tratados secretos de amistad y colaboración con Italia, y posteriormente, haría lo mismo con Alemania el 31 de marzo de 1939. Justamente cuando finalizó la guerra civil, Franco anunció el 7 de abril de 1939 su adhesión al Pacto Anti-Comintern italo-germano-nipón, renunciando a la Sociedad de Naciones el 8 de mayo de ese mismo año (García, 2018:3). Este cóctel previo a la Segunda Guerra Mundial reflejó el repudio a las democracias liberales de occidente mostrando un gran rechazo a Gran Bretaña por su presencia en Gibraltar, al igual que con Francia por su rivalidad en las colonias del Norte de África.

En julio de 1939, dos meses antes de que comenzase la Segunda Guerra Mundial con la ocupación nazi en Polonia, el ministro de Asuntos Exteriores italiano Galeazzo Ciano se reunió con Franco en España. En ese encuentro el dictador le comunicó a Ciano que necesitaban <<cinco años de paz para la preparación económica y militar>> antes de poder unirse con el Eje (Preston, 1996:196). Por lo que en caso de guerra, se mantendrían neutrales.

Cuando Alemania invade Polonia el 1 de septiembre de 1939 y se declara la guerra mundial, tres días después España decretó su total neutralidad en el conflicto.

⁵ Los principios ideológicos del fascismo a diferencia del franquismo son: el republicanismo, el laicismo, y un movimiento de clase burguesa, elitista que también llegó a formar parte el lumpen del proletariado. Además, eran “anti-militaristas” ya que creaban sus propias milicias como los *fasci di combattimento*. Sin embargo, los franquistas eran: anti-republicanos, ultracatólicos, no fueron apoyados por ningún movimiento social ya que dieron un golpe de estado militar, y los militares tenían un gran peso en la política y la vida pública. Los puntos que sí tienen en común son: el culto a la patria, el autoritarismo, la xenofobia, ciertos símbolos y saludos, y la reivindicación de un pasado glorioso imperial.

“DECRETO de 4 de septiembre de 1939 ordenando la más estricta neutralidad en relación con el conflicto europeo.

Constando oficialmente el estado de guerra que por desgracia existe, entre Inglaterra, Francia y Polonia, de un lado, y Alemania, de otro. Ordeno, por el presente Decreto, la más estricta neutralidad a los súbditos españoles, con arreglo a las Leyes vigentes y a los principios del Derecho Público Internacional.”

(BOE, 5-IX-1939)

A su vez, Italia se establece como -no beligerante- hasta el verano de 1940 esperando para intervenir militarmente en el momento oportuno mostrando su apoyo al Tercer Reich. No en vano, la neutralidad española estaría más volcada hacia el Eje ya que el ministro de exteriores Juan Luis Beigbeder se reunió con el embajador alemán Eberhard von Stohrer para comunicarle que estarían dispuestos a ayudarles en la medida de sus posibilidades (Moradiellos, 2016:58). Como hemos comentado anteriormente, España estaba en un proceso de reconstrucción que le impedía participar en la guerra siendo consciente de este hecho Hitler y Mussolini. Sin embargo, eso no impidió que las relaciones hispano-alemanas no existiesen, al contrario, Franco iba a favorecer el tráfico comercial marítimo a Alemania utilizando los principales puertos españoles.

El papel que tomó España como un actor neutral en el conflicto fue una noticia positiva para Gran Bretaña y Francia pero aun así, no se fiaban de su posicionamiento. Gran Bretaña por aquel entonces era la primera potencia mundial, y como no, dominaba la hegemonía marítima y comercial desde hacía siglos. Una de las maniobras que realizaron los británicos para asegurarse de la neutralidad española fue el bloqueo naval para interrumpir las relaciones comerciales hispano-alemanas que desencadenaría en la Batalla del Atlántico (1939-1943). Otra maniobra de vital importancia que realizaron los británicos y los franceses para asegurarse de la rigurosa neutralidad de España fue la de financiar el programa de reconstrucción y abastecimiento que tanto necesitaban. A pesar de que el gobierno franquista fuese anglófoba, francófoba y antidemocrática, necesitaban llegar a acuerdos comerciales con los Aliados para asegurar su supervivencia. El historiador Ángel Viñas publicó un interesante trabajo llamado *Sobornos: de como Churchill y March compraron a los generales de Franco* (2016) donde aborda no solo la cuestión de cómo los Aliados intentaron evitar que España se alineara con el Eje mediante relaciones comerciales y diplomáticas, sino también aborda la operación de inteligencia británica en la cual se sobornó a ministros y altos cargos militares del régimen cercanos

a Franco cuya misión era convencer al dictador para que el país no interviniese en el conflicto entre 1939 y 1943 (Arjona, 2016). Estas maniobras que realizaban los británicos en “beneficio” a España respondían a un interés por preservar Gibraltar en el mediterráneo debido a que era un enclave estratégico muy importante para ellos, que se veía amenazado ante una posible ocupación española o alemana. La táctica de los británicos se basaba en ganar tiempo para convertir Gibraltar en una fortaleza inexpugnable, concretamente necesitaban seis meses, un propósito que lograron (Viñas, 2016).

Las relaciones comerciales con Gran Bretaña no estropearon los vínculos de España con las Potencias del Eje. Los franquistas seguían manteniéndose pro-germana, siendo el ministro Serrano Suñer el gran difusor y defensor de la causa alemana. Le facilitaron al Tercer Reich la actuación de maniobras militares en terreno español cediendo su espacio aéreo para los aviones de reconocimiento e instalando un servicio de comunicación de la *Luftwaffe* en La Coruña; además de la utilización de los puertos españoles, siendo Canarias uno de los enclaves más importantes que abordaremos más adelante con la “Operación Moro”.

En 1940 el gobierno de Franco toma la iniciativa de cambiar su posición ante el conflicto declarándose como- no beligerante-⁶.

“DECRETO de 12 de junio de 1940 por el que se acuerda la no beligerancia de España en el actual conflicto.

Artículo único. Se hace público el siguiente acuerdo del Consejo de ministros: Extendida la lucha al Mediterráneo por entrada de Italia en guerra con Francia e Inglaterra, el Gobierno ha acordado la no beligerancia de España en el conflicto.

Dado en El Pardo a doce de junio de mil novecientos cuarenta.”

(BOE, 13-VI-1940)

El motivo de este cambio se debe a los triunfos que Hitler estaba cosechando tras la ocupación de Países Bajos y Francia, desembocando una conexión terrestre que facilitaron las relaciones con España. Además, Gran Bretaña quedó totalmente aislada e Italia se sumó al conflicto declarándose beligerante el 10 de junio de 1940. En este contexto, España seguía con el mismo problema de debilidad económica y militar, y

⁶ La *no beligerancia* es un término que en derecho internacional suele ser comprendida como una pre-beligerancia. Es un término jurídico impreciso pero se considera la tentativa a la beligerancia (García, 2018:4)

Franco esperaba participar en el conflicto cuando Gran Bretaña estuviese ante una inminente derrota. La manera que tuvo de justificar España el abandono de su neutralidad ante el gobierno británico fue como una “medida cautelar” por los conflictos navales que se estaban produciendo en el Mediterráneo y el Atlántico que afectaba a las zonas costeras españolas (Moradiellos, 2016: 61).

Como ha ocurrido en la mayoría de los conflictos bélicos a lo largo de la historia, las naciones que han participado y han ganado, se reparten como premio un botín. En la primavera-verano de 1940, Franco estaba convencido de que Alemania iba a ganar la guerra y quería formar parte de ese triunfo. El 16 de junio de ese mismo año el general franquista Juan Vigón se reunió en el Castillo de Acoz (Bélgica) con Hitler para comunicarle las intenciones que tenía España de participar en la guerra a cambio de las siguientes demandas (Preston, 1996:198). Las condiciones que exigían eran una serie de territorios del Norte de África y Gibraltar, e ingentes cantidades de suministros alemanes (armas, petróleo, combustible y alimentos) para combatir la situación precaria que sufrían y así poder desprenderse de las relaciones comerciales con Gran Bretaña. Lo cierto, es que eran unas exigencias muy costosas para una España tan fragmentada. Hitler no necesitaba en aquel momento la ayuda directa de Franco, sobre todo a tan alto precio, y además, porque tenía un nuevo aliado como Italia que se acababa de sumar a la guerra.

En ese año fueron constantes las reuniones entre el gobierno español y el gobierno alemán para llegar a un acuerdo sobre el papel beligerante de España. El ministro de exteriores Juan Luis Beigbeder fue sustituido por Serrano Suñer (hombre confianza de Franco) el cual se reunió con el ministro de exteriores Joachim von Ribbentrop en el mes de septiembre para abordar esta cuestión, un hecho que nuevamente no terminó de definirse por las discrepancias entre ambas partes.

“España tiene una situación interna muy mala. Sufren escasez de alimentos y carecen de carbón (...). Las consecuencias de tener a una nación impredecible como aliado son imposibles de calcular. Tendríamos un aliado que nos costaría muy caro”

(Almirante Wilhelm Canaris)⁷.

⁷ Citado por Moradiellos, 2016:63. Informe de Canaris el 27de agosto de 1940.

En vista de los decepcionantes resultados, se formalizó al poco tiempo la reunión entre Hitler y Franco en Hendaya⁸ (Francia) el 23 de octubre de 1940 para abordar los intereses que tenían ambos países, pero la guerra y las maniobras diplomáticas de los británicos disminuyeron un posible acuerdo. A pesar de no llegar a un acuerdo, se formalizó un “Protocolo Secreto” que prescribía a España (aun como no beligerante) en la adhesión del Pacto Tripartito entre Alemania, Italia y Japón.

Por otra parte, la victoria aérea de los británicos en la Batalla de Inglaterra de la RAF (Real Air Force) sobre la *Luftwaffe* del Tercer Reich (julio-octubre 1940) y la hegemonía marítima de la *Royal Navy* en el mediterráneo frente a la Regia Marina, constató el poderío militar de la primera potencia frente al Eje. Esta situación redujo la vehemencia de Franco de entrar en la guerra, ya que desde dentro, se le sumó un conflicto entre los falangistas pro-belicistas versus altos cargos militares y eclesiásticos que se oponían a la intervención por la dependencia de suministros británicos. En este punto, el papel del empresario y banquero Juan March fue sustancial para <<comprar>>, con dinero británico, a los militares que más influían sobre Franco para convencerlo de mantener a España como no beligerante frente al posicionamiento pro-Eje del ministro de exteriores Ramón Serrano Suñer⁹.

La guerra se estaba alargando en comparación a los rápidos triunfos que había cosechado Alemania en su inicio, o al menos, no estaba sucediendo al tiempo que se esperaba. Entre finales de 1940 y principios de 1941, Hitler necesitaba la colaboración de Franco para poner en marcha la *Operación Félix*, que se basaba en la toma de Gibraltar. El dictador español se opuso a este plan porque estaba bajo la amenaza de los británicos, ya que si ellos perdían Gibraltar, los españoles perderían Canarias y los territorios ultramarinos. España solo entraría en guerra cuando Gran Bretaña estuviera al borde de la rendición. Sin embargo, en el verano de 1941 cuando se realiza la *Operación Barbarroja*, Franco envió un destacamento de soldados “voluntarios” llamada la División Azul para ayudar a Hitler en la invasión de la Unión Soviética como un gesto de

⁸ La reunión de Hendaya de 1940 está envuelta en el mito de la “hábil prudencia” de Franco por no meter a España en la II Guerra Mundial. El libro mencionado *Sobornos* desmonta ese relato. Lo cierto es que no sabemos con exactitud lo que ocurrió en ese encuentro por la falta de documentación (minutas) según Ángel Viñas y otros historiadores como Antonio Marquina o Paul Preston. El motivo por el cual España no entra en la guerra no es por la astucia de Franco en esta reunión, si no por una serie de factores internos (el legado de la Guerra Civil) y factores externos (las amenazas de Gran Bretaña y su dependencia comercial, y los intereses que Alemania tenía en la Península).

⁹ Entrevista en Ondacero a Ángel Viñas. Disponible en: https://www.ondacero.es/programas/julia-en-la-onda/audios-podcast/entrevistas/angel-vinas-diria-que-en-la-reunion-de-hendaya-franco-no-fue-ni-habil-ni-prudente_201611105824b26d0cf2581e1c26a064.html

solidaridad por los sacrificios del Eje (Moradiellos, 2016:68). Además, en este mismo verano de 1941, Estados Unidos entra de manera directa al conflicto en Europa y en el Norte de África tras el ataque japonés en Pearl Harbor.

Volviendo al inicio del párrafo anterior, la *Operación Félix* no se llevó a cabo finalmente, pero es de vital importancia para el trabajo que estamos desarrollando debido a que las Islas Canarias tomaron un papel muy importante a partir de 1941 para desarrollar un Plan de Defensa Naval y estratégico que evitara una posible ocupación británica. Es en este instante cuando comienza a germinar el proyecto del Arsenal de Guanarteme o como se conocería después, el Cuartel Manuel Lois.

2. CANARIAS: UNA AMBICIÓN DE LAS GRANDES POTENCIAS.

“España solo podría conservar la posesión de Canarias si se mantenía al margen del conflicto. Lo menos que se podía esperar era cuestionar esa neutralidad provocando una posible represalia británica. Pero la tentación pudo más que el sentido común, declarando el Gobierno español la no beligerancia en el conflicto europeo a mediados de junio de 1940. Y en consonancia con esta política, la Armada recibió la orden de colaborar con el Eje, desafiando así al bloqueo aliado en aguas canarias.” (Díaz Benítez, 2008:71)

Las Potencias del Eje y las Potencias Aliadas mostraron un gran interés en las Islas Canarias por su posición geoestratégica mientras el conflicto se desarrollaba entre 1939-1945. Este interés no era nada nuevo si nos remontamos a los inicios de la conquista castellana en el siglo XV, debido a que su posición geográfica siempre tuvo un lugar de privilegio en la carrera de las indias y el comercio triangular. El archipiélago canario ha estado en el punto de mira y amenazado por enemigos exteriores durante la Edad Moderna, ya sea por naciones o piratas que atacaban regularmente las islas y sus mares. Por tanto, la defensa de las islas ha sido una cuestión de gran importancia por ser un espacio vulnerable y dependiente de la península causada por su situación geográfica.

La última ofensiva que recibió Canarias fue en el siglo XVIII tras el ataque frustrado del vicealmirante Horatio Nelson de la *Royal Navy* en Santa Cruz de Tenerife. Tiempo después con la entrada del siglo XIX, hubo un periodo de calma y seguridad conocida como <<Pax Britannica>> (Farrujia, 2014:162). Una de las consecuencias fue

el triunfo de la máquina de vapor en la Revolución Industrial que cambió por completo el orden económico y tecnológico, dándole la hegemonía y al dominio naval al imperio británico. Esto condujo al desinterés por Canarias siendo relegada a ser un simple punto de escala para que los transportes marítimos pudiesen repostar debido a la carrera colonial por el reparto del continente africano y las regiones de Oriente Medio.

2.1 EL PLAN DE DEFENSA NAVAL.

La preocupación por la defensa naval de Canarias se remonta tras la pérdida de las colonias españolas de 1898. Debemos tener en cuenta que por aquel entonces el Imperio español estaba desvaneciéndose, dejando de ser una gran potencia económica afectando esta situación en todo su desarrollo tecnológico, militar, industrial, etc. A partir de esos acontecimientos y ante el miedo de una posible ofensiva de Estados Unidos tras la guerra hispano-estadounidense, se plantearon varias vías para defender las Islas Canarias.

Todos estos planes y proyectos surgen gracias al desarrollo del pensamiento teórico-estratégico naval que España quería poner en práctica por aquel entonces, teniendo como referencia dos posiciones¹⁰: *The influence of seapower upon history* (1890), por Alfred Thayer Mahan; y la teoría *Jeune Ecole* (1882-1885) por el Almirante Aube. Por otra parte, en 1883 se empezó a plantear la cuestión de construir un puerto militar en las Islas Canarias, justamente cuando se estaba ejecutando las obras del Puerto de la Luz¹¹ (1893-1903) en Las Palmas de Gran Canaria. El problema que surgió para que este proyecto no se realizase fue por el mal llamado “pleito insular” entre la burguesía de Gran Canaria y Tenerife, ya que ambas provincias se enfrentaban continuamente por la preeminencia de las instituciones públicas en el plano político, económico, educativo y en este caso, militar. Para el General Francisco de Alaminos y Chacón la favorita era el Puerto de la Luz, para Felipe González de Mesa era el Puerto de Santa Cruz en Tenerife, y para José Agustín Álvarez Rixo era El Río situado entre Lanzarote y la Graciosa (Díaz Benítez, 2008: 26-27).

Aunque los proyectos no se llevaron a cabo, se había evidenciado que España y, especialmente Canarias, eran vulnerables de sufrir un ataque marítimo sin capacidad de

¹⁰ (Díaz Benítez, 2008:22)

¹¹ Conocido al principio como Puerto del Refugio.

defensa. Las tres primeras décadas del siglo XX se expusieron memorias y trabajos para abordar esta cuestión, pero la dificultad a la que tenía que hacer frente España eran: proteger el norte de la península Ibérica con los puertos de Galicia y Santander; proteger el Mediterráneo, concretamente el estrecho de Gibraltar y las Islas Baleares; y por último, las redes comerciales del Atlántico y las Islas Canarias. Pero por una cuestión de logística y medios, la instalación de las bases aeronavales se quedó próxima a la península. En paráfrasis, como mencionó el historiador Javier Márquez Quevedo¹²: *Canarias era una región pobre y alejada del centro político de Estado*. La idea de construir un puerto militar para establecer una defensa naval y la siguiente idea de usar submarinos y portaviones como una innovación a consecuencia de la Primera Guerra Mundial, fue la semilla que se plantó para la defensa marítima de las islas (Díaz Benítez, 2008:33-35). No debemos olvidar que España no era una gran potencia económica ya que era un país industrialmente atrasado siendo muy rural en comparación con sus vecinos Gran Bretaña y Francia. Es por eso por lo que se vio en grandes dificultades para comprometerse en la defensa del archipiélago canario.

No obstante, todo cambiaría con la llegada de la Segunda Guerra Mundial por las alianzas que el régimen de España empezó a entablar con Italia y Alemania, y las amenazas de ocupación de Gran Bretaña. Es en este contexto bélico cuando Canarias vuelve a tener un mayor interés y emerge una revalorización tanto para las Potencias del Eje como para las Potencias Aliadas¹³. Por tanto, el plan de defensa naval volvió a coger fuerza y fue en estos instantes cuando se pone en práctica este proyecto que surgió 1898. Los británicos eran conscientes de los vínculos que tenía el régimen español con Alemania e Italia, y las ayudas que estaban proporcionándoles en Canarias a los buques y submarinos de la *Kriegsmarine*. Además, estaban informados de que había muchas probabilidades de su entrada en la guerra tras la ocupación nazi en Francia. Así pues, Gibraltar era uno de los enclaves que más le interesaban a Franco y a Hitler, y como comentamos en el capítulo anterior, si Gibraltar era asediado por la Operación Félix, los británicos contraatacarían ocupando Canarias como alternativa¹⁴. Por otra parte, la

¹² (Márquez, 2004:72)

¹³ Gran Bretaña fue el país que más interés tuvo por Canarias. Francia estuvo ocupada desde 1940 y su papel fue residual. Estados Unidos tuvo interés en el archipiélago a partir de 1943 para los futuros planes de la posguerra, pero es un tema que no se va a tratar en este trabajo.

¹⁴ En esos planes de ocupación en las Islas Canarias también entraban las islas de la macaronesia (Azores, Madeira, Cabo Verde).

Alemania nazi también mostró un gran interés¹⁵ por estar presente en el archipiélago canario para su proyecto colonial en África y para soportar los esfuerzos bélicos de la *Kriegsmarine* en la Batalla del Atlántico.

2.2 LA OPERACIÓN MORO.

En pleno apogeo de la Segunda Guerra Mundial en el año de 1939, España había adoptado un posicionamiento de estricta neutralidad, por lo que no podía apoyar a los países que estaban participando en la contienda. Siendo simpatizante y apoyando en secreto al Eje, España debía cumplir una serie de obligaciones legales que evitase que parte de sus territorios fuesen utilizados como bases de operaciones. Así pues, en los primeros meses surge la operación con el nombre en clave “Moro”, cuya función era aprovisionar los submarinos y los buques del Tercer Reich (González y Martínez, 2004:50).

Los tres puertos más importantes de la geografía española que se utilizaron para suministrar los buques y submarinos de la *Kriegsmarine* fueron: El puerto de Cádiz; los puertos de Galicia de Vigo y Ferrol; y el Puerto de la Luz en Las Palmas de Gran Canaria (Figura 1.). En la etapa -neutral- de España, el primer puerto que se utilizó fue el de Cádiz, pero cuando se declara -no beligerante- el resto de los puertos toman un papel más relevante a pesar de incumplir los tratados internacionales. Los submarinos alemanes (*U-Bootwaffe*) que hicieron escala en el puerto de La Luz fueron los *U-Boot* Tipo IX-B¹⁶ y los *U-Boot* Tipo VII-C¹⁷. En los dos primeros años el puerto de La Luz y el puerto de Santa Cruz recibieron a los buques alemanes: *Corrientes*, *Charlotte Schliemann*, *Gedania*, *Madrid* y *Ostmark*; y buques italianos: *Atlanta*, *Cherca*, *Ernani*, *Ida*, *Orata* y *Trovarote*. La mayoría de estos buques eran navíos mercantes y petroleros pero algunos de ellos, como el *Corrientes* y el *Nordmark*, servían como un suministrador de los submarinos alemanes en alta mar¹⁸ (González y Martínez, 2004: 67-69).

¹⁵ Este interés se dio a conocer en las reuniones fallidas que tuvieron los ministros de España y Alemania en el verano de 1940.

¹⁶ Anexo 1.1

¹⁷ Anexo 1.2

¹⁸ Anexo 1.3

Figura 1. Escalas de los submarinos del Eje en el Puerto de la Luz durante la Segunda Guerra Mundial.

Nombre	Tipo/Clase	Fecha	Comandante
Cte. Capellani*	Marcello	20-23/1/1941	CC Salvatore Todaro
U-124	IX-B	4/3/1941	TN Wilhelm Schülz
U-105	IX-B	5/3/1941	TN Georg Schewe
U-106	IX-B	6/3/1941	TN Jürgen Oesten
U-123	IX-B	25/6/1941	TN Reinhard Hardegen
U-69	VII-C	28-29/6/1941	TN Jost Metzler
U-107	IX-B	6/1941	CC. Günter Hessler
U-103	IX-B	6/7/1941	CC. Victor Schütze
U-159	IX-C	16/4/1943	TN Helmut Witte
U-455	VII-C	16/4/1943	TN Hans-Martin Scheibe

(Cuadro: elaboración propia. Fuente: GONZÁLEZ QUEVEDO, Manuel; MARTÍNEZ MILÁN, Jesús: *Submarinos y Buques de las Potencias del Eje. La II Guerra Mundial en Canarias*, España, Editorial Fundación Puertos de Las Palmas, 2004, pp.53).

*Fue el primer submarino italiano en arribar en el puerto de La Luz.

Esta operación tuvo su “preludio”. En los años 30 con el gobierno de la Segunda República española, la *Kriegsmarine* disponía de una “organización secreta” en las islas que atendía las necesidades de las unidades navales, ya sea en situaciones normales o en caso de conflicto bélico (González y Martínez, 2004: 32). En estos años, era normal que los buques y submarinos de todo el mundo hiciesen escala en el Puerto de la Luz para sus misiones coloniales en África. Por tanto, la *Abwehr* y la *Kriegsmarine* observaron el potencial estratégico que tenía Canarias. Esta organización que operaba en las islas se basaba en el aprovisionamiento, la transmisión de información y la administración de fondos secretos para el gobierno alemán, por tanto, no eran nuevas las labores que hacía el Tercer Reich en Canarias durante la gran guerra.

No obstante, las operaciones que se hacían en los puertos de canarias e incluso cerca de sus aguas al sur del Atlántico, eran difíciles de ocultar. El cónsul británico destinado en Las Palmas informó a través de un memorándum al Almirantazgo en julio de 1941 sobre las sospechas de los servicios que el Puerto de Luz ofrecía a los submarinos y buques del Eje (Díaz Benítez, 2008;103). Estas sospechas de los británicos alertaron a

los alemanes y españoles del riesgo de una posible ofensiva británica en Canarias y el Atlántico. Según el registro de *U-Bootwaffe* alemanes que hicieron escala en La Luz (Figura 1), podemos observar que el mes de julio de 1941 sería la última vez que fondearon hasta dos años después en 1943. No obstante, en los puertos de Cádiz, Vigo, Ferrol, Cartagena, Santander y Valencia continuaron haciendo escala los submarinos aunque en algunos casos eran escalas forzadas por averías (González y Martínez, 2004: 53).

2.3 LA OPERACIÓN PILGRIM.

La *Operación Pilgrim*¹⁹²⁰ fue un proyecto británico que se gestó en el verano de 1941 como una posible respuesta a la *Operación Félix*. Este plan establecía la invasión de las Islas Canarias por parte de las Fuerzas Armadas británicas (*Royal Navy* y *Royal Air Force*) en caso de que España entrara como beligerante. El principal objetivo de esta operación era ocupar Gran Canaria, siendo prioritario el puerto de La Luz y el aeródromo de Gando (Castillo, 2015:205).

Aquel año de 1941 coincidió con el ataque de Hitler a la Unión Soviética con la *Operación Barbarroja*, pensando que en ese mismo invierno podría tomar Moscú. Sin embargo, se encontró con una capacidad de resistencia del Ejército Rojo que duraría tres inviernos más fracasando por completo la misión alemana. Esta situación provocó que el Tercer Reich centrara toda su atención en el Este, dejando de lado el proyecto de Gibraltar. Por esa razón, la *Operación Félix* y la *Operación Pilgrim* nunca llegó a realizarse ya que España nunca participó en el conflicto y no se pudo realizar la toma de Gibraltar. Aún así, Churchill y Roosevelt entablaron conversaciones en la Conferencia de Arcadia para tomar Canarias una vez que Estados Unidos se unió a la guerra, pero se mantuvieron cautos (Díaz Benítez, 2008: 53-54). Acordaron que ninguna de las islas de la macaronesia debía ser invadida, pese a su valor estratégico, siempre y cuando España no entrara como beligerante o Alemania invadiese Gibraltar.

Las motivaciones de Churchill por continuar con la *Operación Pilgrim* no respondían únicamente como un <<plan de prevención>> en caso de perder Gibraltar. No fue una operación que se canceló, sino que se posponía durante todo el transcurso de la

¹⁹ Al principio se conoció como “Operación Puma” (Díaz Benítez, 2008:52).

²⁰ En 2017 el Cabildo de Gran Canaria hizo una exposición gráfica y de fotogramas sobre esta operación en la II Jornadas de Arqueología del conflicto.

guerra. En ese año de 1941, España envió a la mencionada División Azul a combatir junto con el Tercer Reich, se notificó la ayuda de submarinos alemanes en el puerto de La Luz, y se conocían las intenciones de Franco por entrar en la guerra. Además, la *caballería de San Jorge*²¹ invitaba a que los ingleses se estableciesen en Canarias implantando un gobierno de resistencia nacional.

La *Operación Pilgrim* iba a estar conformada por una fuerza de expedición muy numerosa denominada como Fuerza 110. Llegó a estar compuesta por unos 24.000 efectivos, porque no solo tenían como objetivo Gran Canaria, también las Azores y Cabo Verde con la colaboración de Estados Unidos. El proyecto estaba hecho a pesar de los grandes esfuerzos militares que debían hacer si esto sucedía, pero una serie de factores cambiaron el devenir de la guerra en Europa. (Díaz Benítez, 2013). Atendiendo a estas amenazas que España debía afrontar, era la hora de poner en práctica y empezar los preparativos para construir la Base Naval en el puerto de La Luz y sus arsenales en 1941.

3. CUARTEL MANUEL LOIS: ORIGEN Y EVOLUCIÓN.

Atendiendo a lo que se ha expuesto en los capítulos anteriores donde hemos conocido el contexto histórico y las causas de indefensión del archipiélago ante enemigos potenciales, en este capítulo vamos a exponer una de las instalaciones que formó parte del proyecto de la Base Naval de Canarias. No solo iba a ser un proyecto de defensa si no también iba a tener un carácter ofensivo.

Partimos de la base que Canarias sufría una carencia de medios y personal para proteger el archipiélago. Solamente contaba con una compañía de Infantería de Marina en 1941, aunque dos años después se amplió a tres compañías más, pero aun así era muy inferior al de sus enemigos. Se habían solicitado más destructores por parte de su comandante pero fue una petición que no se pudo cumplir. En el archipiélago, solo contaron con cuatro buques: *Xauen* (guardacostas); *Marte* (minador); *Lauria* (cañonero); y dos buques dedicados al transporte del agua. (Castillo, 2015: 205-206). El Ministerio de Marina decretó²² la creación de la Comandancia Naval de Canarias en 1940 ordenando que la Base Naval se construyera en la ciudad de Las Palmas de Gran Canarias. El Puerto

²¹ La caballería de San Jorge era un grupo de personas que sin ser británicos luchaban por los intereses de Inglaterra, teniendo como vínculo el patrón San Jorge. Un grupo de monárquicos opuestos a Franco y generales, entraron en contacto con los británicos para abordar esta cuestión (Díaz Benítez, 2008:53-54). Este grupo puede estar relacionado con la “Operación Sobornos” que estableció Ángel Viñas.

²² Decreto nº 26, del 31 de julio de 1940 (Díaz Benítez, 2008:136)

de la Luz sería uno de los enclaves más importantes de este proyecto, pero además algunas instalaciones fueron distribuidas por distintas zonas de la ciudad y también en las demás islas.

En primer lugar, el Ministerio de Marina consiguió adquirir el terreno y el muelle de Nuestra Señora del Pino a través de un acuerdo con el Ministerio de Obras Públicas para poder establecer en La Luz la Base Naval, comenzando su construcción en 1941²³ y finalizando en 1948 (aunque a partir de 1946 empezó a funcionar). La intención era poder albergar a 12 submarinos ya que en aquel momento se pensaba que la mejor defensa naval era a través esta flota. Sin embargo, este pensamiento militar estaría en cuestión ya que lo importante era tener una gran aviación. Una vez conseguido los terrenos y teniendo el acta de entrega provisional del muelle de la Virgen del Pino, las instalaciones que se construyeron formando parte del conjunto defensivo serían las siguientes (Cuadro 2):

Cuadro 2. Conjunto de la Base Naval en Gran Canaria.

Construcción	Competencia	Fecha de inicio	Fecha de finalización
Arsenal. (Base del Puerto de la Luz)	Taller mixto, muelle de atraque de submarinos, urbanización, jefatura.	30/04/1941	27/05/1949
La Isleta.	Depósito de combustible	30/04/1941	01/09/1949
Barranco de Guanarteme. (Cuartel Manuel Lois)	Polvorín, almacén de artificios, torpedos y minas. Cuartelillo y central eléctrica.	28/03/1941	14/03/1949
Almatriche.	Puesto de mando y estaciones TSH	18/08/1942	13/12/1947

(Cuadro: elaboración propia. Fuente: DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: *La Armada Española y la defensa de Canarias durante la II Guerra Mundial*, Las Palmas de Gran Canaria (España), Anroart Ediciones S.L, 2008, pp. 182).

²³ El mismo año que se desarrollaba la *Operación Pilgrim*

El periodo de construcción fue bastante amplio ya que no se pudieron cumplir los plazos previstos y la Base comenzó a funcionar en su totalidad años más tarde cuando finalizó la II Guerra Mundial. Esto se debe por la falta de regularidad en los suministros y materiales necesarios que las Potencias del Eje aportaban al gobierno español para desempeñar las obras, y también por las modificaciones de ejecución que hubo mientras se desarrollaba las construcciones. (Castillo, 2015: 206). El proyecto se <<desmoronó>> porque la Guerra finalizó y Alemania acabó derrotada, por tanto, muchos de los espacios que se construyeron durante la contienda bélica quedaron abandonados. En lo que respecta al polvorín del barranco de Guanarteme, solo se utilizó el Sector K durante la contienda.

A continuación hablaremos de dicho polvorín²⁴ ya que este enclave es el objeto de nuestro trabajo porque acabó transformándose en el Cuartel Manuel Lois.

El barranco de Guanarteme fue el polvorín de este proyecto de la Base Naval de Canarias cuya finalidad era guardar el armamento de los buques y submarinos de la Armada española y de las Potencias del Eje que hacían escala en el puerto de La Luz. Su construcción fue de las más complejas ya que estamos hablando de una amplia red de túneles y búnkeres que se construyeron en este barranco para almacenar las armas²⁵. El motivo por el cual se decidió que su diseño fuese subterráneo, era para que estuviese protegido de un posible ataque aéreo²⁶ de la *Royal Air Force* (o cualquier otro enemigo).

Años más tarde se estableció como un cuartel y tomó el nombre honorífico de Manuel Lois. Haciendo una breve presentación sobre este personaje histórico, el soldado Manuel Lois García²⁷ nació en Ordes (Galicia) el 22 de mayo de 1912 y falleció en Cabo Cherchell (Argelia) el 8 de septiembre de 1937. Perteneció al Segundo Regimiento de Infantería de Marina a partir de octubre de 1936 ya que fue llamado a filas por parte del bando sublevado a los pocos meses de iniciarse el Golpe de Estado. El 7 de septiembre de 1937 transcurrió la Batalla de Cherchell, un enfrentamiento naval entre el bando sublevado con el crucero *Baleares*, frente al bando democrático con los cruceros ligeros *Libertad*, *Méndez Núñez* y una serie de destructores²⁸. En pleno combate, un proyectil

²⁴ El Barranco de Guanarteme era conocido al principio según los archivos como el Barranco de Tamaraceite. (Díaz Benítez, 2008:137)

²⁵ Anexo 1.4

²⁶ El depósito de combustible de La Isleta (Figura 2) también era subterráneo teniendo el mismo propósito.

²⁷ Anexo 1.5

²⁸ *Gravina, Lepanto, Jorge Juan, Almirante Valdés, Escaño. Almirante Antequera y Almirante Miranda.*

comenzó a arder junto a otros explosivos poniendo en grave peligro al buque *Baleares* y a los tripulantes, entonces el soldado Manuel Lois cogió el proyectil que ardía a altas temperaturas y consiguió arrojarlo por la borda. Esto le provocó graves quemaduras de las cuales no se pudo recuperar, ya que en la madrugada del 8 de septiembre fallecería. El capitán del crucero, Manuel de Vierna, al conocer esa hazaña le otorgó esa misma noche la Medalla Naval individual, y más tarde tuvo otro reconocimiento con la Cruz laureada de la Real y Militar Orden de San Fernando. Su cadáver fue enterrado al principio en el Panteón de Marinos Ilustres de San Fernando (Cádiz), pero en 1965 fue trasladado a su tierra natal donde se levantó un monumento funerario en su honor. Además, es Hijo Predilecto de Ordés y La Coruña²⁹. En el Museo Naval de Las Palmas, hay una sala dedicada a su persona donde además se conservan piezas que pertenecían al Cuartel Manuel Lois³⁰.

Desde la década de 1940 hasta 1968 el complejo perteneció al Cuerpo General de la Armada en el que solo se hacían maniobras de guardias por la Infantería de Marina. En aquel momento el complejo militar no tenía nombre, simplemente era conocido como los polvorines del barranco de Guanarteme. Es a partir de 1968 cuando el sitio pasa a llamarse Manuel Lois, y es cuando la Agrupación de Canarias (AGRUCAN) se traslada al barranco teniendo su propio acuartelamiento. La estancia de los militares duraría hasta el año 2000 debido al plan de concentración de Unidades de la Armada.

3.1 LOCALIZACIÓN.

El Cuartel Manuel³¹ Lois se encuentra en el barranco de Guanarteme-Tamaraceite³² en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, siendo esta la capital de la isla cuyo entorno se constituye por 100.55 kilómetros cuadrados, con una longitud de 15° 25' W y una latitud de 28° 9' N, al nordeste de Gran Canaria (fig. 1). Se encuentra delimitada en tres ámbitos: el océano Atlántico, el barranco de Tamaraceite y el barranco de Guinguada. Los barrancos, en geomorfología, son valles estrechos de paredes

²⁹ Real Academia de la Historia. *Manuel Lois García*. Disponible en: <http://dbe.rah.es/biografias/68993/manuel-lois-garcia>

³⁰ Anexo 1.6

³¹ Anexo 1.7

³² En el Plan General de Ordenación de Las Palmas de Gran Canaria, aparece con el nombre de Barranco de Tamaraceite. Sin embargo, en algunos trabajos académicos y entre los militares, también se conoce como el Barranco de Guanarteme. Ambos términos pueden generar confusión pero son lo mismo.

empinadas producto de un arroyamiento concentrado. El barranco de Tamaraceite converge en su canal de meandro con el barranco de Jacomar y el barranco de Majadillas sufriendo en la actualidad un gran abandono ya que anteriormente cumplía unas funciones de explotación agrícola. El entorno del espacio natural se fue industrializando y urbanizando a partir del siglo XX, teniendo a su alrededor el barrio de las Torres y las Majadillas, lo que nos lleva a la transformación del cauce del barranco a un estado de tierra yerma. Sus cualidades paisajísticas han quedado completamente abandonadas y alteradas por elementos construidos siendo el cuartel Manuel Lois y sus túneles un reflejo de ello. Los cambios que ha sufrido el barranco no solo se deben a la actividad humana si no también al paso del tiempo, que ha desembocado a la erosión de la tierra y el paso del agua (fig.2).



(Fig.1: Entorno del Cuartel Manuel Lois. Elaboración propia. Fuente: Google Earth.)

Fig. 2: Relieve y geología del barranco de Tamaraceite.

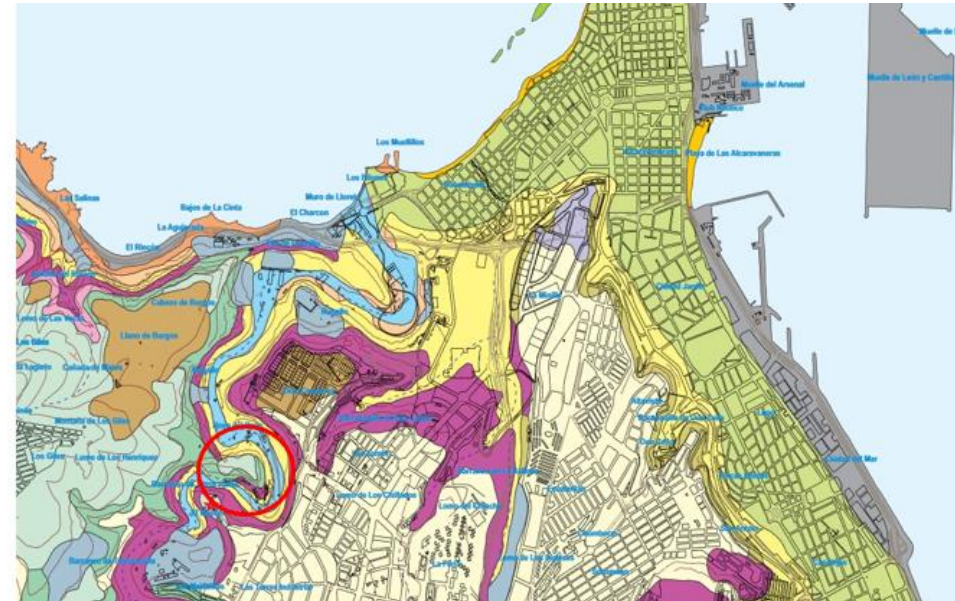


Relieve de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

Fuente: Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria. Plan General de Ordenación.

LEYENDA

- Entono del Cuartel Manuel Lois (Barranco de Tamaraceite).
- Vertientes rocosas y del complejo sedimentario.
- Fondo del barranco.



Geología de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

Fuente: Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria. Plan General de Ordenación.

LEYENDA

- Entono del Cuartel Manuel Lois (Barranco de Tamaraceite).
- Conos de tefra y piroclastos de dispersión.
- Lavas basálticas y basaníticas.
- Conglomerado y arenas continentales microcénicas.
- Depósitos de barranco.
- Lavas basálticas pliocénicas.

La ubicación del cuartel Manuel Lois está situada en la zona alta de la ciudad, a unos quince minutos en coche desde la Base Naval y Arsenal de Las Palmas. El trayecto que hay que seguir si partimos desde ese punto, es atravesando el barrio de Guanarteme continuando por el barrio el Rincón, con dirección a las Torres (fig. 3). En medio del trayecto, junto a una gasolinera a la derecha, hay un camino que se llama Carretera del Manuel Lois que conduce al cuartel militar. Está bien comunicada y tiene un buen acceso aunque la carretera en cuestión se ha convertido en un vertedero industrial que estropea y contamina el paisaje natural.

Fig. 3: Trayecto hacia el Cuartel Manuel Lois.



Mapa de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria. Trayecto hacia el Cuartel Manuel Lois (elaboración propia). Fuente: Google Earth.

- Trayecto desde la Base Naval y Arsenal de Las Palmas hasta la Carretera del Cuartel Manuel Lois.
- Carretera del Cuartel Manuel Lois.
- Carretera interna del complejo Cuartel Manuel Lois.

3.2 TÚNELES Y BÚNKERES.

En el interior del barranco de Tamaraceite tenemos una de las construcciones más importantes del archipiélago canario, no solo por su historia, sino por la magnitud y su excepcionalidad ya que no hay otra infraestructura igual en las demás islas. Sí que es cierto que en Santa Cruz de Tenerife podemos encontrar una construcción similar, como es la del búnker subterráneo que hay en la Montaña La Altura bajo posesión de la Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife. Está constituida por tres galerías con una dimensión total de 170 metros de largo y 9 metros de alto. Fue construida en el Plan de Defensa Naval en la Segunda Guerra Mundial y su cometido también iba a ser el abastecimiento de los submarinos del Eje³³. Actualmente es un <<tesoro histórico>> que no se está utilizando.

Hay dos preguntas que de momento no se han podido responder: ¿Quién financió los túneles y búnkeres del barranco de Tamaraceite? Y ¿Cuál fue la mano de obra que se utilizó en su construcción?

Las fuentes que pueden responder a estas dos cuestiones se encuentran, posiblemente, en el Archivo Museo Naval de Madrid. En el Museo Naval de Las Palmas de Gran Canaria y en el Archivo Naval de Canarias en Vegueta no se ha encontrado nada por desgracia. En el Archivo Naval de Canarias solamente se conservan legajos administrativos y de logística de AGRUCAN durante su estancia en el Manuel Lois. El profesor Juan José Díaz Benítez intuye que los archivos más antiguos pueden estar en el Archivo General de Marina Álvaro Bazán o en el Archivo General de la Administración en Madrid. Esto incluiría también otro documento de vital importancia como es la planimetría de los túneles que tampoco se ha podido localizar³⁴.

Ante esas dos preguntas caben las siguientes hipótesis que se propone como futuras líneas de investigación. La primera de ellas es que el proyecto de obra estuvo financiado por el Tercer Reich, ya que España no tenía los medios técnicos ni los recursos económicos para enfrentarse a una construcción de esa envergadura atendiendo a la

³³ Fumero, Tinerfe (2013): Una base secreta en Santa Cruz. *Diario de Aviso*, 27 enero. Disponible en: <http://www.diariodeavisos.com/2013/01/base-secreta-en-santa-cruz/>

³⁴ En la visita que se realizó en el Museo Naval de Las Palmas de Gran Canaria, el subteniente que se encargaba de la gestión del museo comentó que la planimetría existe y que estuvo guardada en el Cuartel Manuel Lois hasta el año 2000. No obstante, un oficial pudo fotocopiar los planos de los túneles antes de que fuesen trasladados a la península. El Diario La Provincia hizo un reportaje acerca de los túneles y esos planos en el año 2010 (Anexo 1.8)

precariedad que sufría tras la Guerra Civil. En cuanto a la mano de obra utilizada caben varias posibilidades: que se utilizase mano de obra asalariada precaria; que se utilizase a represaliados de guerra y presos políticos como era muy común en la construcción de obras públicas en la dictadura; o que fuese una combinación de ambas como ocurrió con el proyecto de El Valle de los Caídos.

En cuanto a su composición, el complejo militar del Cuartel Manuel Lois contiene una red de túneles³⁵ cuya superficie es de 7.304 metros cuadrados compuesto por tres sectores de túneles en el que cada uno de ellos tienen unos búnkeres donde se guardaban distintos armamentos³⁶ (minas, torpedos, etc.), o al menos, esa era la intención. Los tres sectores son:

- Sector A: Túnel A1 (fig. 4)
- Sector K: Túnel K1, Túnel K2, Túnel K3, Túnel K4. (fig. 5)
- Sector D: Túnel D1, Túnel D2. (fig. 6)

El teniente coronel Samuel Morales Morales conoció el Cuartel Manuel Lois a finales de la década de 1990. En la entrevista que mantuvimos, comentó que realmente los túneles no pudieron utilizarse para el propósito al que estaban destinado. Durante la Segunda Guerra Mundial solo se pudieron usar los túneles del Sector K, pero fue un uso residual debido a que la guerra finalizó al poco tiempo de inaugurarse. Cuando la unidad AGRUCAN se trasladó al cuartel, solo usaron los túneles del Sector D como polvorín de la Infantería de Marina; el resto, como los del Sector K, se utilizaron como almacenes e incluso en uno de ellos había literas. Sin embargo, el Sector A, que es el más cercano al pórtico de la entrada, nunca llegó a utilizarse. Una curiosidad que se comentó *off the record*, es que en uno de los túneles del Sector K se guardaban uniformes militares de la Alemania nazi. El problema, es que durante el traslado de AGRUCAN en el año 2000, esos uniformes desaparecieron y se desconoce su paradero³⁷. Desde luego, la vinculación de la construcción de los túneles con el Tercer Reich es un hecho, aunque la existencia de estos uniformes puede responder a varias teorías y especulaciones: pudo pertenecer a un soldado que estuvo destinado en el proceso de construcción; pudo ser un obsequio para algún militar franquista; o incluso pudo pertenecer a algún soldado que fue recogido

³⁵ Anexo 1.9

³⁶ Anexo 1.10

³⁷ Probablemente esté guardado en el domicilio de alguna persona vinculada al cuartel. Este tipo de acciones de apropiación de bienes históricos es muy común, lo que provoca la pérdida de testimonios.

durante la Batalla del Atlántico ya que, según los registros³⁸, Canarias acogió a 115 naufragos del Eje. Como ya he mencionado, esto son simples teorías que no se pueden afirmar con rotundidad porque no hay ninguna fuente -de momento- que explique qué hacían esos uniformes en el cuartel.

Respecto al procedimiento de construcción, el arquitecto Pablo Alonso González comentó:

“Siguió una técnica en su construcción muy avanzadas para la época. Para la excavación de los túneles se recurrió a maquinaria específica y para la sujeción de paredes y techos se optó por un encofrado deslizante, el cual consistía en una pieza de madera que sostiene el hormigón inyectado hasta que este fragua. Una vez ha fraguado, se desliza el encofrado para avanzar con el afianzamiento de la estructura.

La morfología de los túneles y de la compleja red de chimeneas de ventilación que los sirven, no deja de ser curiosa, pues fueron diseñadas con distintas curvaturas y quiebros en su trazado para así burlar posibles ataques aéreos”.

(Alonso, 2018:9)

³⁸ (Díaz Benítez, 2002: 49)



Túnel A1: 1 boca. 1 galería.
(370 metros cuadrados)

SECTOR A

Fig. 4: *Elaboración propia.* Fuente gráfica: Google Earth. Fuente de la planta: Pablo Alonso González, 2018.



SECTOR K

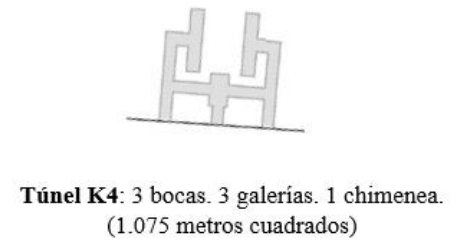
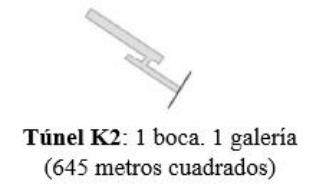
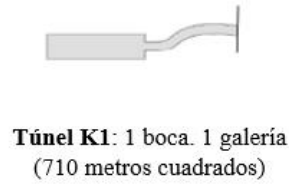


Fig. 5: *Elaboración propia.* Fuente gráfica: Google Earth. Fuente de la planta: Pablo Alonso González, 2018.



SECTOR D

Túnel D1: 1 boca. 1 galería. 1 chimenea.
(3054 metros cuadrados)

Túnel D2: 2 bocas. 4 galerías. 1 chimenea
(700 metros cuadrados)

Fig. 6: *Elaboración propia.* Fuente gráfica: Google Earth. Fuente de la planta: Pablo Alonso González, 2018.

3.3 ESTADO ACTUAL

En el año 2000 el Cuartel Manuel Lois concluiría sus funciones militares como consecuencia del proyecto de concentración de Unidades de la Armada. AGRUCAN se transformó en lo que actualmente es la Unidad de Seguridad de Canarias (USCAN), cumpliendo las mismas funciones pero en menor escala. El 6 de febrero de 2002 se abandonó oficialmente y el mando militar se ubicó en la Base Naval y Arsenal de Las Palmas de Gran Canaria una vez que finalizaron las nuevas instalaciones.

Como ya se ha mencionado, algunos de los objetos y piezas que se hallaban en el Cuartel Manuel Lois, se pueden encontrar en el Museo Naval de Las Palmas que se sitúa en la misma Base Naval. Además, el generador eléctrico de la marca *Suizer* que se localizaba en el Sector K, lo podemos encontrar expuesto en el Museo Élder en una cabina externa³⁹ que da al Parque Santa Catalina. Muchas personas piensan a simple vista que es un motor de barco, pero en el panel descriptivo te explica que fue el generador de energía del Arsenal de la Marina de Guanarteme (Cuartel Manuel Lois).

Actualmente es propiedad del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y el estado de sus túneles se encuentra completamente abandonados y muy deteriorados. En 2010 la administración pública decidió cerrar los túneles debido a las visitas de curiosos que se adentraban para realizar en ocasiones actos vandálicos. En su interior se ha podido encontrar basura, destrozo en su infraestructura y pintadas en las paredes. Desde entonces, el lugar ha estado vigilado día y noche para evitar la visita de transeúntes en la zona para que no continuasen las visitas y evitar accidentes en el interior de los túneles⁴⁰. Esta situación fue un inconveniente cuando se acudió al lugar ya que el agente de seguridad que había en la cabina de la entrada junto al pórtico ⁴¹me impidió el acceso, por lo que solo se pudo realizar una observación desde fuera⁴². Lo más probable es que el hormigón armado sufra un grave deterioro sumándose además, los problemas de humedad, suciedad y plagas de roedores e insectos.

³⁹ Anexo 1.11

⁴⁰ Guedes, Miguel M. (2010): Cierra los túneles del Manuel Lois. *La Provincia*, 26 mayo. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2010/05/26/cierran-tuneles-manuel-lois-10779489.html>

⁴¹ Anexo 1.12

⁴² El Teniente Coronel Samuel Morales Morales, comentó que se puede entrar a los túneles pidiendo un permiso al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

La zona de los exteriores, donde se encuentran los barrancones y los edificios, están en condiciones óptimas. La concejala de Carnaval de 2016, Inmaculada Medina, decidió que las instalaciones estuviesen dedicadas para que los grupos de murgas y comparsas pudiesen ensayar sus canciones para los carnavales⁴³, una actividad que sigue actualmente en funcionamiento. Por tanto, esos edificios que se están usando tuvieron que pasar por una rehabilitación.

La carretera Cuartel Manuel Lois se encuentra asfaltada y en buen estado pero en ciertos tramo presenta una serie de socavones. El problema que presenta es su entorno, ya que para llegar al cuartel hay que atravesar junto a un vertedero industrial y punto limpio. Además, la carretera en cuestión presenta basura⁴⁴ en sus laterales como papeles, plástico, botellas, vidrios, muebles, objetos domésticos, etc.

4. UNA PUESTA EN VALOR.

Durante la exposición de este trabajo, hemos podido conocer lo significativo que han sido los túneles en el barranco de Tamaraceite y el peso histórico que tiene no solo para la historia de Canarias, sino para la historia de España. Poco se ha estudiado sobre el Cuartel Manuel Lois debido a que es uno de esos casos que podemos considerar como un <<patrimonio olvidado>>. La propia sociedad canaria, en su mayoría, desconoce este lugar, sobre todo en lo que respecta al contexto histórico en el que fue construido. Existe una leyenda popular acerca de los túneles y búnkeres secretos de Franco y Hitler que dice que el polvorín conectaba de manera subterránea con la Base Naval de Las Palmas. A parte de ser un relato falso, es prácticamente imposible hacer una construcción de esa envergadura en tiempo y forma porque las distancias son casi de cuatro kilómetros.

Se han publicado algunos artículos en la prensa local -principalmente del Diario La Provincia- sobre su historia y los posibles destinos que va a tener el Cuartel Manuel Lois. Actualmente se utiliza como un lugar de ensayo para las murgas y comparsas como

⁴³ Anónimo (2016): Murgas y comparsas preparan su traslado al Manuel Lois. *La Provincia*, 6 de octubre de 2016.

⁴⁴ Anexo 1.13

hemos comentado, pero también se han propuesto distintos proyectos desde el Ayuntamiento y algunas asociaciones de vecinos.

El Parque de las Creaciones es una de las aspiraciones que intentó llevar a cabo el alcalde Jerónimo Saavedra (PSOE) en 2010 como un proyecto medioambiental, artístico y social para la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria⁴⁵. Incluso, en la misma legislatura de Saavedra, se planteó que los edificios exteriores se utilizasen como un centro de menores cediéndoselo a la Consejería de Asuntos Sociales, pero finalmente se desestimó esa idea⁴⁶. Por otra parte, en 2016 el Partido Popular consideró que el espacio se podía utilizar para proyectos audiovisuales aprovechando las producciones internacionales que venían a Canarias como la película oscarizada *Allied* (2016)⁴⁷. Siguiendo esta iniciativa, el estudiante de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Pablo Alonso González, realizó un Trabajo de Fin de Grado llamado un *Centro de Producción Cinematográfica* (2018) donde hacía una interesante propuesta.

Desde la administración pública y las distintas asociaciones vecinales han observado que el Cuartel Manuel Lois reúne unas condiciones favorables para múltiples proyectos socioculturales que potencien la ciudad. El enfoque que se le ha dado resulta atractivo pero la sensación que transmite la administración pública -responsable del cuartel y sus túneles- es que no saben qué hacer con el lugar. Es decir, lo mismo da construir un parque, un centro deportivo o un centro audiovisual etc.; son propuestas que no son optimizables y que desaprovechan el entorno.

La cuestión que debemos resaltar es su valor histórico y arquitectónico, por lo que, en base a ello, el complejo militar debe ser abordado en esos parámetros. La misión que tenemos como profesionales que gestionan el patrimonio es identificar aquellos bienes que corren riesgo de desaparecer. Nuestra labor debe enfocarse en conservar, proteger y difundir su memoria para el enriquecimiento cultural e histórico; y el complejo Manuel

⁴⁵ EFE (2010): El antiguo cuartel Manuel Lois se convertirá en el 'Parque de las Creaciones', *La Provincia*, 19 de mayo. Disponible en: https://www.canarias7.es/hemeroteca/el_antiguo_cuartel_manuel_lois_se_convertira_en_el_parque_de_las_creaciones-PBCSN169350

⁴⁶ Gil, Raúl (2009): El cuartel Manuel Lois será un centro de menores, *La Provincia*, 21 de julio. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2009/07/21/cuartel-manuel-lois-sera-centro-10857588.html>

⁴⁷ Rodríguez, A. (2016): El cuartel Manuel Lois se postula como centro de producciones cinematográficas, *La Provincia*, 13 de mayo. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2016/05/13/cuartel-manuel-lois-postula-centro-9932788.html>

Lois es un patrimonio inmueble único que no puede ser desaprovechado ya que su riqueza está ligada al periodo histórico de la Segunda Guerra Mundial que la convierte en un lugar único en Canarias.

4.1 ORDENAMIENTO JURÍDICO.

El propósito que se pretende en este apartado es la justificación legal de catalogar el Cuartel Manuel Lois como un Bien de Interés Cultural, debido a la necesidad de protección y conservación de un patrimonio que corre el riesgo de desaparecer de la memoria colectiva y que, con el paso del tiempo, se va deteriorando cada vez más.

Es por ello por lo que podemos contar con aparatos legislativos a través de las instituciones públicas que nos permite proteger el Patrimonio Cultural. La Constitución Española de 1978 es la carta magna de la legislación española, y en ella se recoge lo siguiente:

Los poderes públicos garantizarán la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad. La ley penal sancionará los atentados contra este patrimonio.

(Constitución Española de 1978, artículo 47)

Continuando con el siguiente escalón en la jerarquía de las normas jurídicas, a partir del artículo 47 ya mencionado, surge la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español a nivel estatal. Hay que hacer un inciso, debido a que esta ley es heredera de la Junta Superior de Tesoro Artístico, una institución creada durante la Segunda República Española la cual elaboró la Ley de 13/08/1933, del Patrimonio Artístico Nacional acompañado del Reglamento de 16/04/1936⁴⁸. Volviendo a la LPHE, estipula que:

Integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico

⁴⁸ Gobierno de España. Ministerio de Cultura y Deporte. Instituto del Patrimonio Cultural de España. Historia. Disponible en: <https://ipce.culturaydeporte.gob.es/presentacion/historia.html>

o técnico. También forman parte del mismo el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques, que tengan valor artístico, histórico o antropológico.

(Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español, artículo 1.2)

Aunque es una ley muy genérica que expone los procedimientos y fundamentos que hay que seguir con el cuidado del patrimonio español, lo cierto es que no se ha actualizado en los últimos años. Los Estatutos de Autonomía han ampliado algunos conceptos nuevos de bienes patrimoniales como el inmaterial, el subacuático o el industrial. Gracias a la LPHE, las Comunidades Autónomas pueden tener competencias legislativas con su patrimonio cultural. En el caso de Canarias, se renovó recientemente la antigua Ley de 4/1999, de 15 de marzo, de Patrimonio Histórico de Canarias por la actual Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias.

Cabe resaltar de la Ley 11/2019 de Patrimonio Cultural de Canarias los siguientes artículos:

Se declararán bienes de interés cultural aquellos que ostenten valores sobresalientes de carácter histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, etnográfico, bibliográfico, documental, lingüístico, paisajístico, industrial, científico o técnico o de cualquier otra naturaleza cultural, así como los que constituyan testimonios singulares de la cultura canaria.

(Ley 11/2019 de Patrimonio Cultural de Canarias, artículo 22.1)

En el siguiente artículo se clasifican en ocho categorías los bienes inmuebles que pueden ser declarados. En el caso del complejo del Cuartel Manuel Lois reúne dos de esas categorías.

- d) Sitio histórico: Lugar vinculado a acontecimientos relevantes o recuerdos del pasado, tradiciones populares o creaciones culturales singulares de interés histórico, incluidos aquellos elementos naturales que hayan tenido significación histórica.*

h) Sitio industrial: Lugar que contiene bienes vinculados con los modos de extracción, producción, comercialización, transporte o equipamiento relacionados con la cultura industrial, técnica o científica.

(Ley 11/2019 de Patrimonio Cultural de Canarias, artículo 23)

El *sitio histórico* responde a la vinculación que tiene con la Segunda Guerra Mundial y el Plan de Defensa Naval que surge en un periodo trascendental del siglo XX; además de su funcionamiento como cuartel durante la dictadura franquista y parte de la democracia.

El *sitio industrial* está dirigido en concreto a los túneles y búnkeres que se construyeron en la década de 1940 atendiendo a las necesidades de la Segunda Guerra Mundial. Su valor surge por ser una construcción de dimensiones faraónicas insertada en el barranco de Tamaraceite siendo una arquitectura única en Canarias. Esta construcción serviría como polvorín/almacén donde se transportaría los torpedos y minas hasta el Puerto de la Luz. Su complejidad a la hora de elaborar los túneles, galerías y chimeneas es una obra de ingeniería que es digna de conservación, estudio y divulgación.

4.2 PROPUESTA DE MUSEO PARA EL CUARTEL MANUEL LOIS.

Lo que se propone en este trabajo es utilizar los espacios del Cuartel Manuel Lois y sus túneles para crear un proyecto museológico y museográfico. Como se ha comentado en el capítulo anterior, el yacimiento en su conjunto posee unas dimensiones enormes para realizar todo tipo de proyecto. La ventaja que tiene este lugar son las múltiples posibilidades que ofrece para crear un centro de divulgación, de exposición y de investigación sobre la historia naval de Canarias y el papel que desempeñó durante la Segunda Guerra Mundial.

La Ley de Patrimonio Cultural de Canarias define de la siguiente manera los museos:

Los museos son instituciones de carácter permanente abiertas al público, accesibles, inclusivas, interculturales y sostenibles, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, que, como agentes de transformación social y generadores de conocimiento, reúnen, conservan, ordenan, documentan, investigan, difunden y exhiben de forma científica, estética y didáctica, para fines de estudio, educación, disfrute y promoción científica y cultural, colecciones de bienes muebles de valor histórico, artístico, científico, técnico o de cualquier otra naturaleza cultural.

(Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias. Artículo 109)

Como gestores de patrimonio debemos tener en cuenta que al hacer un proyecto de esta envergadura es necesaria la colaboración multidisciplinar de distintas figuras como: historiador/a, arquitecto/a, restaurador/a, y diseñador/a.

Una de las primeras actuaciones que se deben realizar es examinar la infraestructura interna de los túneles y galerías. El principal objetivo sería rehabilitarlas y restaurarlas hasta reunir unas condiciones óptimas para que puedan estar disponibles. Hay que hacer un análisis arquitectónico para habilitar los espacios que sean necesarios para personas con movilidad reducida atendiendo a la Ley 10/2014, de 3 de diciembre, de accesibilidad.

El planteamiento conceptual que se pretende es que los túneles sean espacios expositivos enfocado a la temática de la Segunda Guerra Mundial en Canarias. Es un tema que suscita interés tanto a la población autóctona (que desconoce por completo el papel que tuvo Canarias en esta contienda) como a la población extranjera, ya que este periodo bélico es uno de los que más atracción turística genera. Su interés, desde un prisma social, está asociado a que muchos países participaron en el conflicto por lo que hace que se tenga una mayor sensibilización de los acontecimientos.

El museo debe tener un carácter narrativo. Una exposición debe tener un carácter secuencial (inicio, desarrollo y final). Todo esto en su conjunto debe tener un significado contando con elementos de apoyo que sirvan para darle fuerza al discurso histórico que se pretende transmitir. Los contenidos van a seguir un relato expositivo y narrativo donde se abordarán y se expondrán los siguientes temas:

- ❖ **TÚNEL A1:** Proyecto de construcción de los túneles y búnkeres del polvorín del barranco de Tamaraceite. Si la mano de obra utilizada fuera por represaliados del franquismo, se aplicará la Ley de Memoria Histórica⁴⁹.
- ❖ **TÚNEL K1:** España en la Segunda Guerra Mundial.
- ❖ **TÚNEL K2:** Canarias en la Segunda Guerra Mundial.
- ❖ **TÚNEL K3:** Plan de Defensa Naval de Canarias (1898-1940)
- ❖ **TÚNEL K4:** Exposición de torpedos y minas que utilizaban los buques y submarinos de Alemania y la Armada Española. Se utilizará la galería izquierda y derecha para realizar esa recreación. Este túnel en su conjunto se creó para almacenar armamento naval teniendo un sistema de seguridad en su galería central. Por ejemplo, si explotaba la galería izquierda, la galería central se sellaba para que la explosión no llegase a la galería derecha. La galería central explicará cómo funcionaba el sistema de seguridad.
- ❖ **TÚNEL D2:** Está formado por cuatro galerías.
 - Galería 1: Batalla del Atlántico (1939-1943)
 - Galería 2: Operación Moro
 - Galería 3: Operación Félix
 - Galería 4: Operación Pilgrim.
- ❖ **TÚNEL D1:** Exposición de los buques y submarinos de las Potencias del Eje (*Kriegsmarine* y *Regia Marina*) y las Potencias Aliadas (*Royal Navy*, *US Navy* y *Marine Nationale*). La intención es hacer una recreación a escala. Se contará también con los uniformes de cada país y las distinciones de rango.

En la zona exterior encontramos cuatro edificios, varias cocheras y tres barracones que se pueden utilizar como:

⁴⁹ Ley 52/2007, 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura.

- Museo histórico de la Armada Española. Se podría trasladar las piezas que se encuentran en el Museo Naval de Las Palmas⁵⁰.
- Exposición sobre el Cuartel Manuel Lois y AGRUCAN.
- Archivo, almacén, biblioteca y centro de investigación.
- Sala para conferencias/seminarios, sala temporal, y talleres para actividades.
- Exposición de los buques de la Armada Española (maquetas, recreaciones en 3D, piezas reales como anclas, timón, aparatos de comunicación etc.)
- Tienda de souvenirs y libros sobre las investigaciones de la historia militar relacionada con la temática del museo.
- Secretaria (atención al público) cafetería-restaurante, servicio de seguridad y servicio de aseos.

Es importante que la exposición esté compuesta por un equilibrio funcional entre montaje/diseño y el contenido que se está ofreciendo. Debe haber una simetría. El diseño es el componente sustancial junto a los elementos que se están exponiendo que sirve para captar las emociones e interés de los visitantes. Las herramientas con las que debe contar un museo, atendiendo a sus necesidades, son:

- Paneles expositivos.
- Contenido audiovisual y tecnológico.
- Maquetas, bibliografía, mapas y fotografías.
- Recreaciones mediante impresión 3D.
- Piezas históricas reales (o copias).
- Sistema de iluminación.
- Control de temperatura y humedad (especialmente en los túneles).

⁵⁰ El Museo Naval de Las Palmas no sigue un esquema cronológico sobre la historia de la Armada. Es un espacio reducido que contiene muchas colecciones museográficas de exposición. Se podría organizar mejor en los edificios que ofrece el Cuartel Manuel Lois y también debería mostrarse el periodo de la Segunda República Española ya que en el Museo Naval es inexistente. mejor en los edificios que ofrece el Cuartel Manuel Lois y también debería mostrarse el periodo de la Segunda República Española ya que en el Museo Naval es inexistente.

- Vitrinas (mesa, objeto, documento, escaparate y campana), pódium, tarimas y tótems.

Otra de las cuestiones a tratar es el nombre que tendrá el museo. Se propone cambiarlo por uno que esté relacionado con la temática y el entorno, como por ejemplo: *Museo de Sitio Búnker*, o *Museo Naval de Canarias, túneles y búnkeres de la Segunda Guerra Mundial*. Es importante resaltar en el nombre la obra de ingeniería que se construyó en el barranco de Tamaraceite como una maniobra de marketing.

El motivo de esta propuesta es que mantenerlo como Manuel Lois carece de significado porque parece que el museo se refiere a ese personaje histórico en cuestión. Por otra parte, ese nombre se refiere a un soldado de infantería que luchó en el bando sublevado durante la Guerra Civil, por lo que sería un grave error que un centro cultural que promueve unos valores de educación, memoria y libertad esté relacionado con el franquismo.

El diseño y organización del museo deben ofrecer la mayor calidad y eficacia basada en la innovación y la vanguardia.

4.3 PROBLEMÁTICA.

Para llevar a cabo este proyecto se debería hacer una inversión millonaria que resuelva las imperfecciones y necesidades urbanísticas del complejo militar. Recientemente se publicó un Estudio Técnico de Seguridad del Manuel Lois⁵¹ que valoraba en cinco millones de euros las actuaciones enfocadas a garantizar la rehabilitación, el acceso y la seguridad del acuartelamiento. Todo esto sin contar la inversión que supondría crear un museo con el equipo, material y colección que responda a sus necesidades.

Este estudio técnico de seguridad está relacionado con el principal problema que sufre el cuartel y sus túneles para desarrollar cualquier proyecto, y es el barranco de

⁵¹ Redacción (2018): Los usos del Manuel Lois obvian un informe que avisa de que es inseguro, *La Provincia*, 20 de marzo. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2018/03/20/usos-manuel-lois-obvian-informe-9493767.html>

Tamaraceite. Debido a su morfología, desde las laderas del barranco suele haber desprendimientos de roca y tierra que llegan a las áreas cercanas de los túneles y de la carretera interna del complejo. Este asunto es un problema desde que la unidad de Infantería de Marina AGRUCAN estuvo destinada en el cuartel, ya que ponía en grave peligro la integridad física de los soldados siendo uno de los motivos por el cual abandonaron el lugar. Si las medidas de seguridad no están solventadas, resultará imposible hacer un centro museístico que tenga la intención de atraer a miles de visitantes de todo el mundo.

Una de las posibles soluciones es instalar una malla reforzada de acero con anclajes en la montaña para contener esos desprendimientos. Otra técnica que se puede añadir como refuerzo en las zonas cercanas a la entrada de los túneles y carretera es el hormigón gunitado, pero se tendría que evaluar esa proyección por si genera un impacto paisajístico negativo.

Otro problema que posiblemente surja es la polémica que se puede generar entorno a la construcción de los túneles ya que fue creada y utilizada por la Alemania nazi y la España franquista. Desde el marco político y ciudadano puede haber reacciones que estén enfocadas al debate ideológico, quedando por completo ausente el debate histórico y académico. La clave es abordar esta cuestión desde un enfoque objetivo, científico, riguroso e histórico. La finalidad del museo es explicar el papel que tuvo Canarias en la Segunda Guerra Mundial y el interés que tenían las Potencias Aliadas y las Potencias del Eje en el archipiélago, no hacer una exaltación de los regímenes totalitarios. Por ejemplo, el historiador Paul Preston y el catedrático en Historia Contemporánea Julián Casanova, plantearon hacer un museo histórico en el Valle de los Caídos bajo la temática de la dictadura franquista, la represión, y la guerra civil⁵²; transformándolo un lugar de memoria histórica donde poder explicar ese periodo de la historia de España de manera académica y rigurosa. Lo que se pretende es democratizar un Patrimonio Histórico ligado al franquismo para convertirlo en un centro explicativo. Otro ejemplo similar son los campos de concentración nazi, como es el Museo Estatal de Auschwitz-Birkenau, donde se recuerda los crímenes de guerra y del holocausto que Alemania ejerció en la Segunda Guerra Mundial.

⁵² Junquera, Natalia (2018): El Valle de los Caídos: museo o ruina, *El País*, 25 de junio. Disponible en: https://elpais.com/politica/2018/06/19/actualidad/1529397533_593099.html

5. CONCLUSIONES

A lo largo de la exposición del trabajo lo que se ha pretendido es dar a conocer la implicación que tuvo España en la Segunda Guerra Mundial -en concreto Canarias- a través de una infraestructura única en todo el archipiélago. El valor histórico que tienen los túneles y búnkeres del Cuartel Manuel Lois, dentro del Plan de Defensa Naval, demuestra que puede ser un lugar que cumpla con todas las cualidades para ser una gran atracción turística.

Mediante su contextualización y conociendo la finalidad que tenía este polvorín, podemos arrojar un poco de luz a todos aquellos estudios historiográficos que defienden las implicaciones que tuvo España en la guerra cuando colaboraba en secreto con las Potencias del Eje. Más allá de los archivos y documentos, este yacimiento industrial es una prueba física del propósito belicista que tenían los franquistas. Por ello es necesario seguir investigando sobre el lugar ya que hay una serie de cuestiones que no se han podido responder. Esta carencia documental puede abrir nuevas líneas de investigación académica para un futuro. Nuestra labor, no consiste solamente en difundir los trabajos y patrimonios culturales para que la sociedad lo conozca, también debemos identificar aquellas lagunas vacías que hay en la historia para rellenarlos e investigarlos. Esperamos que el trabajo que se ha presentado motive a continuar nuevas actividades y proyectos.

Como historiador, la Segunda Guerra Mundial es uno de los episodios históricos más atractivos para el turismo. Tener un inmueble que forme parte de esos sucesos es un privilegio que posee la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria y que debería ser aprovechado para diversificar su mercado cultural. La mayoría de los centros museísticos que hay en la isla de Gran Canaria están enfocados en: la etapa prehispanica (aborígenes canarios); a la etapa colonial y moderna (relacionado con el mundo Atlántico), y a las diferentes expresiones del arte (pintura, arquitectura, escultura, etc.).

Al ser la temática de la Segunda Guerra Mundial, es un tema que suscita interés tanto para la población autóctona como para la población extranjera, ya que este periodo belicista produce una gran fascinación histórica. Su interés, desde un prisma social, no reside solamente por ser un evento que generó un impacto que cambió la historia del siglo XX, sino también por la implicación que tuvieron muchos países en la contienda que hace que se tenga una mayor sensibilización de los acontecimientos.

Según la Consejería de Turismo, Industria y Comercio de Gobierno de Canarias⁵³, la isla de Gran Canaria en 2019 (antes de la pandemia Covid-19), acogió a 3.612.481 turistas. Los dos países más implicados en los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial en Canarias fueron Gran Bretaña y Alemania. Casualmente, los alemanes y los británicos son los turistas que más visitan Gran Canaria. En el caso de los británicos en 2019, llegaron 814.722; y en el caso de los alemanes en 2019, llegaron 878.502 (en los tres años anteriores llegaron al millón).

Como comentamos en el capítulo anterior, el principal problema para realizar un proyecto de activación en el Cuartel Manuel Lois es que la inversión que se debe hacer es inmensa. Sin embargo, pienso que a largo plazo puede ser muy rentable por el interés que suscita la temática. También el misticismo que supone de que exista una construcción de túneles y búnkeres secretos en el barranco de una isla que está en la periferia del continente europeo.

Otro de los propósitos es la de promover y resaltar un patrimonio histórico que esté al servicio de la sociedad integrándola en un entorno cultural y de accesibilidad para todo el mundo. Los valores que fomenta un museo tienen como misión la de ofrecer a sus visitantes una experiencia satisfactoria basada en la difusión del conocimiento, la perspectiva histórica, la conservación del patrimonio y los valores de integridad como un medio que constituya la solidaridad, la diversidad y la igualdad.

“Como investigadores del patrimonio, sabemos que cada creación humana -en su materialidad- lleva en sí misma la causa de su desaparición. Por ello incidimos siempre en la necesidad de la constante sensibilización social de cara a la toma de medidas encaminadas a su preservación antes de llegar a su destrucción natural. (...) De ahí que nos interese hacer hincapié tanto en los <<olvidos>> como en las <<recuperaciones>>, ya que somos conocedores de esos pormenores y de que los bienes que nos han llegado representan solo una pequeña muestra de los que han sido creadores”

(Cisneros y Cuñat, 2016: 11-12)

⁵³ Gobierno de Canarias. Pasajeros procedentes del extranjero. Disponible en: http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/estadisticas_y_estudios/Pasajeros_procedentes_del_extranjero_segxn_Pais_de_origen_/index-bis.html

8. BIBLIOGRAFÍA

Legislación.

Constitución Española. En *Boletín Oficial del Estado*, 29 de diciembre de 1978, Nº 311.

Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf>

Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias. En *Boletín Oficial del Estado*, 13 de mayo de 2019, Nº 90. Disponible en:

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2019-8707

Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Madrid: Cortes

Generales. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534>

DECRETO de 4 de septiembre de 1939 ordenando la más estricta neutralidad en relación con el conflicto europeo. *Boletín Oficial del Estado*, 1 de septiembre de 1939.

Disponible en: <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1939/248/A04937-04937.pdf>

DECRETO de 12 de junio de 1940 por el que se acuerda la no beligerancia de España en el actual conflicto. *Boletín Oficial del Estado*, 13 de junio de 1940. Disponible en:

<https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1940/165/A04068-04068.pdf>

Referencias bibliográficas.

ALONSO GONZÁLEZ, Pablo: *Centro de producción cinematográfica*, Universidad de Las Palmas de Gran Canarias, 2018. Disponible en:

<https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/41676>

BEW, John: *Realpolitik: A History*, New York, editorial Oxford University Press, 2016.

Disponible en:

https://books.google.es/books?id=1yqgCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Foundations+of+Realpolitik&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Foundations%20of%20Realpolitik&f=false

CASTILLO BENÍTEZ, Carmen: “Historia Naval de la Base Naval de Canarias”, *Revista General de Marina*, vol. 268, marzo 2015, pág. 197-214. Disponible:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5032804>

CAZORLA SÁNCHEZ, Antonio: “Ángel Viñas, Sobornos. De cómo Churchill y March compararon a los generales de Franco”. *Hispania Nova Revista de Historia Contemporánea*, núm. 15, 2017, pág. 527-529. Disponible en: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/3500>

CISNEROS, Miguel; CUÑAT, Virginia: *Patrimonio Olvidado. Patrimonio Recuperado*, Santander, ediciones Universidad de Cantabria, 2016.

DE CEBALLOS, Alfonso: “Manuel Lois”, *Real Academia de Historia*. Disponible en: <https://dbe.rah.es/biografias/68993/manuel-lois-garcia>

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: *La Armada española y la defensa de Canarias durante la II Guerra Mundial*, Las Palmas de Gran Canaria, Anroart Ediciones S.L., 2018.

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: “Los proyectos británicos para ocupar las islas Atlánticas durante la no beligerancia española (1940-1943)”. *Hispania Nova Revista de Historia Contemporánea*, núm. 11, 2013, 28 págs. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4228559>

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: “La indefensión de Canarias durante la Segunda Guerra Mundial”, *Revista de Historia Naval*, núm. 85, 2004, pág. 57-71. Disponible en: <https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/961/1/5188.pdf>

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: “Pilgrim y la defensa de Gran Canaria durante la II Guerra Mundial”, *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 46, 2000, pág. 349-359. Disponible en: <https://acedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/482/1/5307.pdf>

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: “Colaboración naval hispano-alemana en Canarias durante la II Guerra Mundial”, *XVI Coloquio de Historia canario-americana*, 2004, pág. 989-1000. Disponible en: <https://acedacris.ulpgc.es/handle/10553/1552>

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: “Náufragos en Canarias durante la Batalla del Atlántico”, *Revista de Historia Naval*, núm. 77, 2002, pág. 35-51. Disponible: <https://acedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/716/1/5191.pdf>

DÍAZ BENÍTEZ, Juan José: “La importancia estratégica del Puerto de la Luz durante la II Guerra Mundial”, *XVIII Coloquio de Historia canario-americana*, 2018, pág. 1147-1159. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3999927>

Durán, Javier: Los túneles secretos de Franco, *Suplemento Semanal de La Provincia*, 23 de mayo de 2010.

EFE (2010): El antiguo cuartel Manuel Lois se convertirá en el ‘Parque de las Creaciones’, *La Provincia*, 19 de mayo. Disponible: https://www.canarias7.es/hemeroteca/el_antiguo_cuartel_manuel_lois_se_convertira_en_el_parque_de_las_creaciones-PBCSN169350

FARRUJÍA COELLO, Amos: “Planes de invasión de las Islas Canarias 1898”, *Revista de Historia Canaria*, núm. 196, abril de 2014, pág. 161-183. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4681383>

GONZÁLEZ QUEVEDO, Manuel; MARTÍNEZ MILÁN, Jesús M.: *Submarinos y buques de las Potencias del Eje. La II Guerra Mundial en Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, edición Fundación Puertos de Las Palmas, 2004.

DE ANDRÉS, Jesús; CUELLAR, Jesús: *Atlas ilustrado de la Guerra Civil Española*, Madrid, edición Susaeta, 2015.

Gobierno de España. Ministerio de Defensa. Unidad de Seguridad de Canarias (USCAN): ¿Cuál es nuestra historia? Disponible en:
<https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/page/Portal/ArmadaEspañola/buquesinfanteria/prefLang-es/02infanteria-marina-fuerzas-proteccion-fupro--05unidad-seguridad-canarias-uscan-fupro>

Gobierno de Canarias. Pasajeros procedentes del extranjero. Disponible en:
http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/estadisticas_y_estudios/Pasajeros_procedentes_del_extranjero_segxn_Pais_de_origen_/index-bis.html

Gil, Raúl (2009): El cuartel Manuel Lois será un centro de menores, *La Provincia*, 21 de julio. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2009/07/21/cuartel-manuel-lois-sera-centro-10857588.html>

GUEDES, Miguel M. (2010): Cierra los túneles del Manuel Lois. *La Provincia*, 26 mayo. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2010/05/26/cierran-tuneles-manuel-lois-10779489.html>

JUNQUERA, Natalia (2018): El Valle de los Caídos: museo o ruina, *El País*, 25 de junio. Disponible en:
https://elpais.com/politica/2018/06/19/actualidad/1529397533_593099.html

La Provincia (2018): Acuartelamiento Manuel Lois. Disponible en:
<https://www.laprovincia.es/fotos/las-palmas-de-gran-canaria/2018/03/17/acuartelamiento-manuel-lois-9394008.html#foto=1>

MORALES LEZCANO, Víctor: “La causa de la no beligerancia española reconsideradas”, *Revista Estudios Internacionales*, vol. 5, núm. 3, julio-septiembre de

1985, pág. 609-631. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2496721>

MORADIELLOS, Enrique: “La política británica ante la guerra civil española”, *Espacio, Tiempo y Forma Historia Contemporánea*, 1992, págs. 185-210. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/ETFV/article/view/2755/2615>

MORADIELLOS, Enrique: “España y la Segunda Guerra Mundial, 1939-1945: Entre resignaciones neutralistas y tentaciones beligerantes”, *Universidad de Extremadura*, V Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo, 2016, pág. 55-74. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5668599>

MEDINA NÚÑEZ, Ignacio: “El concepto de Realpolitik en la ciencia política”, *Espiral Estudios sobre Estado y Sociedad*, vol. XXVI, núm.. 76, septiembre-diciembre de 2019, pág. 281-290. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v26n76/1665-0565-espiral-26-76-281.pdf>

MÁRQUEZ QUEVEDO, Javier: “Arquitectura y poder local: los orígenes de la Comandancia de Marina de Las Palmas”, *Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia*, núm. 8, 2004, pág. 71-92. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1369213>

ONDA CERO: “Ángel Viñas: ‘Diría que en la reunión de Hendaya Franco no fue ni hábil ni prudente’”. Disponible en: https://www.ondacero.es/programas/julia-en-la-onda/audios-podcast/entrevistas/angel-vinas-diria-que-en-la-reunion-de-hendaya-franco-no-fue-ni-habil-ni-prudente_201611105824b26d0cf2581e1c26a064.html

PRESTON, Paul: “Franco y la elaboración de una política exterior personalista (1936-1953)” *Historia Contemporánea*, núm. 15, 1996, pág. 193-210. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=149969>

Redacción (2018): Los usos del Manuel Lois obvian un informe que avisa de que es inseguro, *La Provincia*, 20 de marzo. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2018/03/20/usos-manuel-lois-obvian-informe-9493767.html>

Rodríguez, A. (2016): El cuartel Manuel Lois se postula como centro de producciones cinematográficas, *La Provincia*, 13 de mayo. Disponible en: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2016/05/13/cuartel-manuel-lois-postula-centro-9932788.html>

VIÑAS MARTÍN, Ángel: “Hendaya”, *Política Exterior*, vol. 29, núm. 168, 2015, pág. 118-126. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5242047>

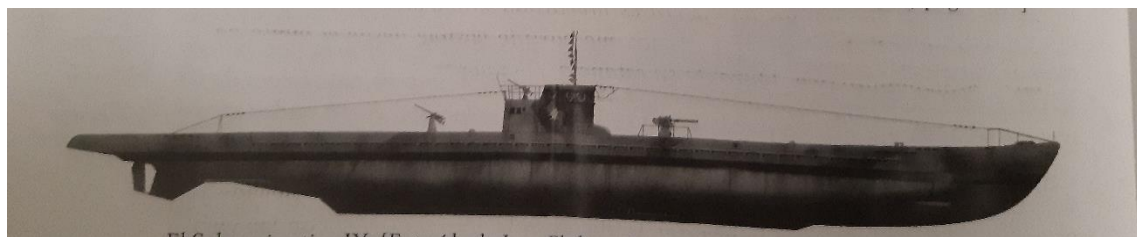
VIÑAS MARTÍN, Ángel: “Sobre <<la hábil prudencia>> de Franco” *angelvinas.es*, septiembre 2016. Disponible en: <https://www.angelvinas.es/?tag=segunda-guerra-mundial>

7. ANEXO

ANEXO 1.



Anexo 1.1: Submarino tipo VII. **Fuente:** (González; Quevedo, 2004:26)



Anexo 1.2: Submarino tipo IX. **Fuente:** (González; Quevedo, 2004:26)



Anexo 1.3: Submarino U-107 (Tipo IX-B) repostando en el sur del Atlántico por el buque Nordmark en abril de 1941. **Fuente:** (González; Quevedo, 2004:84)

Historia gráfica de los Polvorines Guanarteme (1947)



1 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Galería principal.

4 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme" Polvorín subterráneo.
Vista de una antecámara, desde su unión con la galería de acceso.

7 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Polvorín subterráneo. Vista exterior de tres accesos y galería de ventilación.

10 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Túnel-almacén para Torpedos. Vista desde el fondo.

2 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Galería-almacén, vista desde su entrada.

5 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme" Cuartelillo.
Vista posterior tomada desde la parte superior de la loma de su emplazamiento.

8 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Cuartelillo de Guanarteme. Vista desde el túnel-almacén para torpedos.

11 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Isleta"
Depósitos para combustible líquido. Túnel n° 3. Tanques metálicos. Depósito anterior
visto de frente desde su entrada.

3 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Isleta"
Depósitos para combustible líquido. Túnel n° 3. Galería de acceso; a la
izquierda comunicación con la cámara de calefacción.

6 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Polvorín subterráneo. Vista de la galería de intercomunicación, ramal de la
izquierda, entrando desde su cruce con la central de acceso.

9 BASE NAVAL DE CANARIAS. Zona "Guanarteme"
Polvorín subterráneo. Vista exterior.

Anexo 1.4: Historia gráfica de los Polvorines Guanarteme (1947) Imágenes del proceso de construcción. **Fuente:** Museo Naval de Las Palmas



Anexo 1.5: Retrato de Manuel Lois García (fotografía propia). **Fuente:** Museo Naval de Las Palmas.



Anexo 1.6: Sala de Manuel Lois (fotografía propia). **Fuente:** Museo Naval de Las Palmas



Anexo 1.7: Vista aérea del Cuartel Manuel Lois. **Fuente:** La Provincia, 2018.



Anexo 1.9: Proyección de los túneles en el Cuartel Manuel Lois. **Fuente:** Archivo digital del Museo Naval de Las Palmas



Anexo 1.10: Torpedo G7 A (1538 kg), velocidad de 45 nudos (82kmm). Durante la II Guerra Mundial el submarino alemán U-81, hundió con un torpedo de este tipo de un impacto al portaviones HMS Ark Royal, considerada uno de los buques más importantes de la Royal Navy (fotografía propia). **Fuente:** Museo Naval de Las Palmas.



Anexo 1.11: Cabina exterior del Museo Élder donde se encuentra el motor Sülzer.

Fuente: Alejandro Luengo Torrejón

Resultó imposible realizar una fotografía del interior porque el cristal reflejaba el exterior con la cámara.



Anexo 1.12: Pórtico de la entrada del Cuartel Manuel junto a la cabina de vigilancia. En el arco superior del pórtico aparece escrito AGRUCAN. **Fuente:** Alejandro Luengo Torrejón



Anexo 1.13: Punto limpio y restos de basura en la Carretera Cuartel Manuel Lois.

Fuente: Alejandro Luengo Torrejón