

COGNICIÓN, LENGUA Y DINÁMICAS BIOPOÉTICAS DE EVOLUCIÓN SOCIAL EN ORTEGA Y GASSET.

MODELOS COGNITIVOS DE ORGANIZACIÓN TEMPORAL DEL CONCEPTO HUMANO EN EL TEXTO
LA DESHUMANIZACIÓN DEL ARTE (1925)

AUTOR: Michal Stanisław Góral

DIRECTORA: Dra. Juana Teresa Guerra de la Torre

PROGRAMA DOCTORADO 254-3: Nuevas perspectivas cognitivas en los estudios de lengua, literatura y traducción
DEPTO. FILOLOGÍA MODERNA

INTRODUCCIÓN: Nuestro trabajo propone un nuevo método de investigación cognitiva en la construcción conceptual del significado del texto *La Deshumanización del Arte* (Ortega y Gasset 1925). Este proceso está comprendido aquí a través de los modelos propuestos por la Lingüística Cognitiva: la Teoría de la Metáfora Conceptual (Lakoff & Johnson 1980) y su desarrollo en la Teoría de Integración Conceptual (Fauconnier & Turner 2002). Este último es el modelo más complejo de los presentados hasta el momento como desarrollo de los Modelos Cognitivos Idealizados (ICMs in Lakoff 1987). En este trabajo lo aplicamos por su mayor dinamicidad en la evolución conceptual de los mecanismos cognitivos de construcción del significado. Esta característica metodológica distingue nuestra investigación de anteriores enfoques que exploraban el significado sin atender a sus fases conceptualizadoras previas a la expresión lingüística final; en general, no como producto del pensamiento sino de la lengua española, lo que producía un acercamiento estático y *visible* a las abstracciones, como objeto de estudios tradicionales sobre el texto de Ortega.

METODOLOGÍA: Nuestro método parte de los principios de la Ciencia Cognitiva (Tomasello 1999, 2008; Damasio 2005, 2006; Churchland 2002, 2011), el paradigma interdisciplinario emergente de la fusión entre diversas disciplinas de los estudios en MENTE/LENGUAJE/CULTURA (Bernárdez 2008). Dentro de este marco conceptual, nos referimos a los Modelos de la Lingüística Cognitiva (Lakoff & Johnson 1980) con el paradigma de la mente incorporada (Johnson 1987) para proponer un nuevo método bio-poético (Guerra 2013) dentro del marco de la Poética Cognitiva (Fauconnier & Turner 2002; Freeman 2007).

ENUNCIADO: *"dondequiera las jóvenes musas actúan, la masa les cocea"* (Ortega y Gasset 1925: 48)

**Cocear*: la estrategia de defensa corporal de los mamíferos herbívoros. Según RAE: 1. intr. Dar o tirar ceces. 2. coloq. Resistir, rechazar, no querer convenir en algo.

MODELOS COGNITIVOS IDEALIZADOS: Según la Lingüística Cognitiva el significado emerge del complejo proceso cognitivo que incluye la activación de múltiples mecanismos conceptuales (Modelos Cognitivos Idealizados) como marcos mentales, esquemas de imagen, metáforas, metonimias e integraciones conceptuales, el último modelo permite revelar la real complejidad conceptual del texto estudiado. Veremos como a partir de una estructura relativamente simple en su forma léxica se construye un significado complejo, en un proceso dinámico y emergente. En particular aplicaremos el Modelo de la Metáfora Conceptual (Lakoff & Johnson 1980, 1999, Lakoff 1987; Johnson 1987; Johnson & Turner 1989) y su evolución hacia el Modelo más complejo de la Integración Conceptual (Fauconnier and Turner 2002).

TEORÍA DE LA METÁFORA CONCEPTUAL: En la Teoría de Metáfora Conceptual las experiencias cotidianas más conocidas sirven como el *dominio fuente*, para construir conceptualmente una entidad más abstracta, menos conocida en el *dominio meta* (Lakoff & Johnson 1980). Esta operación mental permite proyectar una experiencia conceptual compleja (EXP2), a partir de una configuración de los elementos en otra estructura más conocida y menos compleja de base corporal (EXP1). Lo demostramos en los diagramas (1 y 3), la dirección de la flecha indica la dirección de la proyección entre los dos dominios.

TEORÍA DE LA INTEGRACIÓN CONCEPTUAL: A diferencia de la Metáfora Conceptual (Lakoff & Johnson 1980), que entiende el significado en términos de la proyección unidireccional entre los dominios, en la teoría de Integración Conceptual (Fauconnier y Turner 2002) los dos dominios se convierten en INPUTs proyectados simultáneamente en el espacio BLEND (diagramas 2 y 4). La Metáfora Conceptual permite la representación de los significados afianzados en el lenguaje, mientras la Integración Conceptual permite revelar la dinámica on-line de la emergencia novedosa del significado (Gibbs & Colston 2012)

CONCLUSIONES: A diferencia de los estudios tradicionales hermenéuticos, concentrados en las estructuras visibles (figurativas) del significado del texto, nosotros proponemos una aproximación hacia las estructuras y mecanismos de su construcción invisible, inconsciente que ocurre en la parte de "back stage cognition" (Fauconnier 1997). Según la Semántica de los Marcos (Fillemore 1982), el material lingüístico (las palabras de entrada) proporciona acceso a un complejo espacio conceptual, que incluye otros elementos del marco referente ausentes en el texto explícito, la correlación entre los espacios emergentes se establece de modo esquemático, por las analogías entre los dos marcos mentales.

APORTACIONES: Nuestra investigación aporta un nuevo método de investigación en el texto de Ortega y en los textos en general, concentrada en los mecanismos cognitivos de la construcción del significado y no en la interpretación hermenéutica tradicional. Esperamos aportar un nuevo método en el marco de los estudios orteguianos como en los estudios generales en los ámbitos lenguaje /cultura/sociedad. Finalmente el concepto de progreso social en Ortega está aquí construido a partir de una Integración Conceptual de importante complejidad, por ser integrada en el marco mental del Arte. El diagrama final (5) muestra la forma invisible de la arquitectura cognitiva del enunciado parcial como una estructura fractal del ensayo completo. El significado parcial estudiado en este trabajo, está enmarcado en un patrón emergente a nivel global en el texto, donde el dominio general del reinado natural se divide en dos inputs parciales: REINADO HUMANO y REINADO ANIMAL, para integrarse en el espacio blend: REINADO ARTÍSTICO.

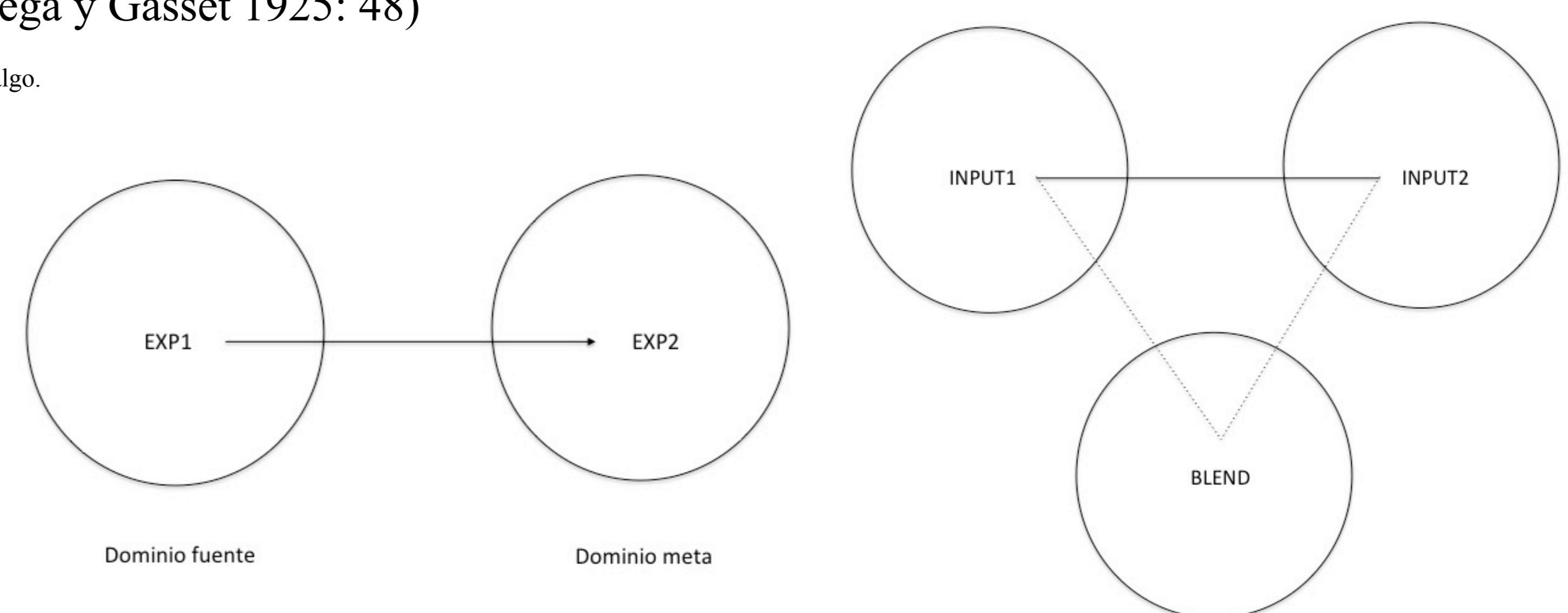


Diagrama 1. Proyección conceptual entre dominios experienciales.

Diagrama 2. Integración Conceptual

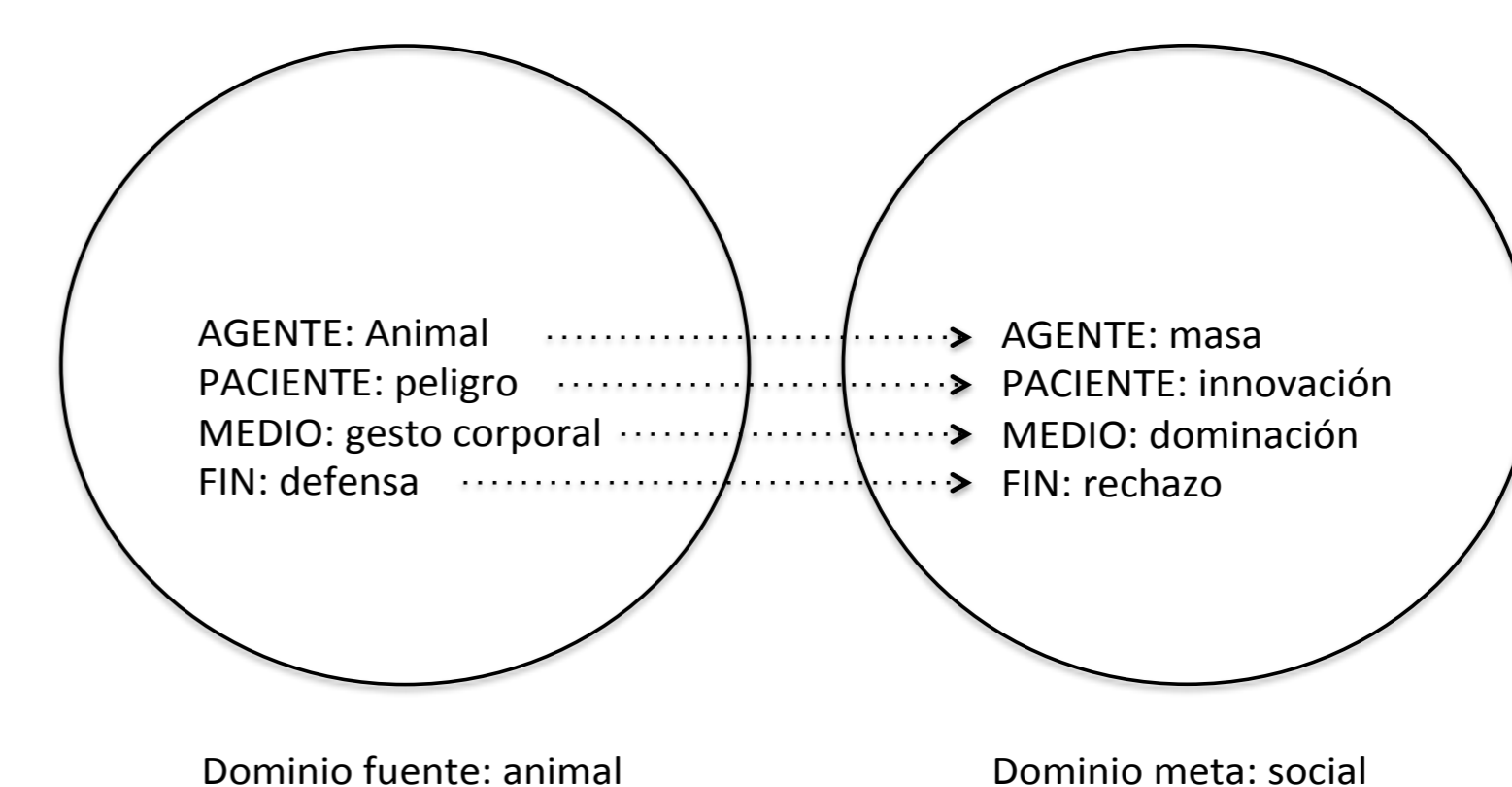


Diagrama 3. Metáfora conceptual: *dondequiera las jóvenes musas actúan, la masa les cocea*.

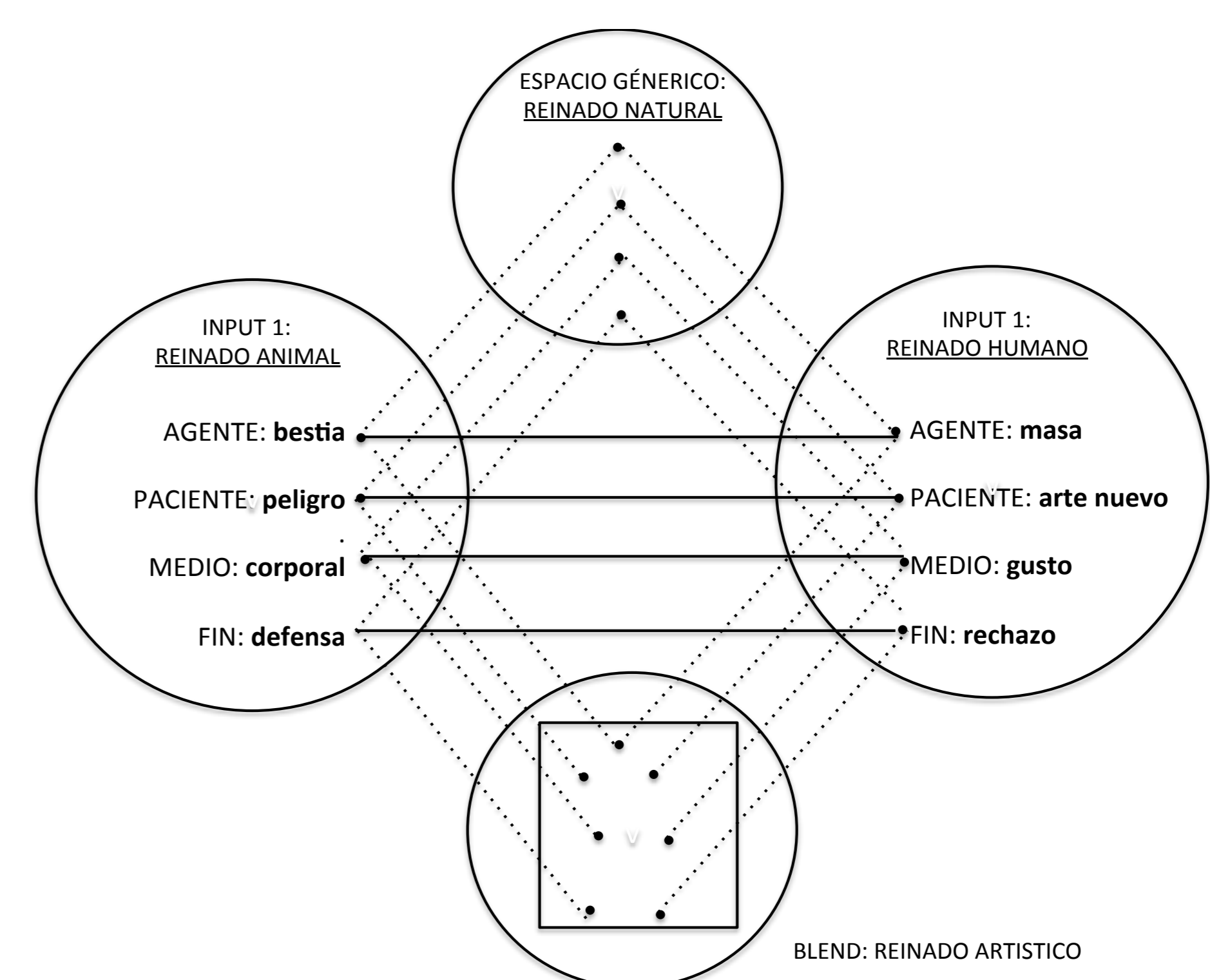


Diagrama 4. Integración conceptual: *dondequiera las jóvenes musas actúan, la masa les cocea*.

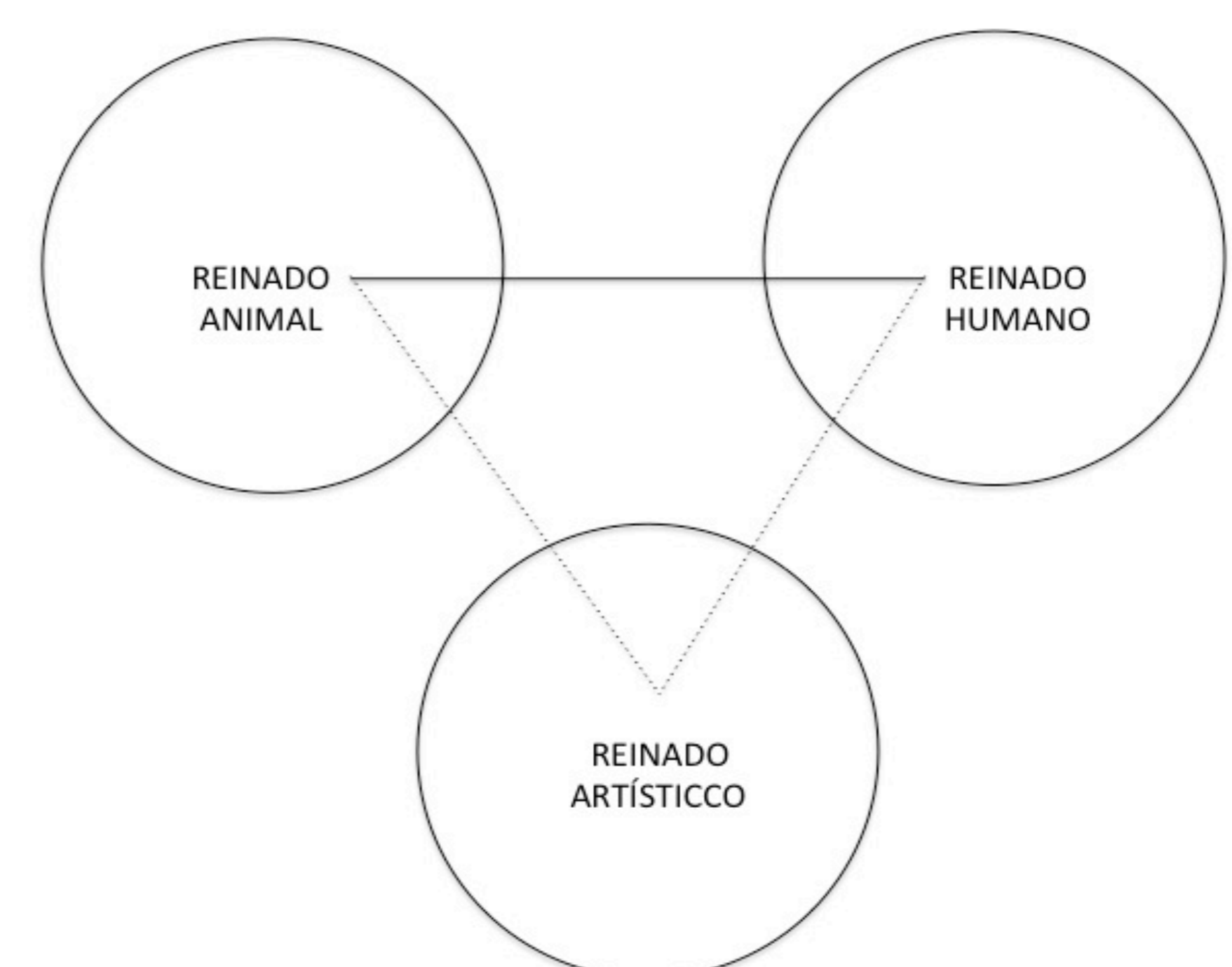


Diagrama 5. Integración conceptual del significado del texto *La Deshumanización del Arte*.